

為量果若通作喻者縮如所量尺如能量智
為量果即自證分若尺為所使智為能使何
物用智即是於人如證自證分人能用智智
能使人故能更證亦如明鏡鏡像為相鏡明
為見鏡面如自證鏡背如證自證面依於背
背復依面故得互證亦可以銅為證自證鏡

依於銅銅依於鏡

十三末

四十

宗鏡錄卷第六十

該古哀反備瑩烏定瑕反胡加彙為貴反誠拜占
及言撥反此末耀弋笑反撮反舍括謬靡切反說
警也撥反此末耀弋笑反撮反舍括謬靡切反說
弋必駕反敦都昆反

宗鏡錄卷第六十一

漢一

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫四分義以何為體性 答相分所變色心
為體性若內三分即用現行心所為體 問
果位之中現證真如無有境界若四智緣境
之時為具四分不一答定有見分照前境故

有自證分通照見分亦有證自證分照自證
分故相分者佛地論云如是所說四智相應
心品為有相分見分等耶若無應無所緣應
不名智答無漏心品無障礙故親照前境無
逐心變似前境相以無漏心說名無相無分
別故又說緣境不思議故有義真實無漏心

品亦有相分諸心心法法爾似境顯現名緣
非如鉗等動作取物非如燈等舒光照物如
明鏡等現影照物由似境現分明照了名無
障礙不執不計說名無相亦無分明妙用難
測名不思議非不現影若言無相則無相分
言無分別應無見分觀無相見應如虛空兔

角等應不名智無執計故言無能取所取等
相非無似境緣照義用若無漏心全無相分
諸佛不應現身土等種種影像乃至如是分
別但就世諦言說道理若就勝義離言絕慮
既無相見不可言心及心法等離諸戲論不
可思議有義無分別智無分別故所緣真如

不離體故如照自體無別相分此無分別若
 變相分於真如境便非親證若後得智有分
 別故所緣境界或離體故如有漏心似境相
 現分明緣照名緣前境是故此後得智定有
 相分問只如安慧說一分不立見相等今護
 法攝四歸一分時亦不別立見相等義勢既

同何故言非安慧等諸師知見耶答乍看似
 同細詳理別且如安慧立一自證分全不說
 證自證分雖說見相二分然一向判為徧計
 所執性此乃四分中一分分無二分有名無
 體亦是其無唯立一依他自證分今護法雖
 攝四歸一然不名自證分但惣名一心雖惣

說一心分而不失自證等四分義但以與心
 無決定相離義惣名一分與彼別立自證分
 義別乃至攝四歸三時內之二分雖互相緣
 其用各別然其所緣不失自體故但名自證
 雖惣名自證而互相緣二分之二義不失不同
 陳那自證但有證自見分之自證即無證自

漢一

二

證之自證由此義故非諸師之知見 問所
 變中是相分色云何諸師說現識名為色識
 答古師云現識名為色識者此言色識是從
 境為名見分識變似色故名為色識體實是
 識由能變色故名色識此取見分識為體由
 能緣色或能變色故名色識又相分色不離

識故名為色識此即取相分色為體相分之
 色實非識由從識變不離識故名為色識或
 相分名色見分名識此雙取識境二法為體
 以見相同種故此許前念相分為後念識所
 緣緣義謂前念識之相分為後念識之境即
 本識中生以自果功能念起即前念識相為

後念識境之所以謂因前念所緣故還熏得
 種由種故生今念歷轉推功歸本乃是前念
 所緣為今識緣自果者相分現行也功能者
 種子也謂由前念識相分為能熏故熏引得
 生自種子在本識中能生後念識相分色等
 與後念識為境由前念相熏種生後念境相

說前念相分爲後識所緣緣也問前相種如
何生今識答由見相同種故問既爾何不即
說種爲緣答種是因緣非所緣緣又古德問
如第六識緣龜毛兔角等時此所緣境爲有
爲無若言有者聖教不應指此喻於徧計所
執性是無若言無者無法無體非所緣緣緣

漢一

三

此意識關所緣緣如何得起若言此心無所
緣緣者云何論言親所緣緣能緣皆有若龜
本無毛兔本無角約此本無喻所執性由所
執我及所執法皆本無故其能緣心將緣此
等無法之時由無始來熏習力故依種生時
從識自證分上變起龜毛等相分及緣此龜

毛見分此相見分與識自證分同一種生既
依種生是依他性非體全無不同本來無體
龜毛故得成所緣緣是故緣此之心亦得說
從四緣而生乃至如離蘊計有實我實法等
亦復如是離蘊性外都無實我亦無決是實
法但是有情虛妄執有以理推徵都無有體

故如本來無體龜毛然我法執心緣執此時
亦由無始虛妄熏習力故變起假我法相此
相與見等同種亦依他起成所緣緣是故論
云如是我執自心外蘊或有或無自心內蘊
一切皆有自心內蘊者即相分也若言獨影
境是徧計性者其體即無猶如龜毛等即此

一分相分無何得論言自心內蘊一切皆有
耶已上並護法義若安慧見相二分是徧計
所執性其體是無今相承多云獨影是徧計
所執性非所緣緣者此即安慧宗護法一切
四分皆依他起於中妄執爲決定實者方名
徧計所執乃至於圓成性及五塵性境若堅
執爲實者亦名徧計所執然本來無體龜毛
兔角等不對執心即非徧計性今亦多有妄
認龜毛等爲徧計性者非也又立況解自證
分見相二分者且如自證分起見相二分更
執二分爲我法如結巾成兔手巾是有喻自
證分結手巾爲兔頭手巾上本無兔頭今結

出之是故名無如自證分上本無見相二分由不證實故似二分起是故名無如所結手中為免頭已是一重假更結出二耳又是一重假如從自證分變起見相二分已是一重假更執二分為我法又是一重假則見相二分雖假似有從種生故其我法二執非有是

漢一

四

偏計妄執故 問唯心之旨一分尚無云何廣說四分答四分成心千聖同稟只為安慧菩薩唯執自證心體一分尚不識心為難隨菩薩所破乃至陳那菩薩執有三分體用雖具猶闕量果第四證自證分唯護法菩薩唯識義圓四分具足因製唯識論十卷西天此

土正義大行製此論終尋當坐蛇乃有空中神人告眾曰護法菩薩是賢劫千佛之中一數故知非十方大覺何以圓證此心若不達四分成心者斯皆但念名言罔知成心實義體用既失量果全無終被心境緣拘無由解脫今時學者全寡見聞恃我解而不近明師

執已見而罔披寶藏故茲徧錄以示後賢莫踵前非免有後悔

問答章第二

夫一心妙門唯識正理能變所變內外皆通舉一例諸收無不盡如眾星列宿匪離於空萬木羣萌咸歸於地則可以拔疑根而開信

戶朗智照而洗情塵若機思遲迴未成勝解須憑問答漸入圓通真金尚假鍛鍊而成美玉猶仗琢磨而出華嚴私記云正念思惟其深法門者有二種人能枯十二因緣大樹一者温故不忘二者諮受新法此之謂也

問心法不可思議離言自性云何廣與問答

漢一

五

橫剖義宗 答然理唯一心事收萬法若不初窮旨趣何以得至覺原今時不到之者皆是謬解塵浮正信力薄玄關綿密豈情識之能通大旨希夷非一期之所入若乃未到如來之地焉能頓悟眾生之心今因自力未到之人少為開示全憑佛語以印凡心憑佛語

以契同渺然無際印凡心而不異豁爾歸宗
又有二義須說一若不言說則不能爲他說
一切法離言自性二即說無說說與不說性
無二故又此宗但論見性親證非在文詮爲
破情塵助生正信若隨語生見執解依通則
實語是虛妄生語見故若因教照心唯在得

意則虛妄是實語除邪執故起信論云當知
一切諸法從本已來非色非心非智非識非
無非有畢竟皆是不可說相所有言說示教
之者皆是如來善巧方便假以言語引導衆
生令捨文字入於真實若隨言執義增妄分
別不生實智不得涅槃又若文字顯摠持因

言而悟道但依義而不依語得意而不徇文
則與正理不違何關語默故大般若經云若
順文字不違正理常無諍論名護正法 問
楞伽經偈云從其所立宗則有衆雜義等觀
自心量言說不可得既達唯心何須演說如
大般若經云佛告善現如是如是諸菩薩摩

訶薩雖多處學而無所學所以者何實無有
法可令菩薩摩訶薩衆於中修學又云無句
義是菩薩句義譬如空中實無鳥跡 答若
了自心則成佛慧終不心外有法可說有事
可立只爲不迴光自省之人一向但徇文詮
著其外境以無名相中假名相說即彼虛妄

以顯真實既不著文字亦不離文字所以天
王般若經偈云摠持無文字文字顯摠持大
悲方便力離言文字說楞伽經云佛告大慧
我等諸佛及諸菩薩不說一字所以者何法
離文字故非不饒益義說言說者衆生妄想
故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞

者則無諸佛菩薩圓覺聲聞若無者誰說爲
誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方
便廣說經法淨名經云夫說法者當如法說
乃至法順空隨無相應無作法離好醜法無
增損法無生滅法無所歸法過眼耳鼻舌身
心法無高下法常住不動法離一切觀行唯

大目連法相如是豈可說乎夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士爲幻人說法當建是意而爲說法當了衆生根有利鈍善於知見無所罣礙以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後說法故知非是不許說法但說時無著說即無咎如思益經云

汝等比丘當行二事一聖說法二聖默然但正說時了不可得即是默然不是杜口無說故昔人云幻人說法幻人聽由來兩箇惣無情說時無說從君說聽處無聽一任聽又若以四實性自得法本住法約真諦中即不可說若以四悉檀隨他意語斷深疑生正信有

因緣故則亦可得說又不可說即可說真理普徧故可說即不可說緣修無性故如楞伽經云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說不說是佛說大慧白佛言世尊如來應正等覺何因說言不說是

漢一

七

佛說佛告大慧我因二法故作是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法故我作如是說云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想離文字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若如來出

世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城受如意樂偈云我某夜得道至某夜涅槃於此二中間我都無所說緣自本住故我作如是說彼佛及與我悉無有差別釋云此有二因一即緣自得法自所得法即是證道證法

在已離過顯德二即緣本住法本住即古先聖道傳古非作此上是據理約證云不說若但是自心聞則佛常不說如實性論偈云譬如諸響聲依地而得起自然無分別非內非外住如來聲亦爾依心地而起自然無分別非內非外住是以既非內外所生亦不從四

句而起此約實智應須玄會若約權門亦不絕方便如止觀云若言智由心生自能照境諦智不相由藉若言智不自智由境故智境不自境由智故境如長短相待若言境智因緣故有此是共合得名若言皆不如上三種但自然爾即無因皆有四取之過皆不可說

隨四悉因緣亦可得說但有名字名字無性無性之字是字不住亦不住是爲不可思議經云不可思議智境不可思議智照即此義也若破四性境智此名實慧若四悉赴緣說四境智此名權慧則權實雙行自他兼利方冥佛旨免墮已愚 問山河大地一一皆

宗五性三乘人人是佛何須宗鏡強立異端答諸佛凡敷教跡不爲已知者言祖師直指人心只爲未明者說今之所錄但示初機令頓悟圓宗不迂小徑若不得宗鏡之廣照何由鑒自性之幽深匪因智慧之光豈破愚癡之闇如臨古鏡妍醜自分若遇斯宗真偽可

鑒豈有日出而不照燃燈而不明者乎故華嚴記中述十種法明法即是境明即是心以智慧明照二諦法故云法明雖然法無成破此屬第一義門中且教自有開遮寧無善巧方便如大涅槃經云高貴德王菩薩品因瑠璃光菩薩欲來放光佛問於文殊文殊初入

第一義答云世尊如是光明名爲智慧智慧者即常住之法常住之法無有因緣云何佛問何因緣故有是光明廣說無因緣竟末後云世尊亦有因緣因滅無明則得熾然阿耨多羅三藐三菩提燈是知因教明宗非無所以從緣入道終不唐捐方便之門不可暫廢

又夫宗鏡中纔說一字便是談宗更無前後以說時有異理且無差如智度論云先分別諸法後說畢竟空然但說之前後法乃同時文不頓書空非漸次 問但云方便說則無妨若約正宗有言傷旨 答我此圓宗情解不及豈同執方便教人空有不融通體用兩

分理事成隔說常住則成常見說無常則歸斷滅斥邊則成邊執存中則著中理今此圓融之旨無礙之宗說常則無常之常說無常則常之無常言空則不空之空言有則幻有之有談邊則即中之邊談中則不但之中立理則成事之理立事則顯理之事是以卷舒

漢一

九

在我隱顯同時說不乖於無說無說不乖於說寶藏論云常空不有常有不空兩不相待句句皆宗是以聖人隨有說有隨空道空空不乖有有不乖空兩語無病二義雙通乃至說我亦不乖無我乃至無說事亦不宗何以故不為言語所轉也釋曰常空不有者常空則不因有而空若因有而空則成對待以他為體自無力故不自在故不得稱常常有不空者亦不因空而有則一空一切空一有一切有以絕待故乃得句句皆宗也空有既爾法法皆然可謂宗無不通道無不現云何簡法取塵自生差別不為言語之所轉者以知

宗故無一事而不隨實地無一法而不順無生祖師云承言須會宗勿自立規矩何者若立規矩則落限量纒成限量便違本宗但隨言語之所轉也所以一切衆生不知真實者皆為言語之所覆大寶積經云音聲語言中若得不隨轉於義乃隨行是名求義者何者

名為義應知秘密說秘密說者即宗鏡旨矣唯佛智之所知非情見之能解如勝天王般若經云爾時衆中有一菩薩摩訶薩名須真抵白勝天王言如來為大王受記乎勝天王答善思惟菩薩言善男子我受記如夢相又問大王如此受記當得何法答曰善男子佛

授我記竟無所得又問無所得者為是何法答曰不得衆生壽者我人養育陰界入悉無所得若善不善若染若淨若有漏若無漏若世間若出世間若有為若無為若生死若涅槃悉無所得又問若無所得用受記為答曰善男子無所得故則得授記又問若如大王

所說義者則有二智一無所得二得授記答曰若有二者則無授記何以故佛智無二諸佛出尊以不二智授菩薩記又問若智不二云何而有授記得記答曰得記授記其際不二又問不二際者云何有記答曰通達不二際即是授記

漢一

十

又問大王住何際中而得授記

答曰住我際得授記住衆生際壽命際人際得授記又問我際當於何求答曰當於如來解脫際求又問如來解脫際復於何求答曰當於無明有愛際求又問無明有愛當於何求答曰當於畢竟不生際求又問畢竟不生際當於何求答曰當於無知際求又問無知者爲無所知云何於此際求答曰若有所知求不可得以無知故於此際求又問此際無言云何可求答曰以言語斷是故可求又問云何言語斷答曰諸法依義不依語又問云何依義答曰不見義相又問云何不見答曰

不生分別義是可依我爲能依無此二事故名通達又問若不見義此何所求答曰不見不取故名爲求又問若法可求即是有求答曰不爾夫求法者是無所求何以故若是可求則爲非法又問何者是法答曰法無文字亦離言語又問離文言中何者是法答曰文

言性離心行處滅是名爲法一切諸法皆不可說其不可說亦不可說善男子若有所說即是虛妄中無實法又問諸佛菩薩常有言說皆虛妄乎答曰諸佛菩薩從始至終不說一字云何虛妄又問若有所說云何過答答曰謂言語過又問言語何從答曰謂思量過

漢一

十一

又問何法無咎答曰無說有說不見二相是即無咎又問過何爲本答曰能執爲本又問執何爲本答曰著心爲本又問著何爲本答曰虛妄分別又問虛妄分別以何爲本答曰攀緣爲本又問何所攀緣答曰綠色攀香味觸法又問云何不緣答曰若離愛取則無所

緣以是義故如來常說諸法平等是以法平等故說無差別此方說法十利皆然即一處偏一切處故所以同證同宜互為主伴如華嚴指歸問云如忉利天說十住時既徧虛空未知夜摩天等處亦說十住不設爾何失二俱有過若彼不說則說處不徧若彼亦說何

故經中唯言忉利說十住法門夜摩說十行等答此說十住忉利天處盡徧十方一切塵道是故夜摩等處皆有忉利即於如此徧夜摩等忉利天處說十住法是故忉利無不普徧仍非夜摩夜摩等處說十行等皆亦徧於忉利等處仍非忉利當知餘位亦爾若約十住與十行等全位相攝即此互無各徧法界若約諸位相資即此彼互有同徧法界又問餘佛說處與舍那說處為相見不設爾何失二俱有過謂若相見即乖相徧若不相見不成主伴答互為主伴若性徧法界彼此互無故不相見若相徧法界此彼互有故無不相

見如舍那為主證處為伴無有主而不具伴是故舍那與證處同徧法界謂於東方證法來處彼有舍那還有東方而來作證一一遠近皆同徧法界一切塵道無障無礙思之可見 問既稱觀心自悟不假外緣云何廣讚佛恩稱揚經教 答若不因教所指何由得

識自心設不因教發明亦須憑教印可若不然而者皆成自然外道闡證禪師直饒生而知之亦是多生聞經熏種或乃諸聖本願冥加所以台教云夫一向無生觀人但信心益不信外佛威加益此墮自性癡又一向信外佛加不內心求益此墮他性癡共癡無因癡亦

十二

十二

可解自性癡人眼見世間牽重不前者傍力助進云何不信罪垢重者佛威建立令觀慧得益又汝從何處得是無生內觀從師耶從經耶從自悟耶師與經即是汝之外緣若自悟者必被冥加汝不知恩如樹木不識日月風雨等恩經云非內非外而內而外而內故

諸佛解脫於心行中求而外故諸佛護念云何不信外益也又若論至理無佛無眾生豈云感應若於佛事門中機應非一若無眾生機諸佛則不應豈可執自執他論內論外而生邊見耶如法華玄義問云眾生機聖人應爲一爲異若一則非機應若異何相交關而

論機應答不一不異理論則同如是故不異事論有機感是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父即子子即父同又不可只不一不異而論父子也眾生理性與佛不殊是故不異而眾生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事

非理故不異眾生得事聖人得理又聖人得事凡夫有理故論異問爲用法身應用應身應若應身應身無本何能應若用法身應則非法答至論諸法非去來今非應非不應而能有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益應則顯益分別冥顯有四義如後說

漢一

十三

明機應相者約善惡明機相約慈悲論應相右善惡爲機爲單爲共解者不同或言單惡爲機承經云我爲斷一切眾生瘡疣重病又云如有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸眾生非不平等然於罪者心則偏重又云如來不爲無爲衆生而住於世又無記是

無明終屬惡攝此即單以惡爲機或單以善爲機承大涅槃經云我觀衆生不觀老少中年貧富貴賤善心者即便慈念此則單善爲機或云善惡不得獨爲機何者如金剛後心即是佛衆善普會善惡無過此何得爲機耶雖云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善不得爲機單惡不得爲機者如闡提極惡不能感佛大涅槃經云唯有一髮不能勝身即是性得理善此是通機終不成感也或取善惡相帶爲機者從闡提起改悔心上至等覺皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明其相也次約慈以明應相者或單以慈

應經云慈善根力象見師子廣說如涅槃經或單以悲爲應如請觀音經云或遊戲地獄大悲代受苦或合用慈悲爲應何者良以非心熏於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂經云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現往豈是水銀真金單能度色像耶當知慈悲和合論應也問衆生善惡有三世何世爲機聖法亦有三世何世爲應過去已謝現在不住未來未至悉不得爲機亦不得爲應云何論機應耶答若就至理窮覈三世皆不可得故無應故經言非謂善提有去來今但以

世俗文字數故說有三世以四悉檀力隨順衆生說或用過去善爲機故言我等宿福慶今得值世尊又如五方便人過去集方便者發真則易不集則難是故以過去善爲機或可以現在善爲機故言即生此念時佛於空中現或可以未來善爲機未生善法爲令生

讀一

十四

故又如無漏無集因而能感佛也故智度論云譬如蓮華在水有已生始生未生者若不得日光翳死不疑三世善若不值佛無由得成惡亦如是或以過去之罪今悉懺悔現造衆罪今亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故名之爲救何者過去造惡障現善不得起爲除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫衆生而求救護又未來之惡與時相值遮令不起故通用三世惡爲機應亦如是或用過去慈悲爲應故云我本立誓願欲令得此法或用現在慈悲爲應者一切天人阿脩羅皆應至此爲聽法故未度令度也又用未來爲應者即是壽量中未來世益物也亦如安樂品中云我得三菩提時引之令得住是法中若通論三世善惡皆爲機別論但取未來善惡爲正機也何者過去已謝現在已定只爲拔未來惡生未來善耳問若未來爲正機者四懃意云何答此以屬通意今更別答者只爲

過去惡遮未來善故勤斷過去惡只為過去善不得增長增長者即未來善也是故四正勤中言雖過去意實未來問未來有善惡佛云何照答如來智鑒能如是知非下地知仰信而已何可分別問為是眾生自能感由佛故感如來自能應由眾生故應答此應作四

漢一

十五

句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等無能應屬佛若更番疊作諸語言名字則亂不可分別雖作如此名字是不住是字無所有故如夢幻問既善惡俱為機者誰無善惡此皆應得益耶答如世病

者近豎而有差不差機亦如是如有熟不熟則應有遠有近明機感不同者但眾生根性百千諸佛巧應無量隨其種種得度不同故經云名色各異種類若干如上中下根莖葉等隨其種性各得生長即是機應不同意也今略言為四一者冥應 者冥機三者顯機

顯應四者顯機冥應其相云何若修三業現在未運身口藉往善力此名為冥機也雖不相見靈應而密為法身所益不見不聞而覺而知是為冥益也二冥機顯益者過去殖善而冥機已成便得值佛聞法現前獲利是為顯益如佛最初得度之人現在何嘗修善諸

佛照其宿機自往度之即其義也三顯機顯應者現在身口精勤不懈而能感降如須達長跪佛往祇桓月蓋曲躬聖居門閭如即行人道場禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也四者顯機冥應者如雖一卅勤苦現善濃積而不顯感冥有其利此是顯機冥益若解四意

一切低頭舉手福不虛弃終日無感終日無悔若見喜殺壽長好施貧乏不生邪見若不解此者謂其徒功喪計憂悔失理釋論云今我病苦皆過去今生修福報在當來正念無僻得此四意也

宗鏡錄卷第六十一



鉗反巨 港也 虬反 舒也 肉也 反也 鍛丁 練也 反也 琢反 彫角 剖反 善反 破后
 也 踵反 繼也 鹿反 渺也 小也 反也 厭也 皮也 反也 疥也 結也 羽也 求也 反也
 也 圓也 堵反 下也 音也 規也 詰問 去也 吉也 反也 士也
 也 國也 堵也 又也 音也 規也 詰問 去也 吉也 反也 士也

年江辨續夢大藏經可伏奉
 轉函國信者皆佛心大輝師本路真安州大報國圖導生持生 甲丁伏觀本寺刊雕

一大藏經編者集
 遺傳身于生難過凡何事惟大德遠道由是然生中純靈者皆佛性也

思下實有年有情同我悲

延壽集在乞咒月

宗鏡錄卷第六十二

漢二

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫平等具心群生佛智雖然等有信解難生
 多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利
 弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭
 力罔測其原巧辯妙通靡知其際更希再明

教理確實指陳顯大旨於目前斷纖疑於意
 地 答廣略之教遮表之詮雖開合不同惣
 別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證
 若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一
 寂滅以方便力故雖說種種道其實為佛乘
 又偈云我今亦如是安隱眾生成以種種法
 門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者真如一
 心是本寂滅非輪迴生滅之滅亦非觀行對
 治之滅故稱第一於一心寂滅之中即無法
 可敷揚無道可建立為未了者以方便大慈
 力故雖說種種別門異道若剋禮而論唯但
 指歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今
 我與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂
 一切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯
 心佛道楞伽經云佛告大慧身及質生器世
 間等一切皆是藏識影像所取能取二種相
 現彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起
 有無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞