

取決斷義以智言之取能生長以地言之取其高顯以山言之取其深廣以海言之取其圓淨以珠言之此上約有名尚乃無數更有無名豈可測量如大法炬陀羅尼經云佛告諸菩薩汝等勿謂天定天也人定人也餓鬼定餓鬼也乃至如一事有種種名如一人有

七

種種名如一天乃至餓鬼畜生有種種名亦復如是亦有多餓鬼全無名字於一彈指頃轉變身體作種種形如是衆生於一時間現無量色身云何可得呼其名也若餓鬼等有生處名字受食名字及壽命名字若地獄衆生無有名字生處者則其形亦無定彼中惡業因緣未盡故於一念中種種變身釋曰如地獄中一日一夜之中萬生萬死又無間獄中一一身無間各各盡徧八萬四千田旬地獄之量不相障礙如云清淨妙法身湛然應一切今時人將謂諸佛法身能分能徧不信衆生亦一身無量身以衆生業果不可思議

故是以經云佛界不可思議衆生界亦不可思議

宗鏡錄卷第五十

綺十

昏呼昆反搏反度官瘡魚約反攬手盧取反腕一  
反碗也涉歷也攝反軌居消反詔諸目也防面  
也瘡也

宗鏡錄卷第五十一

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何答詮表呼召目之為名行狀可觀号之曰相第六分別事識是名取境染心是相第七現識是名無明熏妄心是相第八藏識是名心

乙 何光榮

清淨是相第九真識是名體性不改是相斯皆是無名之名無相之相何者以名相不出心境故是以心無自性因境而生境無自性因心而有則張心無心外之境張境無境外之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心境宛然此乃無性而空空而不空無性而有

有而不有不有之有有顯一如不空之空空  
 成萬德可謂摧萬有於性空蕩一無於畢竟  
 矣又唯識樞要云起自心相之言有二解一  
 云即影像相二云即所執相雖無實體當情  
 現故諸說心相皆准應知釋曰影像相者萬  
 法是心之影像所執相者諸境無體隨執而

生因自心生還與心為相 問阿賴耶識因  
 何得名為復自體而生為復和合而有  
 答若言自生是自性癡若言他生是他性癡  
 若言和合而生是共性癡若言離自他生是  
 無因癡今依世諦悉檀方便而說如法性與  
 無明合而生一切法似眠心與夢合見一切

境界之事此根本識從生滅門建立因真妄  
 和合得名起信論云心生滅門者謂依如來  
 藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非  
 異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切  
 法能生一切法復有二種義一者覺義二者  
 不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄

念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧  
 法界一相即是一切如來平等法身依此法  
 身說一切如來為本覺以待始覺立為本覺  
 然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂  
 依本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心  
 原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至

不覺義者謂從無始來不如實知真法一故  
 不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶  
 如迷人依方故迷迷無自相不離於方眾生  
 亦尔依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不  
 覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺  
 不覺既無真覺亦遣古德釋云不生滅心與

生滅和合非一非異者以七識染法為生滅  
 以如來藏淨法為不生滅不生滅心舉體動  
 故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生  
 滅不離心相如是不相離故名和合為阿賴  
 耶識以和合故非一非異若一即無和合若  
 異亦無和合非一非異故得和合也又如來

回一

二

若樂

藏清淨心動作生滅不相離故云和合非謂別有生滅來與真合謂生滅之心心之生滅無相故心之生滅因無明成生滅之心從本覺起而無二體不相捨離故云和合如大海水因風波動水相風相不相捨離生與無生若是一者生滅識相滅盡之時心神之體亦

應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風熏動之時靜心之體不應隨緣即墮常邊離此二邊非一非異又上所說覺與不覺二法互熏成其染淨既無自體全是一覺何者由無明故成不覺以不覺義熏本覺故生諸染法又由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義徧生

一切故言識有二義生一切法 問阿賴耶識以何為因以何為緣以何為體 答顯揚論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱為緣無始時來戲論熏習為因所生一切種子異熟為體此識能執受了別色根根所依處及戲論熏習於一切時一類生死不可了

回一

三

知又能執持了別外器世界與不若不樂受等相應一向無覆無記與轉識等作所依因經云無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身此言顯有異熟阿賴耶識 問阿賴耶識當體是自相酬善惡因故是果相受熏持種故是因相第八既是因果相於六因中屬何

因向五果中是何果 答六因中有四能持種子義邊是持種因若因種子俱時而有即俱有因若望自類種子前後相引即是同類因若望同時心所等即相應因無餘二因者異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是染謂見疑無明等此識非染於五果中具四

唯除離繫望自種子是等流果望作意等心所是士用果望第七識為增上果望善惡因即異熟果 問諸心識中何識堅牢不為諸緣之所飄動 答世間無有一法不從緣生緣生之法悉皆無常唯有根本心不從前際生不從中際住不於後際滅實為萬有之根

舉諸佛之住處是以喻之如鏡可以精鑒妍醜深洞玄微仰之為宗猶乎巨浸納川太虛含像密嚴經云心有八種或復有九與無明俱為世間因世間悉是心心法現是心心法及以諸根生滅流轉為無明等之所變異其根本心堅固不動世間因緣有十二分若根若境能生所生剎那壞滅從於梵世至非非想皆因緣起唯有如來離諸因緣內外世間動不動法皆如瓶等壞滅為性又頌云汝等諸佛子云何不見聞藏識體清淨眾身所依止或具三十二佛相及輪土或為種種形世間皆悉見譬如淨空月眾星所環遶諸識阿賴耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮江海等諸神水中而自在藏識處於世當知亦復然如地生眾物是心多所現譬如日天子赫奕乘寶宮旋遶須彌山周流照天下諸天世人等見之而禮敬藏識佛地中其相亦如是十地行眾行顯發大乘法普與眾生樂

回一

四

常讚於如來在於菩薩身是即名菩薩佛與諸菩薩皆是賴耶名佛及諸佛子已受當受記廣大阿賴耶而成於正覺密嚴諸定者與妙定相應能於阿賴耶明了而觀見佛及辟支佛聲聞諸異道見理無怯人所觀皆此識種種諸識境皆從心所變瓶衣等眾物如是性皆無悉依阿賴耶眾生迷惑見以諸習氣故所取能取轉此性非如幻陽燄及毛輪非生非不生非空亦非有譬如長短等離一即皆無智者觀幻事此皆唯幻術未曾有一物與幻而同起幻燄及毛輪和合而可見離一無和合過未亦非有幻事毛輪等在在諸物相此皆心變異無體亦無名世中迷惑人其心不自在妄說有能幻幻成種種物幻師執瓦等所作眾物類種種若去來此見皆非實如鐵因礧石所向而轉移藏識亦如是隨於分別轉一切諸世間無處不周徧如日摩尼寶無思及分別此識徧諸處見之謂流轉不



死亦不生本非流轉法定者勤觀察生死猶如夢是時即轉依說名為解脫此即是諸佛最上之教理審量一切法如秤如明鏡又如大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標相修行妙定者至解脫之因永離諸雜染轉依而顯現 問本識與諸識和合同起同滅

四一

五

至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別滅不滅之異 答攝大乘論云若本識與非本識共起則滅猶如水乳和合云何本識不滅非本識滅譬如於水鵝所飲乳釋云譬如水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦亦雖復和合而一滅一在 問此根本識心既稱為一切法體又云常住不動只如萬法即此心有離此心有若即此心萬法遷變此心云何稱為常住若離此心復云何得為一切法體 答開合隨緣非即非離以緣會故合以緣散故開開合但緣卷舒無體緣但開合緣亦本

空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金石等本來無水相與火共和合若水而流動藏識亦如是體非流轉法諸識共相應與法同流轉如鐵因磁石周迴而轉移二俱無有思狀若有思覺賴耶與七識當知亦復然習繩之所繫無人而若有普徧衆生身周行諸

陰趣如鐵與磁石展轉不相知 問第八藏識當有幾種 答釋摩訶衍論云阿賴耶識惣有十種所以者何於契經中別別說故一者名為大攝主阿賴耶識所謂即是惣相七識義如前說二者名為根本無明別立以為阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說刹闍只多提王識直是妄法不能了達一法界體一切染法阿賴耶識以為根本出生增長無斷絕時若無提王識黑品眷屬永無所依不能生長故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念乃至廣說

故三者名為清淨本覺阿賴耶識所謂自然本智別立以為阿賴耶故本覺契經中作如是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功德常恒決定無受熏相無變異相智體不動具足白品是故名為獨一淨識故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次覺

四一

六

體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故四者名染淨本覺阿賴耶識所謂不守自性陀羅尼智別立以為阿賴耶識故本因緣起契經中作如是說尔時光嚴童子即白佛言尊者以何因故難入未曾有會中作如是說隨他緣起陀羅尼智名為楞伽王

識云何名為楞伽王以之為喻示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴言童子此楞伽王常在大海摩羅山中率十萬六千鬼神之眾以為眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹皆悉承賴彼楞伽王方得遊行所謂諸鬼神眾作如是言我等神眾無有威德無有氣力

於諸所作無有其能如宜大王我等眾中與堪能力彼楞伽王即隨其時與殊勝力不相捨離而共轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿諸神眾中各各令得全身之量於一切時於一切處共轉不離不守自性智亦復如是能受一切無量無邊煩惱染法鬼神眾熏不相

捨離而俱轉故以此因緣故我難入中作如是說隨轉覺智名為楞伽王識故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說自情清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故五者名為業相業識阿賴耶識所謂根本業相及與業識別立以為阿

四一

七

賴耶故本性智契經中作如是說阿賴耶識無能了作無所了作不可分析不可隔別唯由精動隱流義故名為鍵摩故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為

業覺則不動動則有苦果不離因故六者名  
為轉相轉識阿賴耶識所謂能見境界之相  
及與轉識別立以為阿賴耶故大無量契經  
中作如是說阿賴耶識有見見轉無見見起  
故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如  
是說一者能見相以依動故能見不動則無

見故七者名為現相識阿賴耶識所謂境界  
之相及與現識別立以為阿賴耶故實際契  
經中作如是說別異別異現前地轉相異相  
具足行轉是故名為阿賴耶識復次此阿賴  
耶識真是異熟無記之法白淨相故或名成  
就故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作

如是說三者境界相以依能見故境界妄現  
離見則無境界故第八者名為性真如理阿  
賴耶識所謂正智所證清淨真如別立以為  
阿賴耶故故諸法同體契經中作如是說有  
識是識非識攝所謂如如阿賴耶識故此  
阿賴耶識當何決擇攝所謂清淨般若質境

真如攝故九者名為清淨始覺阿賴耶識所  
謂本有清白始覺般若別立以為阿賴耶故  
果圓滿契經中作如是說佛告菩提樹王言  
自然始覺阿賴耶識常當不離清淨本覺清  
淨本覺常當不離始覺淨識隨是彼有隨是  
彼有或非同種或非異種故此阿賴耶識當

何決擇攝於本論中作如是說本覺義者對  
始覺者即同本覺故十者名為染淨始覺阿  
賴耶識所謂隨緣始覺般若別立以為阿賴  
耶故果圓滿契經中作如是說復次樹王如  
始覺淨識及自本覺說染淨始覺阿賴耶識  
不守自性緣起本覺亦復如是故此阿賴耶

識當何決擇攝於本論中作如是說始覺義  
者依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺  
又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究  
竟覺乃至已說藏識剖字別相門次說惣識  
攝生圓滿門此識有二種義能攝一切法生  
一切法一者覺義二者不覺義者而惣顯示

大識殊勝圓滿相故此義云何所謂具足二種圓滿故一者功德圓滿二者過患圓滿功德圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿者不覺義字句能攝一切無量無邊過於

恒沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故

問若不立此第八識有何等過 答有大過失一切染淨法不成俱無因故識論云若無此識持煩惱種界地住還無染心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼種故若諸煩惱

無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆應起故又若無此識持世出世清淨道種種異類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不應生無法持彼法亦種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱反

四一

九

彼種子俱非有故染淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如涅槃故餘法持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因求不生故許有此識一切皆成唯此能持染淨種

故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱要則有此識教理顯然諸有智人應深信受又此真唯識旨千聖同遵此土西天無有破者如百法鈔云真唯識量者此量即大唐三藏於中印土曲女城戒日王與設十八日無遮大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等

并及小乘外道而為對敵立一比量書在金牌經十八日無有一人敢破斥者故因明疏云且如大師周遊西域學滿釋還時戒日王王五印土為設十八日無遮大會令大師立義徧諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立



唯識比量云真故極成色是有法定不離眼  
識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喻如  
眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離  
眼識同喻如眼識異喻如眼根問何不各自  
許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦  
非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支  
皆是共故初明宗因後申問答初文有二初  
辯宗次解因且初宗前陳言真故極成色五  
箇字色之一字正是有法餘之四字但是防  
過且初真故二字防過者簡其世間相違過  
及違教等過外人問云世間淺近生而知之  
色離識有今者大乘立色不離眼識以不共  
世間共所知故此量何不犯世間相違過答  
夫立比量有自他共隨其所應各有標簡若  
自比量自許言簡若他比量汝執言簡若共  
比量勝義言簡今此共比量有所簡別真故  
之言表依勝義即依四種勝義諦中體用顯  
現諦立問不違世間非學即可尔又如世尊

四一

十

於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共  
計心外有其實境豈不違於阿含等教學者  
小乘答但依大乘殊勝義立不違小乘之教  
學者世間之失問真故之言簡世間及違教  
等過極成二字簡何過耶答置極成言簡兩  
般不極成色小乘二十部中除一說部說假  
部說出世部雜胤部等四餘十六部皆許最  
後身菩薩染汙色及佛有漏色大乘不許是  
一般不極成色大乘說他方佛色及佛無漏  
色經部雖許他方佛色而不許是無漏餘十  
九部皆不許有并前兩師不極成色若不言  
極成但言真故色是有法定不離眼識是宗  
且言色時許之不許盡包有法之中在前小  
乘許者大乘不許今若立為唯識便犯一分  
自所別不極成亦犯一分違宗之失又大乘  
許者小乘不許今立為有法即犯他一分所  
別不極成及至舉初三攝眼所不攝因便犯  
自他隨一一分所依不成前陳無極成色為

所依故今具簡此四般故置極成言問極成  
 二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色  
 為唯識答除二宗不極成色外取立敵共許  
 餘一切色惣為唯識故因明疏云立二所餘  
 共許諸色為唯識故宗後陳言定不離眼識  
 是極成能別問何不犯能別不極成過月小

四一

十一

乘誰許色不離於眼識答今此是宗依但他  
 宗中有不離義便得以小乘許眼識緣色親  
 取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼  
 識故無能別不極成過問既許眼識取所緣  
 色有不離義後合成宗體應有相扶過耶  
 答無相扶失今大乘但取境不離心外無實  
 境若前陳後陳和合為宗了立者即許敵者  
 不許立敵共諱名為宗體此中但諱言陳未  
 推意許辯宗竟次辯因者有二初明正因次  
 辯寄言簡過且初正因言初三攝者十八界  
 中三六界皆取初之一界也即眼根界眼識  
 界色境界是十八界中初三界也問設不言

初三攝但言眼所不攝復有何過答有二過  
 一不定過二違自教過且不定過者若立量  
 云真故極成色定不離眼識因云眼所不攝  
 喻如眼識即眼所不攝因闊向異喻後五三  
 上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云  
 為如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成  
 色不離眼識耶為如後五三亦是眼所不攝  
 後五三定離眼識却證汝極成色定離眼識  
 耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不答  
 設大乘許後五三亦不離眼識免犯不定便  
 違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置  
 初三攝半因遮後五三非初三攝故問但言  
 初三攝不言眼所不攝復有何過答亦犯二  
 過一不定過二法自相決定相違過且不定  
 者若立量云真故極成色定不離眼識因云  
 初三攝喻如眼識即初三攝因闊向異喻眼  
 根上轉出不定云為如眼識初三攝眼識不  
 離眼識證極成色不離眼識耶為如眼根亦

初三攝眼根非定不離眼識證汝極成色非  
定不離眼識耶問何不言定離而言非定不  
離答大乘眼根望於眼識非定即離且非離  
者根因識果以同時故即是非離也又色心  
各別名非即故今但言非定不離一犯法自  
相決定相違過者言法自相者即宗後陳法

四一

十二

之自相言決定相違者即因違於宗也外人  
申相違量云真故極成色是有法非不離眼  
識宗因云初三攝故喻如眼根即外人將前  
量異喻為同喻將同喻為異喻問得成法自  
相相違耶答非真能破夫法自相相違之量  
須立者同無異有敵者同有異無方成法自  
相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非真  
法自相相違過問既非法自相相違作決定  
相違不定過得不答亦非夫決定相違不定  
過立敵共諍一有法因喻各異皆具三相徧  
是宗法性同品定有性異品徧無性但互不  
生其正智兩家猶預不能定成一宗名決定

相違不定過今真故極成色雖是共諍一有  
法因且是共又各闕第三相故非決定相違  
不定過問既無此過何以因明疏云犯法自  
相相違決定過答但是疏主縱筆之勢是前  
共不定過中分出是似法自相相違決定過  
非真有故有此所因故置初三攝眼所不攝

更互簡諸不定及相違等過次明寄言簡過  
者問因初自許之言何用答緣三藏量中犯  
有法差別相違過因明之法量若有過許著  
言遮今三藏量既有此過故置自許言遮門  
何得有此過耶答謂三藏量有法中言雖不  
帶意許諸含緣大乘宗有兩般色有離眼識  
本質色有不離眼識相分色若離眼識色小  
乘即許若不離眼識色小乘不許今三藏量  
云真故極成色是有法若望言陳自相是立  
敵共許色及舉初三攝眼所不攝因亦但成  
立共許色不離於眼識若望三藏意中所許  
但立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝

四一

十三

何

因成立有法上意之差別相分色定不離眼識故因明疏云謂真故極成色是有法自相定不離眼識色是法自相定離眼識色非定離眼識色是有法差別立者意許是不離眼識色問外人出三藏量有法相違過時自許之言如何遮得答待外人申違量時將自許

兩字出外人量不定過外量既自帶過更有何理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問小乘申違量行相如何答小乘云乍觀立者言陳自相三支無過及推所立元是諸含若於有法上意之差別將因喻成立有法上意許相分色不離眼識者即眼識不得為同喻且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故既離眼識不得為同喻便成異喻即初三等因却向異喻眼識上轉故論云同品無處不成立者之宗異品有處返成敵者相違宗義即小乘不改立者之因申相違量云真故極成色是有法非不離眼識宗因云初三攝

眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非者無也小乘云無不離眼識色即遮三藏意許相分色是無也所以三藏預著自許之言句取他方佛色却與外人量作不定過出過云為如眼識是初三攝眼所不攝眼識非

不離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶為如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝他方佛色是不離眼識色却證汝極成色是不離眼識耶外人相違量既犯共中他不定過明知非真能破也三藏量却成真能立也問因中若不言自許空將他方佛色與外

回一

古

一作

人相違量作不定過有何不可答若空將他方佛色不言自許者即他小乘不許犯一分他隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝眼所不攝因中故故因明疏云若不言自許即不得以他方佛色而為不定此言便有隨一過故問何不待外人申違量後著自許



言何要預前著耶答臨時恐難所以先防次  
申問答者一問真故二字已簡違教過何故  
前陳宗依上若不著極成言又有違宗之失  
答真故二字但簡宗體上違教過不簡宗依  
上違宗若極成二字即簡宗依上違宗等過  
也問後陳眼識與同喻眼識何別答言後陳

眼識雖同意許各別後陳眼識意許是自證  
分同喻眼識意許是見分即見不離自證分  
故如同宗中相分不離自證分也問若尔何  
不立量云相分是有法定不離自證分是宗  
因云初三攝眼所不攝故同喻如見分答小  
乘不許有四分故恐犯隨一等過故但言眼

識問此量言陳立得何色耶答若但望言陳  
即相質二色皆成不得若將意就言即立得  
相分色也又解若小乘未徵問前即將言就  
意立若大乘答後即將意就言立也問既分  
相分本質兩種色便是不極成故前陳何言  
極成色耶相分非共許故答若望言陳有法

回一

十五

自相立敵共許色故著極成若相分色是大  
乘意許何關言陳自相寧有不極成乎諸鈔  
皆云不得分開者非也若尔小乘執佛有漏  
色大乘佛無漏色等在於前陳若不分開應  
名極成色耶彼既不尔此云何然 問今談  
宗顯性云何廣引三支比量之文 答諸佛

說法尚依俗諦況三支比量理貫五明以破  
立為宗言生智了為體摧凡小之異執定佛  
法之綱宗所以教無智而不圓木非繩而靡  
直比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可  
以定真詮杜在愚之妄說故得正法之輪永  
轉唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定  
邦之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說  
文廣義散備在衆經故地持論云菩薩求法  
當於何求當於一切五明處求求因明者為  
破邪論安立正道劫初足目創標真似爰暨  
世親再陳執式雖紀綱已列而幽致未分故  
使實主對揚猶疑立破之則有陳那菩薩是

稱命世賢劫千佛之一佛也匿跡巖藪栖巒  
等持觀述作之利害審文義之繁約于時巖  
谷振吼聖霞變彩山神捧菩薩足高數百尺  
唱言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪  
絕今幸福智攸邈深達聖旨因明論道願請  
重弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南印土  
按達羅國王見放光則疑入金剛喻定請證  
無學果菩薩曰入定觀察將釋深經心期大  
覺非願小果王言無學果者諸聖攸仰請尊  
速證菩薩撫之欲遂王請妙吉祥菩薩因彈  
指警曰何捨大心方興小志為廣利益者當  
轉慈氏所說瑜伽匡正類綱可製因明重成  
規矩陳那敬受指誨奉以周旋於是覃思研  
精乃作因明正理門論正理者諸法本真之  
體義門者權衡照解之所由又瑜伽論云云  
何名因明處為於觀察義中諸所有事所建  
立法名觀察義能隨順法名諸所有事諸所  
有事即是因明為因照明觀察義故且如外

四

十六

道執聲為常若不以量比破之何由破執如  
外道立量云聲是有法定常為宗因云所作  
性故同喻如虛空所以虛空非所作性則因  
上不轉引喻不齊立聲為常不成若佛法中  
聲是無常立量云聲是有法定無常為宗因  
云所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是  
知若無此量曷能顯正推邪所以實際理地  
不受一塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛  
方便須具菩薩徧行一一洞明方成大化如  
上廣引藏識之文祖佛所明經論共立第八  
本識真如一心廣大無邊體性微細顯心原  
而無外包性藏以該通擅持種之名作摠報  
之主建有情之體立涅槃之因居初位而摠  
号賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地  
成自他之利門隨有執無執而立多名據漆  
緣淨緣而作衆體孕一切而如太虛包納現  
萬法而似大地發生則何法不收無門不入  
但以迷一真之解作第二之觀初因覺明能

了之心發起內外塵勞之相於一圓湛析出  
根塵聚內四大為身分外四大為境內以識  
情為垢外因想相成塵無念而境貫一如有  
想而真成萬別若能心融法界境豁真空幻  
翳全消一道明現可謂裂迷途之絃網抽覺  
戶之重關惛夢醒而大覺常明狂性歇而本

頭自現

七

宗鏡錄卷第五十

回一

基居也反浸子鳩環戶反礎以引之反可鍵  
其捷也反剖也普后反也劉斤昌石反詰問去吉反也胤  
羊晉也反諳記烏也含反爰兩元也其反莫也至匿加  
也呼反單徒含衡戶庚孕以證裂良薛緻反直利

反隱藪蘇后振職丹反吼呼后警居影反頽  
也回單徒含衡反戶庚孕以證裂良薛緻反直利

宗鏡錄卷第五十二

回三

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫第一能變識者識論頌云次第二能變是  
識名末那依彼轉緣彼思量為性相四煩惱  
常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱  
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世

一

蔣

道無有乃至應知此意但緣藏識見分非餘  
彼無始來一類相續似常似一故恒與諸法  
為所依故此唯執彼為自內我我語勢故說  
我所言或此執彼是我之我故於一見義說  
二義若作是說善順教理多處唯言有我見  
故我我所執不俱起故未轉依位唯緣藏識  
既轉依已亦緣真如及餘諸法平等性智證  
得十種平等性故為諸有情緣解差別示現  
種種佛影像故釋云此第七識但緣見分非  
餘相分種子心所等唯緣見分者謂無始時  
來微細一類似常似一不斷故似常簡境界  
彼色等法皆間斷故種子亦然或被損伏或