

大乘中觀釋論卷第六

微七

釋曰如是決定住異位中若有所轉如酪分位無別異滅何以故酪已成時乳即不生此中決定壞失次第各別分位無異性故若言物體不滅此即相違或計滅有所得彼非道理今當止遣他法既無生住可止自法亦無今所說滅以自法無故復次頌言

二經同卷

微八

大乘中觀釋論卷第七

大乘中觀釋論卷第八

大乘中觀釋論卷第七

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光祿寺卿兼宗正卿臣惟淨奉詔譯

乙

卷第六

觀有為品第七之三

復次自部答異宗言

此分位定住 先分位顯明

釋曰如乳位中乳亦不即於此位滅如前所

說有無二法互相違故復次頌言

異分位定住 先分位已滅

如彼一切法 生相不可得 即此一切法 滅亦不可得

釋曰此中云何若一切處有滅法者彼即無實復次頌言

若法是有者 滅即不可得 不可於一處 有有無二性

釋曰互相違故復次頌言

無法即無果 滅亦不可得 如無第二頭 不可言其斷

或有人言依止滅體是中欲令滅有所得故 頌答言

法不自體滅 佗體亦不滅 如生不自生

他體亦不生 此滅共未滅 自體何能滅
此滅若已滅 滅已復何滅 是滅若有異
滅即是無窮 滅若無所滅 法皆如是滅
或造釋者言若彼生法止遺法自相者所說
即有對待過失謂以勝義諦中有有為法對
待無為今對彼說是故頌言

生住滅不成 即無有為法 有為法不成
何得有無為

釋曰對待所起此說畢竟譬如石女不生於
子世俗決定物體不成

此中應問若無有為之法及有為相云何世
尊說有三種有為法相故頌答言

如夢亦如幻 微八 如軋闍婆城 二 所說生住滅

其相亦如是

釋曰諸法如夢幻及軋闍婆城皆是分別智
境界性是故顯示象馬車步男子女人國城
等相彼體皆空是故所有生等諸法皆是智
境界性之所發起於勝義諦中所顯無體自

性空故故佛欲令於諸行中捨離常見今得
調伏乃作是說止生老等所言老者老亦非
老此即自語有所得相違是故頌言
老亦不離老 老時無所有 此性老不脫
異性亦如是 是故一法中 老即不可得
若老而無老 非自體他體 此老不自老

一切老亦然 老若有別異 老即是無窮
解脫出離道 自具足亦然 若法離自相
果亦不可得

釋曰如說解脫諸有善法此即說為緣因彼
善法性若有所得云何說彼以為緣因若尔
而彼識等亦可說為緣因而有所得何以故

以差別性彼無體故差別識性亦非自體有
善法性以其自體諸善法性為緣因故於解
脫中無有果利若善法性因有解脫者如是
決定捨離自體何以故以所立諸法入自體
故若不尔者如前所說云何不以此不善解脫
而成善法解脫所作若如前說善法解脫此

微八

三

亦不離有分別故是故當知彼一切法若已
生若未生二解脫因彼即不生
復次頌言

已脫不可說 未脫不可說 脫未脫無說

脫時亦無說 此解脫若異 解脫即無窮

若無脫而脫 皆如是解脫

釋曰若如是知彼出離道亦然具足如所生

說諸佛世尊於契經中有說頌言

色法如聚沫 受即如浮泡 想同陽燄生

行如芭蕉相 識如彼幻法 顯示所立法

如夢如影像 亦同於響應

復說於諸行中一切法無我即無自性當知

此中所言我者即是自性別名此中所說彼

真如法無有戲論若說決定皆是虛誑妄取

之法

觀作者作業品第八

或有人言前品所說破一切法諸有所作有

為不成故何得有無為若作此說何故與彼

阿含相違如佛世尊於契經中有說頌言
應修善法行 勿修惡法行 修善法行人
二世安樂寂

如此頌意即有作者作法亦復有果所說是

實如所觀察何故但言世俗非勝義邪

論者言諸有作者於勝義諦中若實有若不

實有若亦實亦不實有作業亦然若實有若

不實有亦實亦不實有由如是故而彼作者

於所作中若實有作者亦應實有作業如是

互推作者作業皆無有實若實不實二種俱

於勝義諦中無極微許決定實法若作者有

實然亦無實作業可得若作業有實而彼作

者亦不和合復次頌言

作者若有實 亦不作實業

釋曰若如所說何可信邪故下頌言

實所作無故 無所作差別

釋曰若復止息善不善業即所作不生若所

作中有二作者亦復有二亦非於所作中有

微八

四

能作者此遣法自相此復云何故下頌言
有業無作者

釋曰若於作者作業中執著所作生起此即
還成法自相相違今當止遣

復次頌曰

無實所作故

釋曰以無所生作用差別故若復作用有所
和合即所作有二業亦有二亦非離其所作
有業此遣法自相復次頌言

有作者無業

釋曰若所作業與作用法彼相離者即能作
所作二俱叢雜此遣法自相復有人言若有

能作及作用法彼即有業生起應可說為實
有作者以作者生時業亦無異由有作用和
合故彼亦無別實有此無過失

論者言何名無過以作者作業及所用法彼
能作所作悉無作故此中若有能作所作過
如先說若無所作能作亦無以離所作故此

即云何有其能作所作及所作業用此如是
故餘處亦然隨應遮遣今此文廣恐繁且止
復有人言作者所作之業不實可亦而彼作
者可應實有今為對遣彼說
是故頌言

作者亦無實

微八

五

釋曰若計作者作業為實今此言中亦當止
遣復次頌曰

若實有作者

亦實有作業

作者及作業

二俱墮無因

釋曰此言能作即是作者此言所作即是其
業若或所作離於作者有業可作如是亦當

但有作者無所作時應有作業有即無因若
作者作業墮無因性即有一向過失此應思
擇復次頌言

若有果無因，因即非道理

釋曰此言因者即說為緣若法有因轉時緣
即隨攝因若無體現事止息此即是無云何

有義可攝於緣此復云何故下頌言

作作者無體 作用不和合

釋曰如斷薪等若無所斷果體彼能斷者及斷所用作具斧等皆不和合斷所作用當何有依彼無體故作者作業無體亦然此復云何故下頌言

若無法非法 所作等無體

釋曰若離所作能作作用即無有業故下頌言法非法無故 從生果亦無

釋曰此義云何由此即無惡趣善趣及解脫道隨應果等復次頌言

無果無解脫 亦無生天道 非唯生天道

解脫道亦無

釋曰若介世間諸有一切作用皆悉墮於無果利中世間果者如種子等作用隨轉即能生果彼若無體即無果利 或有人言如是所說作者無實其義可介彼所作業此乃是實以能作故此無過失

論者言此何無過今言作者即是因之別名業即是果且非果法離因自體別有所作如是若有作者作業即有因有果和合建立今此如是作業不異於作者作者不異於作業故所作業而亦不離以差別因彼無性故此云何知若法有緣及所作具即因果性成今

微八

六

此所說非不顯明

或有人言作者亦實亦不實故作業亦實亦不實故下頌答彼增上言

作者實不實 亦不作二業 有無互相違一處即無二

釋曰於一法中有無二法和合作用彼即無

禮非道理故如是決定和合作者作業亦不可得以相違故亦非道理復次頌言

作作者作用 所作實非實 著即生過失此因如先說

釋曰此中應知若實不實皆對待所說故下頌言

所作實不實 亦實亦不實 作者及作業
此因如先說 作者諸所作 非實非不實
應知業亦然 此因如先說 實所作即無
不實又無因 有無互相違 一處何有二
釋曰此中所說三種對待如生法說是故應
知非佛世尊於一切處而悉上遣作者作業

及諸作用此即不墮諸無因過

論者言此實無過我亦不說無其作者及彼
作業何以故我欲表示作者作業互所成故
復次頌言

因作者有業 因業有作者

釋曰應知此中隨轉施設皆無自體作者作

彼八

七

業若成不成離有離無證成中義世俗所得
故下頌言

世俗遣異性 我見成就相

釋曰若有人言此與阿含相違者彼因義不
成有外人言勝義諦中有其作者何以故如
佛所說有能取所取故

論者言今為遮遣彼說故說於彼諸作用中
有其能取若能取所取二法不壞即作者隨
轉亦不相離如是應知能取所取互所攝故
由是建立因作者有業因業有作者是故因
其能取而有所取因所取故即有能取此即
非勝義諦今復云何離彼作者作業有遮遣

邪此中所作因義若或止遣作者作業彼能
取所取此亦應離

復次頌言

若勝義諦中 有作者作業 彼能取所取

此亦應遮遣 作者作業等 此義如是故

餘法自及他 相因義應觀

釋曰若果若因能相所相同生不同生等因
果二法物體有得若言有因即墮果數如彼
生法若有義可取即彼有性若彼無者非彼
有生色等諸法若無義可取即彼無體可觀
何況因果離於自體而有力能若離自體有
力能者即有所得相違譬如離於泥團可有

瓶邪物體分位法中所起此說即是瓶生泥
 團譬如瓶水無彼別異分位性故亦非瓶如
 木故又非泥團分位即說有瓶猶如別瓶若
 自力能而有所得此即相違若樂等法因有
 力能即有樂等果法樂等有故即樂等差別
 有所發起此中所說有所得者此說亦無少
 法相違若離因果而有力能說所成者如是
 決定彼無力能成其因果此即或成顛倒計
 執或成決定不共因中相違離因無體故若
 不共因非一向成故若因果和合即物體有
 性如是所說因果二法此中應知非勝義諦

微八

八

大乘中觀釋論卷第七

大乘中觀釋論卷第八

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿兼太師賜紫少師臣惟淨等奉 詔譯

觀先分位品第九

前品中說如作者作業彼能取所取二法亦
 互不相離施設有性非勝義諦故有異宗說
 此頌言
 眼耳等諸根 受等心所法 彼所取若成
 有取者先住
 釋曰有一宗人作如是說彼說有因故下頌言

若無彼先住 何有眼耳等

釋曰此中意樂先有物體譬如織者故下頌言

以是故當知 先已有法住

釋曰若彼所取見等有法先住乃有所取如

造器用

復次頌言

眼耳等諸根 受等心所法 有法先住者

以何可了知

釋曰彼宗意者應知有其他法能取即有所

取可得

論者言彼眼等根別異所取先無其體此義

不成此遣法差別若或施設所取不有即所

微八

九