

二論同卷

微五

大乘中觀釋論卷第一

大乘中觀釋論卷第二

大乘中觀釋論卷第一

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光祿大夫賜紫沙門臣惟淨奉 詔譯

觀緣品第一

歸命一切智所有世俗勝義二諦本無所行若無所行攝化有情事即當捨離菩薩為開示故造此中論然此不同一切外道所說緣生佛說緣生法為令覺悟多慢心者生極淨信於諸論中此論宗重謂緣生義即無滅等

句最勝緣生顯明開示是故論初讚歎世尊如本頌言

不滅亦不生 不斷亦不常等

釋曰滅者無常性故名滅發起名生斷生死故名斷擇滅涅槃常時性故名常如有人言若佛出世若不出世法性常住此緣生者亦

即是常一者無差別義如所說離此即是為緣生之法何所生耶謂種種義如其所說從因所生生已有果來者向此名來若無來義轉時此即無去無去義轉時即無過去世所行非今有滅此即無滅此法如是說餘生等亦然若取著言詮即為戲論如其言詮於如

是性執有性者彼皆息滅此即名為滅諸戲論離諸燒惱性分則自性空已乃名寂靜今此如是無滅等十種句義如前所說十種對治此中皆止周盡是論皆說此義此如是義成餘一切論中皆同此緣法今此義中若此因若彼緣如薪生火而彼所取如是應知常

不斷義如前句所說發起之義此所說成若因中有故設因壞時後還不離果起無前後時性故如濕沐已受食此非緣生若言無生自語相違不和合對治此即世俗緣生不和合故若勝義諦所生此中止遺世俗諦識中體性不和合勝義諦體性此中止遺何等是

世俗何等是勝義若勝上所說相續義性以
 世俗諦伺察時此不和合以彼現證非涅槃
 所得此所作性不異勝義諦故亦不止遣若
 智所成即彼世俗諦不異勝義諦如瓶等色
 等而此一類色受等法決定境界智不許可
 彼智無性故譬如瓶等墮世俗有性雖無所

微五

二

取非世俗無此中所說世俗所取之義是自
 非他如理應知世俗者即是世俗所取故如
 樹林等非極微許而有所取道理可得若方
 分分別差別分別等性而彼決定世俗有性
 此非道理以物體徧計有樹林等對礙而識
 中有彼樹林等為所表故然識中物性非無
 道理由是樹於彼識而為所緣如是能表識
 中得有所表是故非物體樹於識中有此如
 是說故餘說亦然於能表所表中徧計無體
 亦無所成何法可成耶謂如諸佛境界色等
 決定此何不成如彼諸佛境界此亦然有非
 如識中徧計生等此中止遣識中物體若有

性者此非道理若彼勝上如來之智如所說
 義故名勝義餘皆世俗不實性故此說最上
 謂佛所說善文善義是故頌曰

我稽首禮佛 諸說中第一

釋曰若文義二無著智性唯佛大師而善宣
 說何所說耶謂說無生性今為證成無生性

故彼無滅等諸差別義亦如是證成如是建
 立無生法故或有人言所說生者我知差別
 之性如是自生為遮遣彼說是故頌曰
 諸法不自生

釋曰所言生者本無今有之別名自者我性
 義彼如是說互相損惱自語相違不和合對

微五

三

治或如瓶等即不見有自生之法如前瓶等
 自體無性故諸生法無性生已復生亦復無
 性如是眼等決定和合若亦即有對治過失
 若有如是因即有如是果彼果體有生以因
 果二法無別異性故若言自生此應思擇又
 復泥團離瓶瓶離於因此中色等當云何有

若離泥團果因二種無別異性若泥團離瓶而此果體即不和合泥團若壞瓶有所得即非果時有因性故此僧佉人言譬如色等非果因二法有別異性色等自體亦如離瓶先無有性若彼決定實無所成所說無異如瓶所作杖輪水等非此所關彼等無別異性因果二無性故何名無別異謂不見因自體能作如是果有所作亦復不得無異性故若無所作何名因果決定自體無別異性若因無作彼無作時果不和合有異人言我知差別諸法從佉性生為對遣彼說是故頌言亦不從佉生

釋曰他性者別異義如他性瓶等不生眼等由如是故自緣既不生佉性亦然若止遣諸法自相應知有過此中或有彼不和合如所作非勝義諦中他緣能生內六處等以他性故此如瓶等此中他性瓶等如內六處緣勝義諦中生無性可得世俗諦中亦然生無

性可得相違義性無因生性及共生等若有所得皆佉義故如是所有中論成就究竟義中離不和合對治等法若復如是世俗諦中有所得者決定如前對治相違世俗緣生有所得故此亦非所得如是有所成即和合無性成已見邊二不和合如是即於諸所成中

有共過失若別異所成當知自有差別過失此廣文不書恐繁且止非中論所說如前對治何以故後對治亦亦無此中所成和合道理有異人言取彼實有泥團隨有杖等諸作用法共生瓶等此異意樂故頌止言共生亦無性

微五

四

釋曰彼增上所作言非二法共生若亦有言說對治過失有異人言如所意樂諸法如是無因而生為遣彼義是故頌言亦不無因生

釋曰如他所說無因生性有所得者即時處等彼相離性決定有生可得彼時處性能不

相離此若止遣對治過失此中或有生性諸論皆說是有漏義如是有性各各擊屬諸性有生此中皆止若有所作即與阿含相違如佛所說有四種緣能生諸法而此四緣諸經論中皆如是說何等為四謂因緣所緣緣次第緣增上緣如是四緣無第五緣諸異宗中

有執我者執極微者何所以耶此中若有常因者彼時處性即能相離彼一切果乃有同生現見時處等不相離性次第生法彼同作因即不相離因性可得此無過失是故同作諸因此中非因彼說如是生無有性若有因故決定有果彼同作諸因決定因性此本有

故若同作因此相離者即如前說對治相違以本和合故而彼諸因如是建立差別因無性然彼處等有相離性可同生者此之分位如士夫等由如是故非士夫等因本無和合性士夫等句義亦如自體亦非定有士夫等本性和合所有因性如種子等以士夫等本

微五

五

來分位或離所作性如種子等因有所得或無所得此復云何若本來分位離所作性或有所得即是無常若不離所作自相亦即無因如前已說非諸士夫如彼種子能生於果若如是見此非道理彼偏計性故是故前說無第五緣亦非斷滅世間所有諸執無因惡

因諍論亂意之者為攝化彼故如其分位於世俗諦開示宣說諸因緣等此即非勝義諦或有問言自果於緣中為有耶為無耶物體第三分別無性故頌答言

如諸法自性不在於緣中

釋曰譬如瓶衣非即有故亦非異故如是眼

等自性若自緣若他緣若共有而彼諸緣非即非異若離自體即無有果由自力能即有諸緣此無異性應當思擇由如是故因果二法無別異性何所以耶若離是因果不能成彼能作因其義亦然若定有異性而彼自果於諸緣中即無所生是故頌言

以無自性故 佗性亦復無

釋曰若有此二即互不相離若見有佗性如此彼二非緣時中有果非果時中有緣若佗性隨生即因果二法非俱時有剎那性故若生不生二所作性二俱無性若不壞因未來有果此智所安立乃說佗性然若取著佗性

非勝義諦有或有人言諸經論中皆說佗緣能生諸法云何此說非佗性生若諸緣中佗性不生豈可無自性諸法於緣中住若介緣即是非緣若自性無所有者果從佗緣生即非道理故頌答言
亦非緣生果

釋曰然生法所作有果可成爲摠止餘義是故頌言

果不從緣有 有無果生止 若說生法時 無依無所生

釋曰前說果不生無所成者以能生果者自亦無性若能生所生及彼生法定有別異生

微五

六

法可得者即彼所作說爲能生此中別異生法即無所成若果離於緣即所生生法云何得成佗所繫屬故或有人言所作如是從緣所成非物體自性成故是故非眼等六處能成緣法有此意樂故頌答言
果不從緣生 此果緣中生

釋曰若彼決定別異生法爲可有者彼無生法中間所作若生而彼眼等決定生法互相關離性或如是生亦何不成如是說者彼無自性法此中有過失此異宗說是故有過若從緣生果彼果性無依緣亦無常相離性中果云何成如有頌言

果若別異解 無道理可依 若一法作成 果體不可立

如本頌言 非無緣有果 無緣果亦無 如是世俗中 常住不可得

釋曰若或無緣果即不成若有果故彼諸法

體即有所得彼等諸法亦非先有性故是義
 當知從緣所生若離緣生虛無有果譬如芽
 等何能和合若言從種生芽即能生所生二
 和合故亦非種子等緣一向能生以餘法成
 即能有果由如是故果非常有或有人言從
 緣有果此即非常亦非無常如是性中能生

微五

七

得成釋者言如汝所說此有法故即此所成
 如是決定勝義諦中非無緣有果非無果有
 緣俱不見故眼等諸法此中亦然於其緣性
 若止遣者定知有過是故當知從緣有果諸
 果體生謂從因緣次第緣所緣緣增上緣生
 故以諸緣分別果體差別如是得成譬如已

成熟果而諸因體差別分別是故能作所作
 此中分別此如是說決定有果決定之言即
 印持義此中有果其義顯明世俗諦中果法
 增勝即有所得然無分位可著若果性有著
 即佗宗義謂於緣中非實有果若彼如是從
 緣生果互相所攝有果隨轉彼雖分位各別

然有果生此說緣生是故此等諸緣生已亦
 各別故諸未信許言即是不樂說義若此果
 不生即彼無有緣何等為緣謂隨所意樂是
 故若無有緣能生於果此無道理若或無緣
 又復何有緣性可生

大乘中觀釋論卷第一

大乘中觀釋論卷第二

安慧菩薩造

譯經藏別教義論藏知光矣師釋兼消長權譯奉詔譯

觀緣品第一之餘

復次此中或有異意謂以刹那如是緣性可
 成於果雖非相續此無過失
 是故頌言

非有亦非無 緣義和合介

釋曰所言無者如兔角等緣亦何無此中意
 者如前說性此不可說不可伺察謂以彼因