

阿羅漢果無礙道名為漏盡是事云何答曰
 是中無有差別因緣但第四禪中無礙道名
 為漏盡非餘是故不然又修定為三種利一
 為現樂二為知見三為斷結或說為二如說
 為畢竟盡故善清淨故生死盡故分別種種
 性故是有眼者說道是中前三說斷後一說
 知佛於此中不說現樂

成實論卷第十四

二四

毘_{咸反}縷_{下力主反}恃_{上時反}勢_{上時反}鄙_反惡_{上美反}慙_反愧_{上昨反}

成實論卷第十五

二五

訶梨跋摩造 姚秦三藏鳩摩羅什譯

四無量定品第一百五十九

慈悲喜捨慈名與瞋相違善心如善知識為
 善知識常求利安行者亦亦為一切眾生常
 求安樂是故此人與一切眾生為善知識問

王

曰何謂善知識相答曰常相為求今世後世
 利益安樂終不相違求無益事行者亦亦但
 為眾生求安樂事不求非安樂事悲名與惱
 相違慈心所以者何亦為眾生求安樂故問
 曰瞋惱有何差別答曰心中生瞋念欲搗打
 害此眾生從瞋起身口業則名為惱又瞋為
 惱因懷瞋心者必能行惱喜名嫉妬相違慈
 心如名見他好事心不忍則生嫉恚行者見
 一切眾生得增益事生大歡喜如自得利問
 曰此三皆是慈耶答曰即是慈心差別三種
 所以者何不瞋名慈有人雖不能瞋而見苦
 眾生不能生悲若能於一切眾生中深行慈
 心如人見子遭急苦惱亦時慈心轉名為悲
 或有人於他苦中能生悲心而不能於他增
 益事中生歡喜心何以知之有人見怨賊苦
 尚或生悲見子得勝已事尚不能喜行者見
 一切眾生得增益事生歡喜心如已無異是
 名為喜故知慈心差別為悲喜問曰何所捨

故名捨荅曰隨見怨親則慈心不等於親則重於中不如於怨轉薄悲喜亦亦是故行者欲令心等於親捨親於怨捨怨然後於一切衆生慈心平等悲喜亦尔故經中說爲斷憎愛修習捨心問曰若尔則無別捨心但以心平等故名爲捨荅曰我先說慈心差別爲悲

喜等又慈心以下中上法故有三種能令此三平等故名爲捨如說以上慈心修習三禪問曰以何方便得此慈心荅曰後當說瞋恚過患知此過患已當修慈心又見慈心利益功德如經中說行慈心者卧安覺安不見惡夢天護人愛不毒不兵水火不喪如是一切

從瞋生業無如之何聞此利益故能修習又行者生念我起瞋恚自受果報非餘人受故應不瞋而修慈心又行者思量我以少惡加人則自受多惡百倍不啻故應離惡又經中說五種除瞋因緣常當憶念又瞋恚非是行者所宜又當念前人利益善事除捨惡事則

二五

二

瞋恚息又當觀前人本末因緣此人先世或爲我母懷任生育爲我勤苦或爲我父兄弟妻子云何當瞋又念來世或當爲我父母兄弟或作羅漢緣覺諸佛云何可瞋人見惡人以行惡故兩世受苦是故不瞋又深觀前人體性善惡若惡人加我何故生瞋如火燒人

不應瞋也又見前人爲煩惱所逼不得自在猶如鬼著何爲生瞋又隨以何因緣修習忍辱應念此法則瞋恚息慈心增長忍功德者謂行者生念我若瞋他即爲凡鄙與彼無異是故應忍如佛說偈譬如調象能堪刀箭我亦如是能忍諸惡又偈說惡口罵詈毀辱瞋

恚小人不堪如石雨鳥惡口罵詈毀辱瞋恚大人堪受如華雨象是故應忍又以此惡事迴爲功德以從諸惡成功德故又行者知此衆生愚癡無識猶如嬰兒不應瞋也以此方便能修慈心問曰云何修悲荅曰行者見諸衆生樂少苦多故生悲心我當云何於苦衆

生更加諸苦又見衆生深貪著樂則生念言
 我今云何斷他所願故生悲心又見苦衆生
 以現苦故苦見樂衆生以無常故苦是故一
 切衆生皆有苦分或早或晚無得脫者以是
 因緣故生悲心問曰云何修喜答曰行者見
 嫉他利者是凡鄙相是故修喜作如是念我
 二五 三

應與衆生樂他今自得則是助我故應生喜
 又見此嫉妬空無所益不能損他但反自害
 又如經中說嫉妬之過欲離此過故生歡喜
 問曰云何行捨答曰見不等心過欲令心等
 是故行捨又行者見貪恚心過故修行捨問
 曰是無量心在何地中答曰皆在三界問曰

有論師言從三禪以上無喜根是事云何答
 曰我不說喜心是喜根性但爲利他心喜不
 濁故名爲喜是四無量皆是慧性問曰云何
 於無色界中有四無量心以色相故分別衆
 生彼中壞裂色相云何當有答曰無色衆生
 亦可分別如經中說當作有色及無色等又

經中說修慈極遠得遍淨報修悲極遠得空
 處報修喜極遠得識處報修捨極遠得無所
 有處報故知無色中亦有無量問曰一一地
 中有一無量心非想非非想處無耶答曰一
 切處有一切但修上慈故生遍淨處以諸業
 生相似果報故謂求樂衆生者還得樂報悲

亦如是由有身故多集諸苦虛空中無色故
 識處心於緣中深樂住故捨極無所有處者
 行者爲想所疲倦故入無所有處非想非非
 想處亦有無量但以細微不了故不說又一
 切處有一切隨多故說遍淨中慈最上故如
 是等又諸禪定中四無量心受果報勝以衆

生緣故問曰有論師言是四無量但緣欲界
 衆生是事云何答曰何故不緣餘衆生耶應
 說因緣佛於無量經中說行者慈心普覆四
 方上下一切衆生色無色界衆生亦有無常
 敗壞墮諸惡趣何故不緣問曰有論師言但
 生欲界行者能現入無量是事云何答曰一

切處生皆能現入問曰若彼中生亦能現入則福不應盡常生彼中答曰如彼中亦現入禪等諸餘善法而亦有退沒慈等亦亦問曰若有此理何不速退答曰有如是業雖有退因緣而不速退如欲天等雖有善業亦生惡道是事亦亦問曰行慈三昧者何故兵刃水

二五

四

火不能害耶答曰是善福深厚諸惡不加亦為諸天所守護故問曰經說與慈俱修覺意有漏無漏云何俱修答曰是慈與覺意相順如經中說若人一心聽法則能斷五蓋修七覺意不可聽法亦修覺意又經中說汝等比丘修習慈心我保汝得阿那含果慈心雖不

斷結先以慈心集諸福德智慧利故得聖道慧能斷諸結故說修慈得阿那含與慈修覺亦復如是問曰阿羅漢斷衆生想云何行無量心答曰阿羅漢雖入慈心不能集成慈業以不受生故問曰諸佛世尊大悲云何答曰諸佛世尊有如是不思議智雖知諸法畢竟

空而能行大悲深於凡夫但不得定衆生相問曰悲與大悲有何差別答曰悲名但心憐愍能成辦事故名大悲所以者何菩薩見衆生苦為盡此苦勤修精進又於無量劫修習所成故名大悲又以智眼見衆生苦決定發心要當除滅故名大悲又多所利益故名大

悲亦無障礙故名大悲所以者何悲心或念他惡故生障礙大悲於種種深惡通達無礙又悲心或有厚薄不等一切平等故名大悲又自捨已利但求利他故名大悲悲不如是名差別如是慈等於佛皆名為大但以悲能救苦是故獨說

二五

五

五聖枝三昧品第一百六十

經中說五聖枝三昧謂喜樂清淨心明相觀相喜是初禪二禪喜相同故名為一枝第三禪以離喜樂別為一枝第四禪中清淨心名第三枝依此三枝能生明相觀相是明相與觀相為因能壞裂五陰觀五陰空故名觀相

能至泥洹故名爲聖問曰經中說聖五智三昧何者是耶答曰佛自說行者作是念我此三昧聖清淨是名初智此三昧非凡夫所近是智者所讚是第二智此三昧寂滅妙離故得是第三智此三昧現在樂後得樂報是第四智此三昧我一心入一心出是第五智佛

示定中亦有智慧非但繫心行者修習定時若生煩惱於中生智除此煩惱欲令三昧爲聖清淨是名初智聖清淨者謂非凡夫所近是智者所讚非凡夫者謂諸聖人以得智故不名凡夫此智能破假名是第三智薄諸煩惱貪等煩惱滅故名寂滅寂滅故妙離諸煩惱故得名爲離得此皆是離欲道是第三智隨證煩惱斷得安隱寂滅離熱樂故名現樂後樂現樂名離煩惱樂後樂謂泥洹樂是第四智行者常行無相心故當一心出入是第五智是故若末生此第五智若應生若生即得三昧果

六三昧品第一百六十一問曰經中說六三昧有一相修爲一相有一相修爲種種相有一相修爲一相種種相種種相修亦如是何者是耶答曰一切者應是禪定禪定於一緣中一心行故種種相應是知見知諸法種種性故於五陰等諸法中方

便故問曰云何一相修爲一相答曰若人因定還能生定者是一相修爲種種相者若人因定能生知見者是一相修爲一相種種相者若人因定能生禪定及五陰方便者是種種相修亦如是問曰有論師言一相修爲一相者若人因第四禪證阿羅漢果是也一相

二五

六

修爲種種相者若人因第四禪證五神通者是一相修爲一相種種相者若人因第四禪證阿羅漢果及五神通者是種種相修爲種種相者若人因五枝三昧證阿羅漢果及五神通者是餘二亦亦是義云何答曰應說因緣何故第四禪及阿羅漢果是一相五枝三

昧及五神通名種種相又五枝不可爲依五枝三昧是四禪明相觀相云何依此得阿羅漢果所以者何要依一禪得阿羅漢果又亦不應依明相得阿羅漢果是故非也問曰有人說六種入定順入逆入逆順入順超逆超逆順超是事云何答曰有論師言行者欲趣

滅盡定故次第入出諸禪是故不應若逆若順若逆順及超越等五種入出得何利耶行者欲至滅盡定必應次第入亦應次第起又若得上地何故更入下地下地刺棘如人不復樂小兒戲又如人已巧不復樂拙是事亦應如是又若說超越是事不然經中但說次

第入諸禪定行者若能超至第三何故不能超至四五若言力勢齊此如人登梯可超一枕不能超二此喻亦不必定有大力人能至四枕亦有能超百步是故不然經中雖說佛入泥洹時逆順超越入諸禪定此經與正義相違不可信受雖有此言是義不然所以者

二五

七

何若說行者趣滅盡定但應順入不須五種行者若欲真趣滅定是則不須若自欲試心於禪定中能自在不退故逆順出入超越如人乘馬若對敵陣則不須繫若欲調習則於閑時若言下地刺棘不應入者不以下地勝故便入以是行者所行道故若言如人不樂

小兒戲者或以因緣爲小兒戲如老伎人終日儻戲非情所樂爲教習故如是聖人逆順出入超越諸禪欲示天人及諸神仙諸禪定中自在力故又佛入泥洹時欲以深妙禪定勲修舍利故自在入出逆順超越又人見佛入無餘泥洹時則厭惡一切諸有爲法是故

佛現珍愛此法汝言此經違正義者是事不然汝言何故不能超至四者菩薩藏中說超越相從初禪起入滅盡定從滅盡定起乃至入散心中以心力大故能如是
七三昧品第一百六十二
論者言有七依依初禪得漏盡乃至依無所

有處得漏盡依名因此七處得聖智慧如說
攝心得生實智有人但得禪定謂之為足是
故佛言此非足也應依此定更求勝法謂盡
諸漏故說為依問曰云何依此禪定得盡諸
漏答曰佛說行者隨以何相何緣入初禪是
行者則不復憶念是相是緣但觀初禪中所

有諸色若受想行識如病如癱如箭痛惱無
常苦空無我如是觀時心生厭離解脫諸漏
乃至無所有處亦如是但三空處無色可觀
行者見欲界憤亂初禪寂滅然後乃得是故
佛言勿念初禪寂滅樂相但觀初禪五陰八
種過患餘依亦亦問曰欲界何故不說依耶

答曰須尸摩經中說除七依更有得聖道處
故知欲界亦有問曰有人言依初禪邊未到
地得阿羅漢果是事云何答曰不然若未到
地有依是則有過若能得未到地何故不入
初禪是故不然問曰非想非非想處何以不
說依耶答曰彼中不了定多慧少故不說有

二五

八

依七想定則七依也問曰佛何故說七依名
七想定答曰外道無真智故但依止相一切
依止皆為想所汙不為解脫故名想定聖人
能破壞想但依此定直取漏盡故名為依如
說行者觀此諸法如病如癱等非想非非想
處亦以想不了故不說想定

八解脫品第一百六十三

論者言經中說八解脫初內色想觀外色行
者以此解脫破裂諸色何以知之第二解脫
中說內無色想觀外色以破內色故言內無
色想故知行於初解脫中漸壞身色至第
二解脫中內色已壞但有外色第三解脫中

外色亦壞故不見內外色是名色空如波羅
延經中說壞裂色相斷滅諸欲內外無見我
問是事四解脫中說心識空如六種經中說
若比丘於五種中深生厭離餘但有識當知
是中四解脫壞裂諸色第八解脫一切滅盡
所以者何若滅色滅心則有為都滅是名阿

羅漢果以如是次第乃得滅盡是名八解脫
有人言初二解脫是不淨第三解脫名淨此
事不然所以者何是名解脫無有以不淨觀
而得解脫淨觀亦無解脫但以空觀能得解
脫又外道能得淨不淨觀而不名得解脫問
曰外道亦能壞裂色相此事云何答曰外道

二五

九

以信解觀壞裂色相非空觀也所以者何如
用信解觀見身已死棄之塚間虫獸食等問
曰外道離色得無色定應有無色解脫答曰
外道雖有無色定以貪著故不名解脫聖人
因無色定能觀四陰病等八事故名解脫問
曰汝說滅定是阿羅漢果此事不然所以者

何學人亦名得八解脫汝說滅定名為漏盡
然則學人應得漏盡答曰經中總相說滅不
分別言是心滅是煩惱滅如經中說二種滅
一滅二次第滅二種泥洹一現在泥洹二究
竟泥洹亦說二種安隱一安隱二第一安隱
得安隱者亦二種一時安隱二得第一安隱

是故學人所得非真實滅又經中說若比丘
能入滅定一切事訖若滅定非阿羅漢果則
不應說一切事訖問曰學人實不得八解脫
耶答曰經中說學人得九次第定不說得滅
盡行者若得滅盡而不能入諸禪定名慧解
脫若能入諸禪定而不得滅盡是名身證若

二俱得名俱解脫所以者何諸漏是一分障
禪定法是一分得解脫二分各俱解脫問曰
諸次第中滅諸解脫中滅有異耶答曰名同
而義異次第中滅名心心數滅解脫中滅名
諸煩惱滅如經中說諸行次第滅謂入初禪
語言滅入二禪覺觀滅入三禪喜滅入四禪

樂滅入空處色相滅入識處空相滅入無所
有處識相滅入非想非非想處無所有想滅
入滅盡定諸想受滅於此諸滅更有勝滅所
謂行者於貪恚癡心厭得解脫問曰云何知
次第中心心數滅解脫中諸煩惱滅答曰滅
名雖同義應有異次第中說想受滅解脫中

說無明觸受滅所以者何從假名生受破假名則滅次第中不念諸經中如是差別若直說行者得滅盡則一切事訖當知為證泥洹時諸煩惱滅不說心心數滅問曰若八解脫是滅煩惱法則一切阿羅漢悉皆應得答曰皆得但不能入若得證禪定則能得入問曰

二五

十

行者若無禪定云何能得身心空及盡諸煩惱答曰是人定而不能證更有如電三昧因是三昧得盡煩惱如經中說我見比丘欲取衣時有煩惱取衣已即無煩惱如是等所以者何心如電三昧如金剛真智能破煩惱又此義佛第三力中說所謂諸禪解脫三昧

入垢淨差別如實知於中禪名四禪有人言四禪四無色定皆名為禪解脫名八解脫三昧名一念中如電三昧入名禪解脫三昧中得自在力如舍利弗說我於七覺中能自在出入故知慧解脫阿羅漢有諸禪定但不能入深修習故能自在入問曰阿羅漢何故有

不深修習諸禪定者答曰是人得道所作已辦樂行捨心故不善習若無捨心則入定無難如經中說行者善修四如意足能吹雪山令為塵末何況死無明耶故知八解脫中說漏盡滅非入定滅又經中說有明性有空性有無邊虛空性有無邊識性有無所有性有

非想非非想性有滅性因闇故有明性因不空故有空性因色故有無邊虛空性因無邊虛空性故有無邊識性因無邊識故有無所有性因無所有故有非想非非想性因五陰故有滅性苦不能破壞五陰假名相是名為闇若能破壞五陰假名則名明性如佛教一

二五

十一

比丘汝於空諸行中當觀諸行空中調伏心如人持燈入空室中所見皆空行者取色證此色滅是名空性外道因無邊虛空處得離色乃至因非想非非想處離無所有處因諸陰有滅性者行者有所思量所有作起皆滅為妙是名因諸陰有滅性問曰是諸性依何

定故得答曰經中說明性乃至非想非非想性皆以自行入定故得謂行緣有為道故得所以者何初緣色智是名明性第二性亦取色取已分別令空如是乃至非想非非想性滅性入滅一切有為法空故得滅是中滅盡諸有為法故知此中說滅名為漏盡泥洹

問曰此諸解脫是何地中有答曰行者欲破壞色或依欲界繫三昧或依色界繫三昧能得色空一切地中能得心空問曰此解脫幾有漏幾無漏答曰是空性故一切無漏

八勝處品第一百六十四

初勝處內色想見外色少若好若醜於是諸

色勝知勝見故名勝處第二內色想見外色多第三內無色想見外色少第四內無色想見外色多第五內無色想見外青色青形青光如憂摩伽華如真青漆波羅奈衣第六見黃第七見赤第八見白行者見如是等無量諸色所以者何非但有此青等四色以略說

故有八勝處行者若能以空壞裂諸色余時名為勝處問曰誰能得此答曰是佛弟子非餘人也問曰是八勝處在何地中答曰在欲色界問曰為有漏為無漏答曰先是有漏以空壞色則名無漏問曰何故此法獨名勝處答曰此是行者所貪著處是故佛為弟子說

名勝處示勝此緣故

九次第初禪品第一百六十五

九次第定四禪四無色定及滅盡定初禪者如經中說行者離諸欲諸惡不善法有覺有觀離生喜樂入初禪問曰應但說初禪相何故乃說離諸欲耶答曰有人謗言世間無有

二五

十二

能離欲者以世人皆處五欲中故無人眼不見色耳不聞聲鼻不嗅香舌不知味身不覺觸故說離欲名欲心欲非是色等如說色等諸物不名為欲何以知之有精進者色等猶在而能斷欲又經中說色等是分不名為欲是中貪心則名為欲若生貪心則求諸欲求

欲因緣故有貪恚鞭杖殺害惡法隨逐如大
 因經中說因愛生求等故知離貪欲故名爲
 離欲有人言離色等五欲名爲離欲離惡不
 善法名離五蓋初禪近散亂心故名有覺又
 此行者定力未成散亂心發故名有覺如經
 中說我行有覺有觀行當知佛說散心爲覺

是覺漸微攝心轉深則名爲觀隨定成就心
 不多散是時名觀是觀隨逐行者至禪中間
 若離覺觀得喜名離生喜是喜初得能利益
 身故名爲樂是離覺觀喜住一緣中是名爲
 禪是禪爲覺觀所亂故得異身果報以上中
 下差別故有梵衆天梵輔天大梵天問曰若

離覺觀喜名初禪者則不復以五枝爲初禪
 若離覺觀與第二禪有何差別又經中說初
 禪有覺有觀猗樂異喜亦異若喜即是樂則
 七覺意中不應別說猗覺意也答曰汝言初
 禪無五枝是事不然不說五枝是初禪性初
 禪近地有此覺觀故名爲枝問曰若近地有

二五

十三

法數爲枝者初禪亦近五欲則應說爲枝答
 曰五欲不名爲近此行者心已離故又初禪
 次第不起欲心又五欲不住爲初禪枝枝名
 爲因因即是分如聖道分集會具等覺觀亦
 亦是初禪因若行者定心於緣中退還取定
 相攝心於緣憶念本相是名覺觀故知覺觀

是初禪因第二禪中定心已成是故不以覺
 觀爲因亦二禪次第不生覺觀若汝說初禪
 與覺觀俱是亦不然從初禪起次生覺觀以
 近覺觀故名爲俱如與弟子俱行雖小相遠
 亦名爲俱又此地中有生因緣故名有覺觀
 如鬼病人雖不發時亦名爲病是人爲鬼所

汗有緣還發故名爲病又樂受即是喜但差
 別說亦從猗別說爲樂如經中說得身猗則
 受樂問曰若尔云何初禪說五枝耶答曰隨
 時說五如七覺意得時節故名十四覺意是
 中說有身猗心猗而實無身猗但心樂故身
 亦受樂喜亦如是初來在身名爲喜樂喜初

得相故名爲樂後但名喜以時異故又無別
猗法但喜生時身心無鹿重法柔調適故
名曰猗如病四大滅無病四大生是人名樂
猗亦如是又於除滅中亦說名猗如經中說
諸行次第滅如入初禪語言滅乃至入滅盡
定諸想受滅是故無別猗法若說初禪與覺

觀相應是亦不然所以者何經中說行者若
入初禪則語言滅覺觀是語言因云何有語
言因而語言滅若謂覺觀猶在但語言滅者
則若人在欲界心不語言時亦名爲滅問曰
若初禪中無覺觀者應名爲聖默然而佛但
說二禪爲聖默然不說初禪故知初禪應有

覺觀答曰以近覺觀故不說默然非覺觀相
應故不說也又經中說初禪有音聲刺故不
說默然問曰初禪何故以音聲爲刺答曰初
禪任定心弱如華上水第二禪等任定心強
如漆漆木又觸等亦名爲初禪刺以觸能令
起初禪故二禪等不尔所以者何以初禪中

二五

十四

諸識不滅故第二禪等五識滅故
二禪品第一百六十六

滅諸覺觀內淨一心無覺無觀定生喜樂入
第二禪問曰若第二禪說滅覺觀當知初禪
必有覺觀如二禪中有喜故三禪說滅喜答
曰如初禪中無苦根亦說苦根第二禪滅此

亦如是問曰初禪中雖無苦根而有諸識諸
識是苦根所依故說初禪苦根不滅答曰初
禪中雖有諸識非苦根所依問曰五識性是
苦根所依以性同故說初禪有苦答曰若尔
憂根從意識性生故應一切處有問曰今何
故說二禪中苦根滅答曰初禪近不定心不

定心者能生欲界繫諸識於中生苦根是故
不說初禪苦滅問曰若尔初禪亦近憂根是
憂根亦應說若第二第三禪滅答曰依欲憂
根從依欲喜生得淨喜則不淨喜滅是故初
禪中無憂根依不定生苦根初禪近散心故
不名爲滅又如三禪無苦亦說斷苦樂故入

第四禪是事亦尔又行者於初禪中定未具足常為覺觀所亂故說二禪滅諸覺觀內淨者二禪攝心深故散亂當不得入內無亂心故名內淨是二禪體一心無覺無觀者一心名心行一道亦名為禪即是內淨得此深定故覺觀不生不如初禪心數在覺觀故說無

二五

十五

覺無觀定生喜樂者初禪以離故得喜此中定成就故得喜故曰定生問曰初禪中喜二禪中喜有何差別答曰初禪以滅憂故喜二禪滅苦故喜又初禪中喜違不淨喜故得二禪中喜違淨喜故得雖俱以愛因緣故喜而初禪喜弱問曰如是義為有漏為無漏答曰

皆是有漏有我心則有喜若無漏心則無我無我故無喜問曰無漏無喜是事不然佛七覺中說喜覺分覺分但是無漏故知有無漏喜又經中說心喜者得身倚身倚則受樂若無無漏喜亦應無無漏猗無無漏樂又佛見眾僧深行善法則生歡喜故知有無漏喜答

曰汝以七覺證無漏喜是事不然覺分二種有漏無漏如經中說行者聽法時能斷五蓋修七覺分又覺名無覺智若為覺行不淨等法皆名覺分汝說亦不應有無漏猗者先生喜已後得無漏謂如實知見又非一切猗皆因喜生如二禪已上無喜亦有猗又我等不

說離智別有受法此無漏智初來在心說名為樂是故有無漏樂但不因喜生又經中說除身心鹿重名猗得無漏時身心調適是故有無漏猗又佛常行捨心是故言佛有喜此事應明又若人無我我所則無喜若羅漢有喜亦應有憂而實無憂故知無喜問曰如初

二禪有喜無憂羅漢亦尔有喜無憂有何咎耶答曰諸禪定中有憂如根義中說憂喜乃至有頂苦樂隨身乃至四禪又趣三禪中說離喜行捨故知無無漏喜若有云何言離又無漏心不應有喜喜皆依假名想分別有問曰若尔則初二禪中無無漏受經中說初禪

二禪但有喜未有心樂。亦喜亦無復何所有。答曰：此喜離喜等不說。無漏禪更有經說。無漏禪所謂行者何相何緣入初禪。不念是相。是緣。但觀初禪中所有色受想行識。如病如癱。乃至無我。問曰：如病如癱如箭痛惱。此四。是世間行。非無漏。是故汝以此經為證。不能

十六末

成無漏也。答曰：此四行皆是苦之異名。故名無漏。問曰：學人亦無無漏喜耶。答曰：若在道心。亦時無喜。在俗則有無學。常無問曰：經中說以喜樂心能得四諦。云何言無無漏喜。答曰：無我心即名為樂行者。得無我心。破壞顛倒。知真實。故心則快樂。無別有喜。又此經明不以喜能得實智。故如是說。

成實論卷第十五

二五

過打瓜上反不帝竹下音枕音憤亂上俱反鞭單連反猗於離反

成實論卷第十六

二六

訶梨跋摩造 姚秦三藏鳩摩羅什譯

三禪品第一百六十七

離喜行捨憶念安慧受身樂是樂聖人亦說亦捨憶念行樂入第三禪。問曰：何故離喜。答曰：行者見喜能漂。故離。又此喜從想分別生

乙

喜動轉相從。初已來苦常隨逐。以此故離。又行者得寂滅三禪。故捨二禪。又從喜生樂。淺離喜生樂深。如人於妻子等不能常喜。以喜從想分別生。故樂不從想分別生。故能常有行者。亦亦喜初來。則以為樂。後則厭離。問曰：若人為熱所惱。則以冷為樂。行者為何苦所惱。故以三禪為樂。答曰：二禪中喜是發動想。如刺棘行者。為此喜所惱。故於無喜定中而生樂心。問曰：隨有熱苦。則以冷為樂。若得離熱。冷則非樂。行者若已離喜。何故於三禪中猶生樂心。答曰：生樂二種。或由苦在。如有熱苦。則以冷為樂。或由離苦。如離怨憎。如佛離