如是疑知即是定知如即此人先是疑者還爲定者是不善心即還爲善亦爲無記如即此人或念善或念不善或念無記即是心能作來去威儀差別如即此人爲去來等種種威儀如是淨心即爲不淨不淨即爲淨如即此人先是清淨後還不淨即是心與樂相應後還與苦相應如即此人本爲樂人還爲苦人故說心一用爲多業汝言一識不取六塵故非一心是事不然我以根差別故識有差別若識住眼中但能取色不取餘塵餘亦如是汝言取可取異是事不然心法能知自體如燈自照亦照餘物如筭數人亦能自筭亦筭他人如是心一能知自體亦能知他汝說猨猴喻是事不然如一猨猴捨一枝復取一枝心亦如是捨一緣復取一緣其餘所說能自起業自受報中皆已揔荅所以者何若心異者則應異作異受異死異生如是等過故知一心

西五

成實論卷第五

驃毗妙反　棖直庚反　搦尼卓反又尼帝反　滓側史反　鑞郎荅反

鈆錫上音緑下先擊反　酢醎上醋字下音咸　懵牟孔反　庳必至反

虋瞢上丁鄧反又音勝下莫嶝反又莫登反　猗樂上於離反　毳昌歲反

浸漬下在智反　羸劣上力卦反　掉動上徒弔反

西六

成實論卷第六

訶梨跋摩造　姚秦三藏鳩摩羅什譯

非一心品第七十一

荅曰汝言心一貪等長汚是事不然於相續心中見是一相如言久風即是晨風今河即是本河朝燈即是昨燈如齒名再生而先齒實不再生以相似者生故名再生如是心異以相續故謂是一心汝言憶念者人或自念本心若本心來今何所念又云何當以此心即念此心無有一智能知自體故非一心汝言修集若心常一何所修益若有多心則下中上次第相續生故有修集汝言心爲人相

若心是一即爲是常常即眞我所以者何以令作後作常一不變故名爲我又不能知心差別相故則以爲一如注水相續心謂爲一如眼病者見衆髮爲一若於此事能分別者則知其異又深智者能知心異所以者何諸梵王等於中迷悶作如是言是身無常心識是常若梵王等猶尚迷惑豈況餘人而不著常故應善思衆緣生法常到則滅汝言左見右識是智力故異見異識如此人作書餘人能識又如餘人所爲聖人能知亦未來事未生未有聖智能知又過去事無憶念故知未來未有智力能知此事後當廣說

明多心品第七十二

汝言心一用爲多業是事不然所以者何正以了爲心而色了與聲了異心何得一又如捉瓶手業不即此業更捉餘物如是隨以何心取色不即此心聞聲又此眼識以眼爲依以色爲緣是二無常念念生滅眼識何得不念念滅譬如無樹影亦隨無如是眼色念念滅故所依生識亦念念滅念念滅法無有去力又先意品中已種種荅故意不去汝雖言識住眼中待明能見如即是人能見聞等是事不然所以者何今此論中求法實義人是假名不應爲喻又應求人相我說諸陰爲人亦說疑識等衆異定識衆不以疑識等衆即爲定識衆如是一切汝言根差別故識有差別是事不然根是生識因緣若識是一根何所爲汝以燈筭爲喻是喻不然如爲不照然燈而燈體非不照故不自照以燈破闇眼識得生眼識生已亦能見燈及瓶等物又筭數人能知自色亦知他色故名相知汝言業等業等難中已荅故無斯咎又若心常一則無業無報所以者何正以心及所依爲業若心是一何有業報縛解等亦如是又汝言異作異受是亦不然諸陰相續非一非異墮二邊故又世俗名字說諸業等非眞實義故於陰

西六　二

相續中說此彼等名字無各故知多心

識暫住品第七十三

問曰已明多心今諸心爲念念滅爲少時住有人言心少時住所以者何了色等故若念念滅不應能了故非不住又若念念滅則色等法終不可知所以者何如電光暫住尚不可了況念念滅而能了耶今實有了故知諸識非念念滅又眼識依眼緣色是二不異識亦不異又心能具取青等諸色故知非念念滅若汝意謂以相續故能決了者是亦不然若一一心不能決了雖復相續亦不能了如一盲人不能見色多亦不能若汝復謂如一一縷不能制象多集則能如是一心不能決了相續則能者是亦不然一一縷中各有少力和合則能心一念中無少了力是故相續亦不應能了而實有了故知非念念滅又若心念念滅者去來等業皆應無用以少時住故能令有用是故知心非念念滅雖復無常

西文　三

要有暫住

識無住品第七十四

荅曰汝言心有了故非念念滅是事不然諸相在心力能決了不以住故若不尒者於聲業中不應決了所以者何現見此事念念滅故而實決了故知不以住故能了正以了爲心若了青非即了黃是故設使暫住了青不能了黃又了青時異了非青時異一法不應二時法與時俱時與法俱又取有二種一者決了二不決了若識不念念滅一切所取盡應決了我以隨識多相續生是取則了若少相續是則不了又識取塵或遲或疾心則不定汝言依緣不異是義已成色念念滅故依緣亦異汝言能具取者識能徧取身分故名具取是故無有一識而能徧取所以者何未具足取心已隨滅何得有心能一切取汝言作業無用是事不然如燈雖念念滅亦有照用諸業與風雖念念滅亦能動物是識亦然

又如燈等雖念念滅亦可得取識亦如是雖念念滅亦能得取復次諸心意識皆念念滅所以者何青等諸色集在現前能速生識故知不住又人或生心自謂一時能取諸緣故識不住若識暫住則人不應生此惑心所以者何如種根相續有暫住故人於其中不生惑心謂芽莖等一時而有故知識念念滅又人見瓶即生瓶憶以次見生憶故念念滅又若謂識不念念滅則可一智即邪即正如見是人是取即取非人如是疑取即是定取是則不可故知念念滅又取分別等諸因緣故知念念滅又聲業相續念念滅相於中生知故知心念念滅

識俱生品第七十五

問曰已明心念念滅今諸識為一時生為次第生有論師言識一時生所以者何有人一時能取諸塵如人見瓶亦聞樂聲鼻嗅花香口含香味扇風觸身思惟音曲故知一時能取諸塵又若一識能於身中徧知苦樂然則以一眼識亦應能取諸樹是事不可云何一識悉知根莖枝葉華實故知多識一時俱生徧取諸觸又種種色中一時生知而青知非即黃知故知一時俱生多識又諸身分中能速生知取一分時即能徧取又佛法中無有有分不可一識徧取諸分故知一時能生多識徧取諸分

識不俱生品第七十六

荅曰汝言諸識一時俱生是事不然所以者何識待念生如經中說若眼入不壞色入在知境若無能生識念眼識不生故知諸識以待念故不一時生又一切生法皆屬業因以心一一生故地獄等報不一時受若多心俱生便應俱受而實不可故知諸識不一時生又識能速取緣如旋火輪以轉疾故不見其際諸識亦尒住時促故不可分別又諸識若一時生一切生法皆可一念一時俱生有何

障礙然則一切法生不須爲功不造業功亦應解脫是事不可故知諸識不一時生又身爲心使若諸心俱生身則散壞以去來等心一時生故而身實不壞故知諸心不一時生又眼見外物種根芽等及迦羅羅鬱胞等色少壯老形次第而有心亦應尒又經中說若受樂時二受則滅所謂苦受不苦不樂受如是等若識俱生則應一時俱受三受而實不然故知諸識不一時生又一身中一心生故名爲一人若識俱生則一身多人而實不然是故一身識不並生又若識並生則應一時知一切法所以者何眼中無量百千識生乃至意中皆亦如是如是則應知一切法而實不然故知諸識不一時生問曰諸識何故要次第生荅曰一次第緣故識一一生問曰何故正有一次第緣荅曰法應如是如汝一神一意我亦如是一意一次第緣如芽屬種應次第生芽不生莖等如是隨法屬心應次心生不生餘法又識相定尒一一起滅次第相屬如火相熱是故諸識要次第生

苦諦聚中想陰品第七十七

問曰何法爲想荅曰取假法相故名爲想所以者何如經中說有人少想有人多想有人無量想無所有想而實無此多少等諸法故知想者取假法相是想多在顛倒中說如說無常中常想顛倒苦中樂想顛倒無我中我想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解觀一切入等中說又以想三種差別取緣謂怨親中人於是緣中次生三受受生三毒故想有過想有過故佛說應斷如說眼見色莫取相故知取假法相是名爲想問曰取假法爲想此義不然所以者何此想能斷煩惱如經中說善修無常想故能破一切欲染色染及無色染一切戲掉我慢無明故知非但取假法想取假法想則不應能斷諸煩惱荅曰此實是慧以想名說如說受者於一切得解脫亦說

以意斷諸煩惱又如說以不黑不白業能盡諸業亦說信能度河一心度海精進除苦慧能清淨而實以慧得度不以信等如是智慧以想名說又經中說以慧為刀如說聖弟子以智慧刀斷諸結惱故智慧能斷結非是想也又三十七聖道品中不說想名故不能斷

西六

結又經中說知者見者能得漏盡非不知見者又三無漏根中說未知欲知根知根知已根皆以知為名又佛說慧為慧品解脫知見品又說無禪不智無智不禪又次第經中說持淨戒者則心不悔乃至攝心得如實知又法智等皆以慧為名又三學中慧學最勝亦說智慧具足解脫知見具足又七淨中說道知見淨又佛說正知一切法故名無上智慧想無如是說又理應用慧斷諸煩惱不以想也所以者何如大因經說若義入修多羅不違法相隨順毗尼是義應取又說於正義中置隨義語於正語中置隨語義故經雖說無常想等能斷諸結理應是慧又說無明是煩惱根離無明故慧得解脫故知以慧斷諸煩惱問曰汝言諸想取假法相以何為相荅曰有人以假法為相假法有五一過去二未來三名字四者相五者人是事不然所以者何人因五陰成相無成因故非假名問曰今相義云何荅曰緣即是相何以知之如說師子獸王住河此岸取彼岸相截流而渡若不相當則還此岸至死不捨是經中以樹木等為相又說比丘示相是中亦以衣等為相又說世尊現如是相又說宰人因王食故取所嗜相又說明旦是日出相又說三相所謂攝相

西七

發相捨相是中即以攝等為相隨念何法心繫在緣是名攝相又諸天退時先五相現是中即以五法為相故知不以假法為相亦非行陰所攝又舍利弗取富樓那面貌等相又經中說眼見色不取相又法印中說若比丘自見斷色聲等相我未說是人得清淨知見

以此故知緣即是相非假法也問曰緣非是相所以者何無相三昧亦有緣故又說見色已不取相若緣是相云何取色而不取相答曰相有二種有過相有無過相遮過相故說見色不取相無相者緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三心故名無相初入行者非一切相盡是過也若取攝相發捨相等是則無過又涅槃名無法故不應爲難如說若取法相不能爲汚取假名相則生煩惱所以者何取怨親等差別相故生憂喜等從此能生貪恚等過故知取假法相是名爲想也

苦諦聚受論中受相品第七十八

問曰云何爲受答曰苦樂不苦不樂問曰何謂爲苦何謂爲樂云何名爲不苦不樂答曰若增益身心是名爲損減身心是名爲苦與二相違名不苦不樂問曰此三受無決定相所以者何如即一事或增身心或爲損減或俱相違答曰是緣不定非受不定所以者何如即一火或時生樂或時生苦或時能生不苦不樂從緣生受是則決定即此一事以隨時故或爲樂因或爲苦因或爲不苦不樂因問曰以何時故此緣能爲苦樂等因答曰隨能遮苦於是時中則生樂相如人爲寒所惱尒時熱觸能生樂相問曰是熱觸過增還能爲苦非復是樂故知樂受亦無答曰世俗名相故有樂受非眞實義隨是人喜熱觸時亦爲增益又遮先苦尒時是中則生樂相若離先苦是熱觸則不能爲樂故非實有問曰汝言但以名相故有樂者是事不然所以者何經中佛自說三受若實無樂云何說三受

又說色若定苦衆生於中不生貪著又說何等爲色中味所謂因色能生喜樂又說樂受生時樂住時樂壞時苦苦受生時苦住時苦壞時樂不苦不樂受不知苦不知樂又樂受是福報苦受是罪報若實無樂受罪福但有苦果而實不然又欲界中亦有樂受若實無

樂受色無色界不應有受而實不然又說樂受中貪使若無樂受貪何處使不可說苦受中貪使故知實有樂受荅曰若實有樂受應說其相何者爲樂而實不可說當知但以苦差別中名爲樂相一切世界從大地獄上至有頂皆是苦相爲多苦所惱於小苦中生此樂相如人爲熱苦所惱則以冷觸爲樂是故諸經作如是說無所妨也問曰亦可說世間一切皆樂於微樂中而生苦想若不尒者亦不得言於微苦中生樂想也荅曰苦受相麁故不可以微樂爲苦又樂雖微亦非惱相所以者何不見有人受微樂故舉手大呼又樂受轉微故名寂滅相猶如上地轉轉寂滅是故說微樂中生苦想者但有是語凡夫愚人於微苦中妄生樂想則有道理

行苦品第七十九

諸受皆苦所以者何衣食等物皆是苦因非樂因也何以知之現見衣食過增則苦亦增

故名苦因又手痛等苦可以相示樂相不然又衣食等物皆爲療病如人不渴飲不生樂又人爲苦所惱於異苦中而生樂想如人畏死以刑罰爲樂又鞭杖刀稍諸苦因緣皆是決定樂因不然又一切所須究竟苦故當知先有後時乃覺如屐漸盡又於女色等中先生樂想後還增惡故知以邪憶想生此樂想離邪憶想還見其過又女色等皆是乾瘠病等苦因故非樂也又離欲時皆捨此緣若實是樂何故捨耶又人隨生樂處後即此事還生苦心故知非樂又身爲苦因非樂因也如野田中嘉苗難植而穢草易生如是身田衆苦易集而虛樂難生又人於苦中先起樂倒後生貪著樂若少實不名爲倒如常我淨少實亦無樂亦如是俱顛倒故又人於辛苦中而生樂心如擔重易肩故知無樂又經中佛說當觀樂是苦觀苦如箭入心不苦不樂當觀無常念念生滅若定有樂不應觀苦當知

凡夫於苦取樂是故佛說隨凡夫人生樂想處汝當觀苦又此三受皆苦諦攝若實是樂苦諦云何攝又苦為眞實樂相虛妄何以知之以觀苦心能斷諸結非樂心也故知皆苦又一切万物皆是苦因猶如怨賊怨賊二種或即能為苦或初雖軟善後則害人万物亦尒或初便生善或後反為害故知皆苦又衆生得欲無厭如飲鹹水不足故苦又無所求欲乃名為樂求故名苦不見世間有無求者故知無樂又一切衆生身苦心苦常隨逐故知身為苦又身如獄常有羈鎖何以知之以滅此身乃名解脫羈鎖故苦又一切物漸漸次第皆可鄙惡如地獄等身冬夏等時小兒等根知寒暑等相待後皆憎惡當知皆苦又身多怨賊謂毒蛇篋五拔刀賊詐親善賊及空聚落壞聚落賊大河此岸種種諸苦皆常隨逐故知皆苦又知衆生身諸苦隨逐謂生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦違願

等苦常與相隨故知身為衆苦之聚又以有身故則有我所及貪著等諸衰惱集故知身為衆苦因緣又五道衆生行四威儀皆無有樂所以者何如經中說色是苦受想行識是苦若色生時當知即是老病死等諸衰惱生受想行識亦復如是又身常怨務以身口意造作衆事造作衆事皆名為苦又諸賢聖以身盡為悅若實有樂云何失樂而生歡悅故知皆苦也

壞苦品第八十

問曰汝雖以多因緣明苦而人猶貪樂隨得所欲以之為樂荅曰是先已荅凡夫倒故於苦取樂又癡惑所言云何可信雖得所欲亦應觀苦所以者何是皆無常壞時生苦如經中佛說天人愛色樂色貪色是色壞時生大憂苦受想行識亦復如是以壞敗故當知亦苦又人受虛妄樂便生貪著以貪著因緣生守護等過故當觀樂甚於苦也又樂為苦門

以貪樂故從三毒起不善業墮地獄等受諸苦惱當知皆以樂爲根本又一切合會皆別離相離所愛時深受諸苦不由不愛故知樂者甚過於苦又樂具之生皆爲欺誑衆生令墮諸苦如食野禽爲魚沉餌皆以取故樂物亦然如應觀苦又於樂受中得少味故獲無

西文　十一

量過猶如魚獸所味至寡其患甚多故應觀苦又樂受是煩惱生處所以者何以貪身故則欲所須欲因緣故恚等煩惱次第而生又樂受是生死根本所以者何因樂生愛如經中說愛爲苦本又一切衆生有所造作無不爲樂故名苦本又樂受難捨甚於桎梏又生死中貪樂所縛所以者何以貪樂故不脫生死又此樂受常能生苦求時欲苦失時念苦得時無厭如海吞流是亦爲苦又樂受是不疲倦因所以者何衆生求樂因時雖經嶮難以爲樂故心不懈倦是故智者應當觀苦又樂受名起諸業因所以者何以貪樂故能起善業爲現樂故起不善業亦是一切受身之因所以者何取樂生愛愛故受身又樂受與涅槃相違所以者何衆生貪著生死樂故不樂涅槃又未離欲者愛此樂受愛因生苦故知樂受是衆苦本又經中說二求難斷一謂得求二謂命求求隨意諸欲是名得求求得壽命受此諸欲是名命求此二求者以樂受爲本是故智者難斷應斷謂能如實觀樂受相又樂受味亦能染污未得離欲大智人心以難斷故甚於苦受又樂受味是貪等因若無樂受則無所貪又樂受味眞智能斷所以者何世間諸智要取上地味能捨下地故知樂受甚過於苦又衆生心縛在生處乃至畜生亦貪惜身當知皆以樂受味故是故應觀樂受爲苦

辯三受品第八十一

問曰已知一切皆苦今以何差別故有三受答曰即一苦受以時差別故有三種能惱害

者則名爲苦既惱害已更求異苦以遮先苦以願求故大苦暫息今時名樂憂喜不了不願不求今時名爲不苦不樂問曰不苦不樂不名爲受所以者何苦樂可覺不苦不樂不可覺故荅曰是人爲三觸所觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸以有因故當知有果如人熱極得冷觸覺樂得熱觸覺苦得不冷不熱觸覺不苦不樂故知有此不苦不樂汝意或謂不苦不樂觸中不能生受是事不然所以者何人覺此觸不冷不熱覺知所緣即名爲受云何言無又緣有三蓋怨親中人於親生喜於怨生憂於中生捨故知想分別故有此三受

西六　十二

以緣味故起此三想又緣有三種爲益爲損或俱相違有樂不樂有俱相違亦有貪處瞋處癡處有喜不喜有俱相違有福果罪果有不動果是諸緣中隨生三受故知有此不苦不樂受又可適心處是名樂受違逆心處是名苦受不逆不順名不苦不樂又世八法得失毀譽稱譏苦樂凡夫於失等四法違逆其心於得等四法以爲可適必當應有離欲聖人能俱捨者捨名不苦不樂受是故非無也問曰若以觸等因緣故有三受者則一切心行皆名爲受所以者何所有心行在於身中皆是苦樂不苦不樂荅曰如是一切心行皆名爲受所以者何經中說十八意行是中但是一意有十八蓋別謂六喜行六憂行六捨行以想分別故有苦分樂分捨分故知一切心行無非受也又經中說諸受皆苦故知心行在於身中皆名爲苦又說若色生即是苦生云何色名爲苦以苦因故故知緣及諸根

西六　十三

但能生苦是故一切心行皆名爲受以行苦故一切諸行應觀是苦以壞苦故應觀樂受爲苦苦即是三種苦皆從衆緣和合故生念念滅故聖人觀苦是故一切心行皆名爲受問曰無漏諸受亦是苦耶荅曰亦苦所以者何無漏諸受聖人亦次第捨從初禪來

乃至證一切滅是故皆苦又有漏禪樂無漏禪樂有何差別隨有漏禪以何因故苦無漏諸禪亦以此苦又若聖人住無漏心深厭一切是故無漏心生則深生厭患如睫入目凡夫不知皆以苦爲樂聖人智深妙故厭離有頂甚於餘人厭患欲界故無漏苦喻於有漏

又諸聖人得無漏心但向泥洹所以者何是人尒時明見一切有爲法苦若無漏受樂則應喜樂不應復生向泥洹心問曰若諸心行皆名受者云何別有諸心等法荅曰即是一受緣中行異故有差別諸心等法亦行緣異但識緣時是行名心此等如先說是一切法在身中時有利益等諸差別故名爲受又多以心能起煩惱尒時名受如經中說樂受中貪使苦受中瞋使不苦不樂受中無明使是故想分別緣中喜等法名受所以者何是時能生諸煩惱故問曰若一一受中三煩惱使何故定說樂受中貪使荅曰苦受中不應貪使一切處使以癡力故於苦中生樂想不知見事故得苦生瞋不苦不樂受細故不覺貪瞋所以者何是人於此中不生苦樂想故不知見事故但生癡使又於捨緣中若貪瞋不行凡夫於中謂能勝緣是故佛言汝不勝此緣以未覺故貪瞋不行如經中說凡夫所有色中生捨皆依止色若勝此緣於我增益若作損減還生貪瞋故知未勝又不苦不樂受其相寂滅如無色定以寂滅故煩惱細行凡夫於中生解脫想是故佛說此中有無明使又未覺緣故苦樂不了若知此緣苦樂明了尒時則生貪瞋問曰若覺此緣見生苦樂想是故但應有苦樂受荅曰是人有時於此緣中不生樂心不生苦心是故不但有苦樂也如先說皆是苦而有三差問曰汝言覺知此緣還生樂想云何覺知不可以無明覺知荅曰是人於此緣中先取相故於此緣中若無明使若貪瞋使問曰但於苦樂中生癡

如經中說是人於諸受不如實知集滅味過出等以不知故於不苦不樂中說是無明使使是故但於苦樂中起無明使非不苦不樂中荅曰此經自說於諸受不如實知集滅味等故不苦不樂中無明使使問曰雖有是說此義不然云何於苦樂不知集滅等故不苦不樂受中無明使使所以者何於餘事不知餘事中使使是故此經應如是說是人於不苦不樂受中不知集等故不苦不樂受中無明使使若不苦不樂受中無明不使荅曰是人於不苦不樂受中生三種心寂滅想不苦不樂想故生不苦不樂心若以邪智取相則生樂心若取上地樂味則生苦心是故經中說諸受多語所以者何一切諸受皆無明所使是不苦不樂受隨時故有三種差別又若未通達苦集等今時於苦受中生樂想亦生不苦不樂想是故說不知諸受集等故無明使使但不苦不樂受中多無明使使

問受品第八十二

問曰經中說是人受樂受時如實知我受此樂受如實知何受耶過去未來受不可得受現在受不得自知荅曰此經意說人受是故無過又樂等受來在身中以意能緣故亦無各又於樂具中說樂等名世間亦有因中說果故又是人先受樂受然後取相故名受樂受時如實知問曰為以受者故名受可受故名受若以受者名受則受與樂等異而經中說樂受苦受不苦不樂受若以可受名受誰受之者以受故名受荅曰於緣中說樂如火苦火樂是故以覺知緣故名為受樂又衆生受此受故名可受為受問曰衆生不名為受經中說受為受荅曰名義如是有相則有作假名中有相是苦樂不苦不樂在身則心能覺故說受為受問曰經中說諸受中順受觀行者今時云何生苦樂不苦不樂相是人今時不皆生苦想耶荅曰是人未得一切皆苦

但憶念三受問曰若用意識修四念處云何說身樂荅曰於一切受中應如是繫念是身樂是心樂又修念處時身中生樂想繫念是中故名身樂問曰若一切受皆是心法何故說身受荅曰爲外道故說外道謂諸受依神故佛說諸受依止身心問曰何者是身受荅曰因五根所生受是名身受因第六根所生受是名心受問曰是受云何名垢云何名淨荅曰諸煩惱名垢是煩惱所使受是名爲垢煩惱所不使受是名爲淨問曰云何苦受名淨荅曰斷煩惱人苦受是名爲淨又與煩惱相違苦受是名爲淨問曰已說垢淨何故更說依貪依出貪即是煩惱出即是淨荅曰先總說垢今更別說貪爲垢因如經中說有垢喜有淨喜有淨中淨喜垢喜者因五欲生喜淨喜者謂初禪喜淨中淨喜謂二禪喜若受但爲泥洹是名依出是故更說問曰五根中何故苦受樂受各分爲二而捨受不耶荅曰

西六　十六

憂喜要以想分別生苦樂不必由想分別捨受想分別微故不爲二問曰第三禪中意識所受何故名樂不說喜耶荅曰是樂深厚徧滿身心故名爲樂喜但能遍心不能徧身故三禪中依差別喜說身受樂問曰是三受中何者能生深厚煩惱荅曰有論師言樂受能生所以者何先以說壞敗等因緣受大苦故又論師言苦受能生所以者何衆生爲苦所逼以求樂故深起煩惱又種種樂少苦能勝如人具足受五欲時蚊蚋所侵則生苦覺色等五欲樂不如是又如存百子樂不如喪一子苦又生死中苦受相多樂受不尒所以者何多有衆生在三惡趣生天人少又不須加功自然得苦加功求樂有得不得猶如田中穢草自生嘉苗不尒又因苦受起重罪業所以者何苦受中有瞋使如經中說瞋爲重罪有論師言不苦不樂能生所以者何是中有癡使癡是一切煩惱根本又此受細微是中

煩惱難覺知故又此受是衆生本性苦樂爲客又此受徧在三界餘二不尒又此受是長壽因貪此受故壽八万大劫久受苦相諸陰又此受與泥洹相違所以者何是中生寂滅相泥洹相故不復能得眞實泥洹又此受以聖道能過如說因離性得解脫苦受樂受以世間道亦能得過又此受窮生死邊斷相續時斷是故能生深厚煩惱

西ス　十七

五受根品第八十三

問曰樂根爲在何處乃至捨根在何處耶荅曰苦樂在身隨所得身乃至四禪餘三在心隨所得心乃至有頂問曰如經中說憂根初禪中滅喜根三禪中滅樂根四禪中滅捨根滅盡定中滅是故汝說不然荅曰若汝信此經者則苦根應在初禪而汝法中初禪實無苦根是故不應信此經也問曰色無色界深修善法應無憂苦荅曰三界皆苦上二界中雖無麁苦亦有微苦何以知之四禪中說有四威儀隨有威儀皆應有苦又色界有眼耳身識此識中所有受名爲苦樂從一威儀求一威儀故知有苦又經中問色中有何味所謂因色生樂生喜色中有何過謂所有色無常苦敗壞相色界有色故有味心有過心故有苦樂又行者於諸禪定亦貪亦捨必以樂受因緣故貪苦受因緣故捨故知有苦樂也又佛說聲等是初禪刺覺觀是二禪刺乃至非想非無想處有想受刺刺名苦義故知一切有苦又一切五陰皆名爲苦正以惱害爲苦如欲界受惱害故苦上二界受亦有惱害何故非苦如欲界說病等八行色無色界同說八行何故無苦又色界說光明優劣故知色界業亦差別業差別故必應當有得苦報業又經說此中有嫉妬等煩惱如有梵天語諸梵言此處是常汝等勿詣瞿曇沙門亦有梵天來難問佛又經中說入第四禪斷不善法又經中亦說是中有邪見煩惱是等煩惱

即是不善應得苦報何故無苦又論師說一切煩惱皆是不善是中云何無苦受耶

又經中說諸天人愛色樂色貪色著色是諸天人愛樂貪著色故是色敗壞則生憂苦乃至識亦如是故知一切未離欲人皆有憂喜又愛緣生喜離此愛緣必生憂悲凡夫無智

西六　十八

何能有力得所愛緣而不生喜失不生憂如經中說唯得道者將命終時無憂喜色故知一切凡夫憂喜常隨又佛自說不憂不喜一心行捨是應羅漢功德又六捨行唯聖所行非凡夫也凡夫或時行捨皆以未能知見緣故如經中說凡夫色中所有捨心皆依上色貪色不離故知凡夫無捨心也又經中說樂受中貪使若彼無樂受貪何處使汝意或謂不苦樂中貪使使經無說處又上地中轉寂滅樂大利身心如說是天一坐千劫若苦行者於諸威儀不能久住如經中說安坐七日受解脫樂又是中猗樂第一如經中說猗者受樂故知一切地中皆有樂也汝意或謂猗樂受樂異是事不然所有利益事來在身則名為樂是故猗樂不異受樂問曰若上界定有苦樂憂喜云何得與禪經相順荅曰此經違害法相若捨何咎又此中樂行寂滅不著不能發起麁貪麁恚是故說名無苦無樂又此中苦樂細微不了無有刀仗等苦喪親等憂是故名無如說色界無寒無熱是中亦有四大云何當言無寒無熱耶如說三禪衆生一身一相是中亦有光明差別如說若行禪者不能善除睡眠戲調則光明不淨又少智人名為無智又如世人以食中少鹹名為無鹹如是彼中憂喜不了故名為無又汝等說彼中無覺佛經中說想因緣覺是中有想云何無覺故知覺法乃至有頂為麁覺故說二禪滅是故上三界中亦有苦樂等受陰竟

成實論卷第六　十九末　西六

臠胞上力轉上反肉丨下音拋刀稍下音朔羈鎖上居宜反下亦作鏁睫音接逼彼力反戲調上香義反下徒弔反屐其逆反桎梏二音質谷篋苦怙反餌仍吏反蚊蚋下如稅反

成實論卷第七

西七

訶梨跋摩造　姚秦三藏鳩摩羅什譯

苦諦聚行陰論中思品第八十四

經中說思是行陰問曰何等爲思荅曰願求爲思如經中說下思下求下願問曰以何故知求名爲思荅曰經中說作起故名爲行愛陰作起是求如經中說作起皆依於愛又經中說如一束麥置四衢道中六人來打有第七人復更來打比丘於汝意云何是爲熟不熟已世尊佛言癡人亦尒常爲六觸入之所打如是打時復思後身是爲至熟當知求即是思又說意思食應觀如火聚火何所喻是人求後身後身如火常生諸苦故又經中說我即是動處亦是戲論作起依愛隨有我處則有動念戲論作起依愛若作起法說名依愛當知求即是思又說若小兒從生習慈能起惡業思業不不也世尊是義名求欲造惡業又說業者若思思已是中思是意業思已是身口業思已名爲求已又和利經中說尼延子斷冷水受暖水死時求冷水竟不得而死生意著天是則以思冷故生故知求即是思問曰汝言求是思者此是愛相非是思也所以者何有因有緣經中說癡人所求即是愛也又大因經中說因愛故求等又經中說苦者多求樂者不求又說若人欲於五欲欲即是求又說愛因緣取先求後取求即是愛是故汝以求爲思是事不然又汝言願是思者是亦不然所以者何和利經中說不思造業業則不重不思名不先知世間亦以知爲思如言云何智者能爲是事誰有思者當作