

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十二

摩二

尊者果賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第七之四

已辯第三向果差別次應建立第四向果頌曰

上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品

皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定

盡得俱盡智 成無學應果

論曰即不還者進斷色界及無色界無所斷

惑從斷初定一品為初至斷有頂八品為後

應知轉名阿羅漢向即此所說阿羅漢向中

斷有頂惑第九無間道亦說名為金剛喻定

此定堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故先

已破故不破一切實有能破一切功能雖見

道中亦有能斷有頂煩惱無漏對治而見斷

惑可為一品頓斷九品勢力劣故又無事惑

易可斷故能治不立金剛喻名此中所明金

剛喻定能治一切有事惑中最後微微極難

斷品故知能破一切隨眠由此力能一刹那

頃證一切惑斷無漏離繫得如是所說金剛

喻定唯與六智隨一相應謂四類智滅道法

智緣四聖諦十六行相通依九地義准已成

故此差別說有種種且未至攝有五十二謂

苦集類智觀有頂苦集作非常等因等行相

與彼相應差別成八滅道法智觀欲滅道作

滅靜等道等行相與彼相應差別亦八滅類

智於八地滅一一別觀作四行相與彼相應

成三十二道類智於八地道一切摠觀作四

行相與彼相應差別成四以治八地類智品

道同類相因必摠緣故滅唯別緣道則不介

於隨眠品已具成立如未至攝有五十二中

四靜慮應知亦然空無邊處有二十八謂除

滅道法智品八及除觀下四地滅諦各四行

相相應十六以依無色必無法智及緣下滅

類智品故緣下地道於理無遮道必摠緣前

已釋故餘如前故有二十八識無邊處有二

十四無所有處惟有二十謂彼於前復除觀

下滅聖諦境四八行相隨其次第准前應釋
諸有欲令三無色地有緣下地滅類智者彼
作是說空無邊處加行十六識無邊處加前
二十無所有處加二十四如是摠說依無色
地金剛喻定七十二種惑復說有百三十二
有餘師說道類智品於八地道亦各別觀故

摩二

二

前六地各有八十空無邊處惟有四十識無
邊處有三十二無所有處有二十四復有欲
令滅類智品於八地滅有別摠觀故前六地
中各百六十四空無邊處惟五十二識無邊
處有三十六無所有處有二十四彼俱非理
道必摠緣滅唯別緣因有無故尊者妙音作

如是說金剛喻定摠有十三謂斷有頂見修
斷惑無間道攝十三刹那此亦不然以四類
忍前八無間道非極上品故此定既能斷有
頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智令
起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡
智是斷惑中最後解脫道故說此定所引生

智與第九品盡得俱起或此盡言顯一切盡
謂第九品及所餘惑皆得擇滅故名爲盡金
剛喻定能引諸惑盡得俱行盡智令起此與
一切煩惱盡得最初俱生故名盡智有餘師
說惑盡身中此最初生故名盡智如是盡智
至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應

果法故爲得別果所應修學此無有故得無
學名豈不無學亦希別果以無學者亦轉根
故此難不然如先有學求得別果此不然故
既說盡智至已生時便成無學阿羅漢果義
准盡智未已生時前七聖者皆各有學爲得
別果勤修學故住本性位何名有學學意未

摩二

三

滿故學得常隨故何故無學名阿羅漢諸自
利行修學已成惟應作他利益事故如契經
說不自調伏能調伏他無有是處或是一切
有學異生所應供養故名應果學法云何謂
有學者無漏有爲法無學法云何謂無學者
無漏有爲法諸無爲法雖是無漏而不名爲

學無學法以有得者異生等身亦成就故若無得者都不繫屬學無學故如有學及無學者摠成八聖補特伽羅行向住果各有四故名雖有八事唯有五謂住四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲者住見道中名為一來

不還果向非前果攝修道既通有漏無漏何道能離何地染耶二道現前離諸地染各引幾種離繫得耶頌曰

有頂由無漏 餘由二離染 聖二離八修 各二離繫得

論曰有頂地中所有煩惱唯無漏道能令永離此於有漏勢力增強自上地等皆能治故唯於次上近分地中起世俗道能治下惑有頂地惑既無上地故無有漏能離彼染諸世俗道不治自惑是自隨眠所隨增故不治上惑勢力劣故餘八地中所有煩惱通由二道能令永離皆有上邊世俗道故皆有自下無

漏道故聖用有漏無漏二道離下八地修所斷時各具引生二離繫得有漏無漏二種斷道於八地中所作同故由此有學離八修斷世出世道隨一現前各未來修世出世道此摠相說以無漏道離上七地前八品時不修上邊世俗道故唯有無漏一離繫得離第九

品方可具二或應許得離道而修或應斷染時許依下修上既說聖者二離八修各能引生二離繫得准知聖者離有頂修及見斷時用無漏道唯引無漏離繫得生亦不未來修世俗道與世俗道不同事故異生離八用有漏道唯引有漏離繫得生亦不未來修無漏

繫二

四

道未入聖故不說自成有餘師言以無漏道離下八地修斷染時何緣知亦生有漏離繫得有捨無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離彼染時若不引生同治有漏離繫得者則以聖道具離八地後依靜慮得轉根時頓捨先來諸鈍聖道惟得靜慮利果聖道上

惑離繫應皆不成是則還應成彼煩惱然非所許故具二得此證不然不決定故如分離有頂得轉根時及異生上生不成惑故此二雖無煩惱斷得而勝進故遮惑得生彼亦應然故證非理由此但可作如是言二道於中所作同故隨一現起引二得生不可說言為

成斷故已辨離染由道不同今次應辯由地差別由何地道離何地染頌曰

無漏未至道 能離一切地 餘八離自上 有漏離次下

論曰諸無漏道通依九地謂四靜慮未至中間及三無色若未至攝能離欲界乃至有頂

餘八地攝隨其所應各能離自及上地染不能離下未離下時上道必無現在前故諸有漏道一切惟能離次下地非自地等自地煩惱所隨增故勢力劣故先已離故諸依近分離下地染如無間道皆近分攝諸解脫道亦近分耶不定云何頌曰

摩二

五

近分離下染 初三後解脫 根本或近分 上地惟根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染第九解脫現在前時或入根本或即近分上五近分各離下染第九解脫現在前時必入

根本非即近分近分根本等捨根故下三靜慮近分根本受根異故有不能入轉入異受少艱難故離下染時必欣上故若受無異必入根本諸出世道無間解脫前既已說緣四諦境十六行相義准自成世道緣何作何行相頌曰

世無間解脫 如次緣下上 作塵苦障行 及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上地為塵苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次下地諸有漏法作塵苦等三行相中隨一行相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜

妙等三行相中隨一行相約容有說二道各三非諸有情於離染位無間解脫皆各具三諸下地中由多掉舉寂靜微劣故名爲鹿雖大劬勞暫令掉舉勢用微劣仍不能引美妙樂生故名爲苦有極多種災害拘礙及能覆障令無功能見出離方故名爲障諸上地中不作功用掉舉微劣故名爲靜不設劬勞掉舉微劣引生勝樂故名爲妙於下地中所有災害能決定見心不生欣及能越彼故名爲離應知此中已兼顯示無間解脫行相各三相翻而生如其次第謂無間道緣下爲鹿解脫道中緣上爲靜餘相翻起如次應知然離染時起則不定世俗無間及解脫道能離下等九品染故應知亦有九品差別此中異生離欲界染九無間道鹿等三行隨一現前各未來修鹿等三行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修鹿等六行後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來

麤二

六

初靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知若諸聖者以世俗道離欲界染九無間道鹿等三行隨一現前各於未來修十九行謂鹿等三有漏無漏十六聖行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相離初定染九無間道鹿等三行隨一現前各於未來修十九行謂鹿等三及惟無漏十六聖行此十六行是下地攝以上地邊無聖行故後修聖行准此應知八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來二靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知有餘師言異生聖者離欲無間解脫道中亦修不淨息念慈等離餘上地所修如前初靜慮邊善根

廣故修如是行上諸定邊善根少故所修如
前又欲界中有多煩惱爲欲斷彼修多對治
上地不然故修治少離欲界染九無間道未
來所修鹿等三行惟緣欲界八解脫道未來
所修鹿等三行通緣欲界及初靜慮靜等三
行緣初靜慮後解脫道未來所修鹿等三行

摩二

七

通緣三界靜等三行緣初靜慮乃至有頂離
初定染九無間道未來所修鹿等三行緣初
靜慮八解脫道未來所修鹿等三行緣初二
定靜等三行緣第二定後解脫道未來所修
鹿等三行通緣三界靜等三行緣第二定乃
至有頂離二靜慮三靜慮染隨其所應皆准

前說離四定染九無間道未來所修鹿等三
行緣第四定八解脫道未來所修鹿等三行
緣第四定及緣空處然非一念以界別故靜
等三行惟緣空處後解脫道未來所修鹿等
三行靜等三行皆緣空處乃至有頂離空處
染九無間道未來所修鹿等三行惟緣空處

八解脫道未來所修鹿等三行緣空識處靜
等三行惟緣識處後解脫道未來所修鹿等
三行靜等三行俱緣識處乃至有頂離識處
染無所有染隨其所應皆准前說何緣最後
解脫道中未來所修鹿等三行靜慮攝者通
緣三界無色攝者惟自上緣諸靜慮中有徧

緣智無色根本必不下緣故二所修所緣有
別傍論已了應辯本義本說諸位善根相生
前既已說金剛喻定無間必有盡智續生盡
智無間有何智起頌曰

不動盡智後 必起無生智 餘盡或正見
此應果皆有

論曰先不動法諸阿羅漢盡智無間無生智
起此智是彼本所求故必與盡智俱時而得
謂彼求得順記所解若無便有入涅槃障諸
阿羅漢共得智時即亦志求得無生智然其
盡智理應先起是因位中先所求故先不動
法金剛定後得無生智而未現前盡智無間

方得現起除先不動餘阿羅漢盡智無間有
 盡智生或即引生無學正見非無生智後容
 退故謂若先是時解脫性雖於因位雙求二
 種而至極果容有退故金剛喻定正滅位中
 不得無生惟得盡智故盡智後盡智現前或
 即引生無學正見先不動法無生智後有無

摩二

八

生智起或無學正見此無學見一切應果之
 所共有猶如盡智故金剛定正滅位中一切
 皆得無學正見然此正見非正所求故盡無
 生二智無間或有即起或未現前於此位中
 揔略義者若先不動初起盡智惟一刹那次
 無生智亦一刹那或有相續若時解脫初起

盡智或一刹那或有相續此二所起無學正
 見皆無決定刹那相續如前說彼非正求故
 如說沙門及沙門果何謂沙門性此果體是
 何果位差別揔有幾種頌曰
 淨道沙門性 有為無為果 此有八十九
 解脫道及滅

論曰言沙門者能永息除諸界趣生生死魘
 魅或能勤勵息諸過失令永寂靜故名沙門
 如薄伽梵自作是釋以能勤勞息除種種惡
 不善法雜染過失廣說乃至故名沙門沙門
 所有名沙門性此即沙門所修熏法熏是排
 遣生臭惑義即以無漏聖道為體非世俗道

以能無餘究竟靜息諸過失故由此異生雖
 能已斷無所有處染而非真沙門以諸過失
 尚有餘故暫時靜息非究竟故既無漏道是
 沙門性通以有為無為為果故沙門果體通
 有為無為此果佛說揔有四種謂初預流後
 阿羅漢道類智品是謂有為預流果體見斷

摩二

九

法斷是謂無為預流果體道類智品或離欲
 界第六無漏解脫道品是謂有為一來果體
 見斷法斷及欲界繫修所斷中前六品斷是
 謂無為一來果體道類智品或離欲界第九
 無漏解脫道品是謂有為不還果體見斷法
 斷欲修斷斷是謂無為不還果體盡智無生

智無學正見品是謂有為阿羅漢果體三界見修所斷法斷是謂無為阿羅漢果體然薄伽梵於契經中但說無為沙門果體如說云何名預流果謂斷三結乃至云何阿羅漢果謂已永斷貪瞋癡等應知斷言兼前斷說何緣於彼但說無為以此無為惟是果故謂諸

擇滅惟沙門果道通沙門故略不說或以無為法是果非有果道通二種故略不說或無為法離有為過為令欣樂是故偏說或此惟說無為果經是有餘言不應封執謂此惟說三結斷等不徧說餘煩惱斷故如契經說心速迴轉精進能證無上菩提超段食想越諸

色想沒有對想非餘不然應知此經亦復如是如由別意惟說無為為沙門果亦由別意說沙門果惟有四種若廢別意直論法相即沙門果有八十九皆解脫道擇滅為性謂為永斷三界煩惱有八十九無間道起見道所攝其數有八法類智忍各有四故修道所攝

有八十一九地各九無間道故此八十九惟沙門性此沙門性無間所生八十九解脫道亦有為沙門果是彼等流士用果故即諸無間所斷或斷八十九諸擇滅惟無為沙門果是彼離繫士用果故彼能斷此得障得故豈不沙門性亦攝解脫道諸無間道亦彼等流

士用果故應無間道亦是有為沙門果攝不亦但非諸無間道一切皆是解脫道果雖有是者而但可言無間道力解脫道起彼力能斷此起障故彼道無間此必生故非解脫道力引無間道起此不能斷彼起障故非此無間彼必生故謂雖亦有無間而生而不皆然

摩二

十

及非此力謂有餘時餘加行力所引起故或有畢竟不復生故無相類失何故契經說沙門果非八十九惟說四耶豈不已言經有別意有何別意且有釋言惟四位中諸觀行者分明歡悅覺慧生故謂惟四位極可信非餘設有退失未死還得故有餘復言惟此四位

如次能越惡趣彼因人天趣生所顯示故惟
 上中品貪等勢力往惡趣生非下品故或有
 本有二謂欲界有頂二越有頂二越欲界故
 惟立四為沙門果或諸煩惱揔有二類一者
 無記二者不善初越二種後越無記一來不
 還惟越不善以惡難越故惟立四有餘師言

非薄伽梵於八十九不現證知然惟說四沙

門果者頌曰

五因立四果

捨曾得勝道

集斷得八智

頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立彼
 斷及與斷得俱時而生淨解脫道為沙門果

言五因者一捨曾道謂捨先得果向道故二
 得勝道謂得果攝殊勝道故三揔集斷謂一
 果得揔得先來所得斷故四得八智謂一時
 中揔得四法四類智故五能頓修十六行相
 謂能頓修非常等故住四果位皆具五因餘
 位不然故惟說四若惟淨道是沙門性有漏

摩二

十一

道力所得二果如何亦是沙門果攝頌曰
 世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故
 亦名沙門果

論曰且無漏道所得擇滅沙門果攝其理極
 成得二果時諸世俗道所得擇滅體數甚少
 與多聖道所得擇滅揔一得得共成一果是

故於此以少從多俱說名為沙門果體謂世
 俗道得二果時此果非惟以世俗道所得擇
 滅為斷果性兼以見道所得擇滅於中相雜
 揔成一果同一果道得所得故由此契經言
 云何一來果謂斷三結薄貪瞋癡云何不還
 果謂斷五下結故世俗道所得擇滅與無漏

道所得雜故以少從多若沙門果又世俗道
 所得擇滅無漏斷得所任持故由此力所持
 退不命終故無漏斷得印所印故亦得名為
 沙門果體如故人物王印所印不復名為能
 集者物此亦應尔故亦名沙門果有餘師說
 此滅當為金剛喻定真沙門果故亦得立沙

門果名此滅雖非彼離繫果是彼士用果名彼果無失有餘復說由此無為因沙門性增上力得是故亦應名沙門果以世俗道斷煩惱時亦修治彼沙門性故如是已說依世俗道斷修所斷得二果時所得擇滅名沙門果然沙門果酬沙門性此沙門性如前已說即

此復有差別名耶亦有云何頌曰

所說沙門性 亦名婆羅門 亦名為梵輪

真梵所轉故 於中唯見道 說名為法輪

由速等似輪 或具輻等故

論曰依世俗理則諸沙門異婆羅門如契經說應施沙門婆羅門等依勝義理則諸沙門

即婆羅門如契經說此初沙門乃至第四在正法外無真沙門及婆羅門乃至廣說以能遣除惡不善法與勤止息相極相似故沙門體即婆羅門如說能遣除惡不善法廣說乃至故名婆羅門即婆羅門性亦名為梵輪是真梵王力所轉故佛與無上梵德相應是故

索二

士

世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦名清涼寂默沖虛蕭然名梵佛具此德故立梵名既自覺悟為令他覺轉此授彼故名梵輪即梵輪中惟依見道世尊有處說名法輪以阿若多憍陣那等五苾芻眾見道生時地空天神即傳宣告世尊已轉正法輪故

如何見道說名為輪以速行等似世輪故如聖王輪旋環不息速行捨取能伏未伏鎮壓已伏上下迴轉見道亦亦故名法輪謂聖王輪旋環不息見道亦亦無中歇故如聖王輪行用速疾見道亦亦各一念故如聖王輪取前捨後見道亦亦捨苦等境取集等故此則顯示見四聖諦必不俱時如聖王輪降伏未伏鎮壓已伏見道亦亦能見未見能斷未斷已見斷者無速退故如聖王輪上下迴轉見道亦亦觀上苦等已觀下苦等故由此見道獨名法輪尊者妙音作如是說如世間輪有輻數輞八支聖道似彼名輪謂正見正思惟

正勤正念似世輪輻正語正業正命似穀正
 定似輞故名法輪毗婆沙師本意總說一切
 聖道皆名法輪以說三轉三道攝故於他相
 續見道生時已生轉初故名已轉然惟見道
 是法輪初故說法輪惟是見道諸天神類即
 就最初言轉法輪不依二道然諸師多說見

案二

十三

道名法輪以地空天神惟依此說故曾無說
 三道皆名法輪故惟見道具前所說輪義故
 雖諸見道皆名法輪而憍陣那身中先轉故
 經說彼見道生時名轉法輪非餘不轉憍陣
 那等見道生時說名世尊轉法輪者意顯彼
 等得轉法輪本由世尊故推在佛令所化者
 生尊重故如是即說如來法輪轉至他身故
 名為轉若異此者天神應說菩提樹下佛轉
 法輪不應唱言世尊今在婆羅痾斯國轉無
 上法輪故轉授他此中名轉有說此教名為
 法輪轉至他身令解義故此但方便非真法
 轉如餘雜染無勝能故此中思擇四沙門果

何沙門果依何界得頌曰
 三依欲後三 由上無見道 無聞無緣下
 無厭及經故

論曰前三果但依欲界身得得阿羅漢果依
 三界身前之二果未離欲故非依上得理且
 可然第三云何非依上得已離欲者亦可得
 故由理教道且理云何依上界身無見道故
 非離見道已離欲者可有超證不還果義何
 緣上界身必不起見道且依無色無容聽聞
 無我教故離聞此教必定無容入見道故又
 彼界生不緣下故見道先緣欲界苦故由此
 無色非見道依依色界身無勝厭故非離勝
 厭能入見道謂欲界中有諸苦受為生少樂
 多藉劬勞人天中生壽量短促乏財多病親
 友乖離違境既多厭心增勝若生色界與此
 相違謂彼異生耽勝定樂長壽無病無貧無
 離違境既無厭心微劣非厭微劣能入見道
 能引見道勝厭無故依色界身不起見道不

應言彼都無有獸以生彼者現有獸故如契
經說勿怖大仙彼焰必無來近此理燒梵宮
已於彼當滅此中怖聲惟自獸體又於餘處
有伽他言

聞諸長壽天 具妙色令譽 而心懷怖獸
如鹿對師子

摩二

十四末

此怖獸言顯怖即獸實怖與獸相差別者謂
矚彼相恐為衰損心生驚怯故名為怖若觀
彼相心不欣欲情樂棄捨故名為獸欲界具
二上界惟一又此二體差別云何不審察為
先心驚掉名怖若審察為先心不樂名獸或
引愚癡心怯名怖若引棄捨心背名獸有餘

師說恐為衰損心欲捐捨是名為怖欲捐捨
故於彼境中心不生欣是名為獸此經怖言
是恐壞義如說擲來勿怖其破由此理證上
界無見道教復云何由契經說故經言有五
補特伽羅此處通達彼處究竟所謂中般乃
至上流此通達言惟自見道是證圓寂初加

行故經既不言彼處通達故知見道上界定
無

顯宗論卷第三十二

摩二

輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音
輻音福輞音輞掉舉上徒劬勞上音魑魅上音勵音

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十三

摩三

尊者眾賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辨賢聖品第七之五

已說學位預流果等有多差別為阿羅漢亦
有多種差別相耶亦有云何頌曰

阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

摠名時解脫 後不時解脫 從前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六
種一者退法二者思法三者護法四安住法
五堪達法六不動法然餘經說無學有九謂
初退法後俱解脫彼不退法此不動攝彼二
解脫通此六攝故阿毗達磨唯說有六種言