

欲界疑喜受俱起以諸煩惱在離欲地雖不
決定亦不憂感雖懷疑網無廢情怡如在人
間求得所愛雖多勞倦而生樂想有說色界
雖復懷疑而於疑中生善品想故彼得與喜
樂相應

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十七 自七

恃音市鑽音子燧音灰取音火也音也警音覺見音上軛音厄掉音舉
謂音心不安音靜也音也稽音留止音也勇音泛犯音下漂音激擊音下躁音
則音到伺音求瑕音隙下音丘逆音反日音膚却音反洩音漏耐音
忍音奈諳音悉上音烏含音反憤音怒粉音反匿音尼力音反捫音拭
上音門僑音慢也音也矯音居詐音小反音反誘音則再音一奢音緩上音式
下音也怡音余悅音之反音反

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十八 自八

尊者象賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯隨眠品第六之四

已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌曰
諸隨煩惱中 嫉悔忿及惱 害恨憂俱起
慳喜受相應 諂誑及眠覆 通憂喜相應

憍喜樂皆捨 餘四徧相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相
應以感行轉惟意地故有餘師說惱喜相應
見取等流應歡行故慳喜相應以歡行轉惟
意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂誑
眠覆憂喜相應歡感行轉惟意地故歡感行

者謂或有時以歡喜心而行諂等或時有以
憂感心行有餘師言既說誑是貪等流故但
應歡行不應說與憂根相應是歡等流不應
感故又正誑時不應感故應說誑是癡等流
憍喜樂相應歡行惟意故在第三靜慮與樂
相應若在下諸地與喜相應此上所說諸隨

煩惱一切皆與捨受相應相續斷時皆住捨
故有通行在惟捨地故捨於一切相應無遮
譬如無明徧相應故餘無慚愧惛沉掉舉四
皆徧與五受相應前二是大不善地法攝故
後二是大煩惱地法攝故說二及聲顯難及
釋謂於惱誑設難如前理應釋言果因相別

如無慚掉雖貪等流而與憂苦有相應義故
知所說與受相應不惟同因但據相別許有
憂感而行誑者情有所憂而行誑故所說煩
惱隨煩惱中有依異門佛說為蓋今次應辯
蓋相云何頌曰

蓋五惟在欲 食治用同故 雖二立一蓋

障蘊故惟五

論曰如契經言若說五蓋為不善聚是為正
說所以者何如是五纏純是圓滿不善聚故
其五者何一欲貪蓋二瞋恚蓋三惛眠蓋四
掉悔蓋五疑蓋契經既說蓋惟不善故知惟
在欲非色無色界由此為證知惛掉疑體雖

皆通欲色無色而但欲界有得蓋名為顯惛
沉掉舉二種惟欲界有立為蓋故與眠惛
和合而立眠惛惟是欲界繫故為顯眠惛惟
染汙者有得蓋名故與惛沉掉舉二種和合
而立惛掉惟是染汙性故疑准前四在欲可
知何緣欲貪瞋恚疑蓋各於一體別立蓋名

自八

二

而彼惛眠掉悔二蓋各於二體合立蓋名欲
貪瞋疑食治各別是故一一別立蓋名由惛
與眠及掉與悔所食能治事用皆同故體雖
殊俱合立一欲貪蓋食謂可愛相此蓋對治
謂不淨想瞋恚蓋食謂可憎相此蓋對治謂
慈善根疑蓋食謂三世如契經說於過去世

生如是疑乃至廣說此蓋對治謂若有能如
實觀察緣性緣起惛眠蓋食謂五種法一蒙
瞢二不悅三嘔呻四食不平性五心昧劣性
此蓋對治謂光明想此蓋事用謂俱能令心
性沉昧掉悔蓋食謂四種法一親里尋二國
土尋三不死尋四隨念昔種種所更笑戲歡
娛承奉等事此蓋對治謂奢摩他此蓋事用
謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故惛
眠掉悔二合為一或貪瞋癡是滿煩惱一一
能荷一覆蓋用惛眠掉悔非滿煩惱二合方
荷一覆蓋用此五名蓋其義云何謂決定能
覆障聖道聖道加行故立蓋名若亦則應諸

煩惱等皆得名蓋一切皆能覆障聖道及加
 行故如世尊告諸苾芻言若為一法所覆障
 者則不能了眼是非常一法謂貪乃至廣說
 一一別說如雜事中何故世尊說蓋惟五理
 實應亦然佛世尊於立蓋門惟說五者惟此
 於五蘊能為勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊如

自八

三

次令遠離欲惡故惛沉睡眠能障慧蘊此二
 俱令遠毗鉢舍那故掉舉惡作能障定蘊此
 俱令遠奢摩他故如是四蓋漸次令趣出離
 白法由此於後令於業果四諦生疑疑故能
 令乃至解脫解脫知見皆不得起故惟此五
 建立為蓋若介掉悔蓋應惛眼前說順戒定

慧蘊次第而說故不介此中壞次第者世尊
 意欲顯別義故謂契經中佛依正理說惛眠
 蓋毗鉢舍那能治非止說掉悔蓋惟奢摩他
 能治非觀此依伏斷說觀止門別治惛眠掉
 悔二蓋若依永斷此觀止門對治一切用無
 差別為顯此理故壞次第何故無明不立為

蓋不說成故如契經說無明所覆覆即是蓋
 有餘師說等荷擔者立諸蓋中無明於中所
 荷偏重是故不說慢復何緣不立為蓋以有
 由慢能修勝法為蓋義劣不立蓋中有餘師
 言夫為蓋者令心起下慢則不然以能令心
 起上法故諸見何故不立蓋中見謂有情關

非我見者雖執有我而能離染故有說諸見
 性捷利故不順蓋義蓋性遲鈍隨煩惱中餘
 不立蓋准前所說應如理思上二界惑不立
 蓋者離三界染初非障故又彼無記蓋惟不
 善今應思擇諸隨眠等由何而斷由慧觀見
 彼所緣故隨眠等斷若介欲界他界徧行及

三界中見滅道斷有漏緣惑應無斷義緣苦
 集諦法智忍生惟緣欲界苦集諦故緣滅道
 諦諸智忍生惟緣無漏為境界故無如是失
 我許諸惑永斷方便有種種故為有幾種摠
 有四種何等為四頌曰
 徧知所緣故 斷彼能緣故 斷彼所緣故

對治起故斷

論曰斷見所斷惑由前三方便一由徧知所緣故斷謂欲界繫見苦集斷自界緣惑色無色界見苦集斷所有諸惑以上二界他界他緣亦由徧知所緣斷故緣苦集諦類智忍生俱能頓觀三界境故及通三界見滅道斷無

自

四

漏緣惑如是諸惑皆由徧知所緣斷故二由斷彼能緣故斷謂欲界繫他界緣惑以欲界繫見苦集斷自界緣惑能緣於彼此惑於彼能作依持依持斷時彼隨斷故如羸病者却倚而立去所倚時彼隨倒故如何於彼能作依持由此於彼能為因故豈不此即說由害

因故斷實亦此彼但是異名然為止濫故作是說謂欲界惑自他界緣皆有此彼互為因義然無此彼展轉相緣故於此中說能緣斷欲令易了惟他界緣由斷此因彼便隨斷三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷諸有漏緣惑以無漏緣惑能為彼所緣斷時彼隨斷

故如羸病者杖策而行去彼杖時彼隨倒故何緣於此所斷惑中有斷能緣故說所緣斷如緣欲苦集起現觀時有斷所緣故說能緣斷如緣諸滅道起現觀時雖實亦時此彼俱斷而由所斷有勝有劣故勝斷時言劣隨斷謂若於彼惑所緣中無漏慧生能為對治彼

惑名勝所餘名劣何緣彼惑偏得勝名於彼所緣無漏慧起專為敵彼發功用故若許惑斷方便有多有由能緣斷故隨斷有由所緣斷故隨斷何故前說由慧觀見彼所緣故隨眠等斷但應於此先立宗言永斷諸惑由多方便勿先立宗與後解釋言義各異前後相

自八

五

違如先立宗後釋無異先據必觀惑所緣故後據於中有差別故或先舉勝後兼辯劣正敵對者說名為勝已說三方便斷見所斷惑斷修所斷惑由第四方便謂彼但由治起故斷以若此品對治道生即此品中諸惑頓斷如下下品治道起時上上品惑即皆頓斷至

上上品治道起時下下品惑即皆頓斷如是理趣後當廣辯豈不一切見所斷惑斷時亦由對治道起以若此部對治道生則此部中諸惑斷故理實應亦然於此中為顯三界修所斷惑無不皆由九品道斷治道決定故說此言見所斷中惟有頂惑對治決定如前已

辯惑見所斷諸惑斷時方便定三故就別說修所斷惑能斷方便不決定故就摠而說豈不所明第四方便與前宗義有不相關謂修位中以滅道智能斷三界修所斷惑慧非見此惑所緣故此與宗義實不相關前宗惟辯見所斷故設彼摠攝亦不相違見彼惑所緣

此惑治生故所言對治摠有幾種頌曰
對治有四種 謂斷持遠厭

論曰諸對治門摠有四種一斷對治謂道親能斷諸惑得即無間道二持對治謂道初與斷得俱生即解脫道由如是道持斷得故今諸惑得不相續生三遠分對治謂道能令前

所斷惑得轉更成遠即勝進道於解脫道後所起道名為勝進乃至彼得俱起生等亦得道名令與惑得相違諸得相續增故四厭患對治謂道隨於何界何地中見諸過失深生厭患即是於彼以種種門觀過失義此惟諸厭作意聚攝由此勢力設於後時屬妙境界

亦不貪著應知多分是加行道非決定故不說在初說多分言應知為顯無間解脫勝進道中緣苦集諦者亦厭患對治已說惑對治當辯斷惑理諸惑永斷為定從何為從所緣為從相應為從自性何故生疑於此三種皆見過故且不應說斷從所緣謂若此法是彼

自八

六

所緣未曾有時非所緣故亦不可說斷從相應謂相應法互為因故此法無時非因性故又由此惑令心成染此心無時成不染故亦不可說斷從自性謂法無容捨自性故以斷惑時不可令彼所斷諸法失所斷性是故應思惑從何斷頌曰

應知從所緣 可令諸惑斷

論曰諸惑永斷定從所緣以於所緣徧知力故令惑永斷如前已說然惑所緣惣有二種謂有繫事及無繫事緣有繫事為境諸惑及從此惑力所引生不緣此事為境諸惑如是二惑於一有情現相續中引起諸得設無染

汙心現在前此得恒行無有間斷為去來世諸惑果因如是應知緣無繫事為境諸惑及因此惑勢力所引隨從現行不緣此事為境諸惑所引起得類亦同前言為去來惑果因者謂此諸得現在世時是過去惑等流性故說之為果是未來惑生緣性故說之為因然

此諸得與斷對治等流諸得現行相違能持去來所得諸惑故令一切緣此事惑及緣餘惑相續而轉緣此事境諸斷對治等流起時惑得便絕所得諸惑於自所緣雖體猶有而由因果得永絕故可說名斷以於少境若未徧知緣此境惑及因此惑力所引起緣餘境

白八

七

惑所引法來惑果因得現相續中無間而轉若於少境得徧知時惑所引得便不復轉故知惑斷定從所緣如前所言遠分對治一切遠性惣有幾種頌曰
遠性有四種 謂相治處時 如大種尸羅 異方二世等

論曰一切遠性惣有四種一相遠性如四大陸雖復俱在一聚中生以相異故亦名為遠二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名為遠三處遠性如海兩岸雖復俱在一大海邊方處隔故亦名為遠四時遠性如去來世雖復俱依一法上立時分隔故亦名為遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠非眼等境故或無作用故無為非時不可為難虛空體徧二滅徧得故契經中亦說為近等聲為明舉法未盡已辯煩惱對治差別修能對治勝進位中所斷諸惑為再斷不所得離繫有重得耶

頌曰

諸惑無再斷 離繫有重得 謂治生得果

練根六時中

論曰所斷諸惑由得自分無間道故便頓永斷離退後時無再斷義斷已復斷則為唐捐所得離繫雖無隨道斷勝進理而道進時容

有重起彼勝得理以離繫得道所攝故捨得道時彼亦捨得故諸離繫有重得理此依容有時摠有六謂治道起得果練根說治生言通曰二義若據住此能證離繫目無間道若據住此正證離繫目解脫道言得果者謂得預流一來不還阿羅漢果言練根者謂增進

根由此六時得未曾道有捨曾道得離繫故說得果言既無差別如攝四果應攝練根以轉根時必得果故何勞長說此練根言為顯縛根異斷惑得果故得果外說練根無失然得離繫隨其所應有具六時乃至惟二謂欲界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所得離

自八

八

繫得具六時色無色界見道諦斷所得離繫得惟五時由治生時即得果故說得果已不說治生欲界修斷五品離繫亦五時得除預流果第六離繫得惟四時得果治生時無別故第七八品亦惟四時得四果中除前二故第九離繫得惟三時亦治生時即得果故色

無色界修所斷中惟除有頂第九離繫所除離繫亦惟三時得果四中除前三故有頂第九得惟二時得果治生同一時故此約鈍說若就利根前諸位中除練根得豈不入地容世俗道斷應分二種對治生時得不入此說漸次得故或此惟約無漏得故若依越次通

有漏得則世俗通八地染中隨離少多入聖道者彼得離繫得其所應有具六時乃至惟一以利根故除練根時謂欲界中先斷五品入見諦者彼見所斷五品離繫具六時得謂有二種自治生時及得果時復四成六彼修所斷五品離繫惟五時得除預流果先斷六

品入見諦者彼見所斷六品離繫亦五時得除一如前彼修所斷六品離繫惟世俗道治生時得必不起彼無漏對治是一來果向道攝故非住果時起彼向道以住勝果不起劣故先斷八品入見諦者彼見所斷八品離繫亦五時得除一如前彼修所斷前六離繫惟

自八

九

一時得如前應知七八離繫惟四時得謂二治生及二得果先斷九品依未至地入見諦者彼見所斷九品離繫亦四時得如前應知依根本地入見諦者彼見所斷九品離繫亦一時得如前應知根本非欲斷對治故若依未至若依根本彼修所斷九品離繫亦一時得如前應知必不起彼無漏對治是不還果向道攝故先斷上七地入見諦者彼見三諦斷七地離繫亦四時得如前應知見道諦斷七地離繫惟三時得謂一治生及二得果無漏治生即得果故彼修所斷七地離繫惟三時得謂二治生及一得果具離八地入聖道

者見修位中斷有頂惑見三諦斷離繫三時謂一治生及二得果見道諦斷離繫二時由治生時即得果故修斷八品離繫二時謂一治生及一得果第九離繫惟一時得以治生時即得果故諸分離深見修位中進斷所餘准此應說以何因證得後果時重得先時所

斷離繫由至教故謂契經中依正證得阿羅漢果說如是言應如是知應如是見彼欲漏心得解脫乃至廣說由此位中亦得欲界獸患對治等無學法智故知彼離繫亦應重得前言斷欲六品九品入見諦者彼先修斷六九離繫無無漏得為永不得暫不得耶應決定言彼永不得豈不證得阿羅漢時必得先時見修所斷一切離繫諸無漏得若彼先時所斷離繫有無漏得今時捨者於彼今應得無漏得若先無者今時亦無得離繫時惟自治起及捨劣道得勝時故諸有先依根本靜慮入見諦者得無學時寧從欲漏心得解脫

就依未至入見諦者及次第者說故無失即諸離繫彼彼位中得徧知名隨勝立故徧知有二一智徧知二斷徧知智徧知者體即是慧惟是無漏斷徧知者體即離繫是知果故得徧知名如業解名詮業解果若亦忍果應非徧知是智卷屬故名徧知無失或於後時

自八

十

轉成智果為一一斷道所得離繫各立一徧知為一切斷道所得離繫摠立一徧知二俱不然以有極廣極略過故若亦云何頌曰斷徧知有九 欲初二斷一 二各一合三 上界三亦亦 餘五順下分 色一切斷三 論曰諸斷摠立九種徧知惟立九緣如後當

辯何等名曰九種徧知且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六徧知謂欲界繫初二部斷立一徧知次二各一上界亦然故合成六餘三界繫修道所斷煩惱等斷立三徧知謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知即是五順下分結盡徧知并前立故色界所繫修

道所斷煩惱等斷立一徧知應知此即是色愛盡徧知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知即一切結永盡徧知此亦并前合立一故如是所立九種徧知應辯於中幾何道果頌曰

於中忍果六 餘三是智果 未至果一切

根本五或八 無色邊果一 三根本亦亦

俗果二聖九 法智三類二 法智品果六

類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種徧知智果有三謂順下分色愛一切結盡徧知由

自八

十

此三徧知是修道果故由此已辯見修道果與靜慮地為果別者未至靜慮果具有九謂此為依斷一切故根本靜慮果五或八所言五者毗婆沙師說根本靜慮非欲斷治故所言八者尊者妙音說根本靜慮亦欲斷治故除色無色見道斷徧知道類智時摠集徧知

故中間靜慮如根本說豈不依止根本靜慮入見諦時亦修未來依未至地欲斷治道得斷治故亦應證彼欲見斷法斷無漏離繫得寧說根本惟得五果此責不然亦時所修依未至地斷對治者惟色無色斷對治故根本地道既不能為欲斷對治彼現起位如何能

修欲斷治道由彼所修未至斷治惟治上界故果惟五與無色地為果別者無色邊地果惟有一謂依空處近分地道得色愛盡徧知果故聖依俗道離諸染位所得斷果亦名徧知以得無漏離繫得故前三根本果亦惟一謂依無色前三根本得一切盡徧知果故由

此已辯靜慮無色摠得徧知果多少別與俗聖道為果別者俗道果二謂俗道力惟能獲得順下分盡及色愛盡徧知果故聖道果九謂聖道力乃至能越二有頂故應知九中二是共果七不共果惟聖果故與法類智為果別者法智果三謂法智力能斷三界修所斷

故類智果二謂類智力斷色無色修所斷故與法類品為果別者法智品果六謂即是前法智法忍所得六果類智品果五謂即是前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故法品六中四不共果三屬法忍一屬法智二是共果謂最後二雙屬法類三種智故類品五

中三不共果皆屬類忍二是共果謂最後二義如前釋何緣一一道所得斷不各各立為一徧知以永斷時說徧知故如契經說吾今為汝宣說徧知乃至廣說此中何等名為徧知謂貪永斷瞋永斷癡永斷乃至廣說說永斷言顯所得斷都無隨縛方名徧知云何名

自八

十二

為有隨縛斷云何名為無隨縛斷斷具三種或四種緣名無隨縛不具名有謂或有斷雖得離繫得而闕餘得故容還永捨或復有斷餘得雖生未缺堅牢生死之首以八地染雖數曾離未能缺彼故還墜惡趣獄或復有斷雖亦缺彼而餘煩惱繫縛未除於永斷義未

得圓滿或復有斷餘縛亦除而猶未能越所屬界以同類惑未斷無餘於永斷義亦未圓滿如是諸斷各有隨縛是故於彼不立徧知惟九位中三四緣具斷無隨縛可立徧知何謂具緣頌曰

得無漏斷得 及缺第一有 滅雙因越界

故立九徧知

論曰見斷法斷具三緣故便立徧知修斷法斷具四緣故方立徧知見斷法斷具三緣者謂得無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故此中異生雖復亦有離八地染名滅雙因而斷非徧知闕餘二緣故見聖諦位第二三刹那

諸斷雖有無漏離繫得餘二緣闕未立徧知第四五刹那雖亦缺有頂雙因未滅不立徧知見集斷因有未滅故集法智位欲二部斷具三緣故得徧知名後五刹那法類智位斷具三緣故皆得徧知名修斷法斷具四緣者三緣如上越界第四謂諸界中聖未越地彼

自八

十三

所得斷惟具三緣若已越地未越界者彼所得斷猶闕一緣若越界時四緣方具隨應彼斷得徧知名有說五緣加離俱繫義異前故說雙因滅俱繫離惑故此不說離成就幾徧知頌曰

住見諦位無 或成一至五 修成六一二

無學惟成一

論曰異生位中雖能離染乃至八地不成徧知於聖位中依未至定入見諦者從初乃至集法忍位亦無徧知至集法智集類忍位惟成就一至集類智滅法忍位便成就二至滅法智滅類忍位便成就三至滅類智道法忍位便成就四至道法智道類忍位便成就五依根本定入見諦者至集類忍亦無徧知後位隨應如理思擇住修道位未離欲者道類智為初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六至全離欲以離欲第九解脫道為初乃至離色界最後無間道先離欲者從道類

智乃至未起色盡道前惟成一徧知謂順下分盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如前有色愛者從色愛永盡先離色者從起色盡道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡二從無學退起無色纏成二徧知名如前說住無學位惟成就一謂一切結永盡徧知若

依根本入正決定道類智時彼所有斷亦得順下分斷徧知名者寧許根本果惟有五徧知惟色無色界見斷法斷得彼徧知名故無有失何緣惟此亦得彼名以漸次得不還果者於此斷上立彼名故又先俗道所斷下分今聖道力令永不生故彼所得斷假說爲此

果今實不得欲斷徧知何故不還阿羅漢果摠集諸斷立一徧知頌曰

越界得果故 二處集徧知

論曰俱二緣故於所得斷摠集建立爲一徧知一者越界二者得果所言集者是全一義若於無色分離染故得預流果全離染故得

自八

十四

阿羅漢若於欲界分離染故得一來果全離染故得不還果若於色界分離全離俱不得果惟於二處具足二緣謂得果時亦即越界故阿羅漢及不還果集所得斷立一徧知亦時摠起一味得故餘二果時得雖一味而未越界色愛盡時雖是越界無一味得故於彼

位不集徧知要具二緣方摠集故誰捨誰得幾種徧知頌曰

捨一二五六 得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡全離欲退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時諸先離欲依根本定入

見諦者道類忍時言捨五者經主釋言謂先離欲道類智位此但應說道類忍時道類智時彼已捨故夫言得捨據將說故又應簡言依未至定入見諦者若依根本入見諦者於欲界斷不得無漏離繫得故不得欲界見斷法斷三種徧知非先不得可言今捨言捨六

者謂未離欲所有聖者得不還時得亦然者
 謂有得一得二得六言得一者謂勝進位集
 法忍等九種位中及從無學起色纏退言得
 二者謂從無學起無色界諸纏退時言得六
 者謂不還退無得五者理無容故謂先離欲
 依未至定入見諦者道類忍時捨五徧知得
 不還果此果若退可得五徧知此退既無故
 無容得五豈不勝進得聖果時於諸無為更
 起勝得乍可名得寧捨徧知約斷實然恒成
 就故但今且據九徧知中若得異名本名便
 失說名為捨亦無有過建立徧知與斷別故

十五末

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十八 自八

蔓菁 上都鄧反下莫鄧反 懽 懽上音懽下音懽 荷擔 下音懽 捷利 捷利上音捷利

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十九 自九

尊者眾賢造三藏法師玄奘奉 詔譯

辯賢聖品第七之一

已辯煩惱隨諸品類雖有無量而摠立為三
 界五部諸煩惱斷隨所繫事雖亦無量而就
 勝位立九徧知然斷必由道力故得此所由

乙

道其相云何頌曰

已說煩惱斷 由見修道故 見道見聖諦
 修道修九品

論曰世尊惟說有二煩惱見修所斷有差別
 故然諸論中開二為五即五所斷如前已說
 今就略攝惟二如經斷彼但由見修道故見

道謂見四聖諦理修道謂修九品差別見惟
 無漏修通二種准前已顯故頌不說所見聖
 諦其相云何頌曰
 諦四名已說 謂苦集滅道 彼自體亦然
 次第隨現觀
 論曰佛於經中說諦有四一苦二集三滅四