

圓滿惑業所招謂先增上惑業所引此中意說補特伽羅歷一切位名圓滿者非諸中天及色無色羯刺藍等諸位闕故世尊但約欲界少分補特伽羅說具十二如大緣起契經中說佛告阿難識若不入胎得增廣大不不也世尊乃至廣說是故若有補特伽羅於次

前生造無明行具招現在識等五支復於現生造愛取有招次後世生等二支應知此經依彼而說若依一切補特伽羅立諸有支便成雜亂謂彼或有現在五支非次前生無明行果及次後世生老死支非現在生愛取有果彼皆非此經意所明勿見果因相去隔絕

便疑因果感赴無能應知緣起支略唯二分前後際如次七支五支以果與因屬因果故或因與果五支七支以因攝因果攝果故謂現愛取即過無明現在有支即過去行現在世識即未來生餘現四支即當老死是名因果二分差別既說三際立十二支謂無明行

乃至廣說此中何法名為無明乃至何法名為老死頌曰
宿惑位無明 宿諸業名行 識正結生蘊
六處前名色 從生眼等根 三和前六處
於三受因異 未了知名觸 在婬愛前受
貪資具婬愛 為得諸境界 徧馳求各取

有謂正能造 牽當有果業 結當有名生
至當受老死

論曰於宿生中諸煩惱位至今果熟摠謂無明何故無明聲摠說煩惱與牽後有行為定因故業由惑發能牽後有無惑有業後有無故非牽後有諸行生時貪等於中皆有作用

彼行起位定賴無明故無明聲摠說煩惱若亦何故唯前生惑摠謂無明此生不亦唯前生惑似無明故貪等煩惱未得果時勢力無虧說為明利若得果已取與用虧不名明利無明勢力設未虧損亦非明利彼現行時亦難知故前生諸惑至於今生已得果故勢力

虧損其相不明似無明品故唯前世惑可說無明聲非於行中亦應同此說假立名想唯於同類故於宿生中福等業位至今果熟總名爲行初句位言流至老死福等諸業相業品當廣辯何緣此宿業獨名爲行名隨義立故其義云何謂依衆緣和合已起或展轉力

和合已生又能爲緣已令果和合或此和合已能爲果緣是謂行名所隨實義宿生中業果今熟者行相圓滿獨立行名由此已遮來生果業以彼業果仍未熟故相未圓滿不立行名豈不一切已與自果異熟因體皆具此相即應一切皆立行名此體是何謂諸非業

及業前生已得果者雖有此理而就勝說業爲果熟因牽果最勝故現在生業果鹿顯易知故因此能信知過去生果業是故唯此獨立行名雖一切因已與果者揔應各行然此唯說能招後有諸異熟因故無行名不偏相失是故成就唯宿生中感此生業獨名爲行

於母胎等正結生時一剎那位五蘊名識此剎那中識最勝故此唯意識於此位中五識生緣猶未具故識是何義謂能了者佛說能了者名識取蘊故頗勤具那契經中說我終不說有能了者此不說言表不顯義意爲遮有自在無緣不依他成我爲了者不遮識是

能了者性勝義空經遮別作者許諸行體是作者故結生識後六處生前中間諸位揔稱名色豈不已生身意二處應言此在四處生前此難不然未圓勝故謂前二位處猶減劣六處位中處方圓勝又六處位身意二根方全分得具現行故謂要支開位方得男女根

亦時諸識身乃容皆現起故身意處六處位中方全分得及具現起由斯故說六處生前是名色位此說爲善從生眼耳鼻舌四根三和合前說名六處謂名色後六處已生乃至根境識未具和合位下中上品次第漸增於此位中揔名六處豈於此位諸識不生而得

說三未具和合且無一位意識不生名色位
中身識亦起況六處位言無三和所餘識身
亦容得起然非恒勝故未立三和名於此位
中唯六處勝故約六處以標位別薄伽梵說
根境識三具和合時說名為觸謂未能了三
受因異但具三和彼位名觸觸差別義後當
廣辯已了三受因差別相未起婬貪此位名
受謂已能了苦樂等緣婬愛未行說名受位
受差別義後當廣辯貪妙資具婬愛現行未
廣追求此位名愛妙資具者謂妙資財貪此
及婬摠名為愛廣辯愛義如睡眠品為得種
種可意境界周徧馳求此位名取取有四種
謂欲及見戒禁我語取差別故以能取故說
名為取即諸煩惱作相想業謂欲界繫煩惱
隨煩惱除見名欲取如馬等車三界四見名
為見取彼戒禁取名戒禁取色無色界繫煩
惱隨煩惱唯除五見名我語取如是諸取隨
眠品中當廣分別無明不立為別取者自力

無明不猛利故非解性故相應無明他煩惱
力令能取故離餘見立戒禁取者於能集業
力最勝故於集業門力齊四見由此一見令
業熾然乖違聖道遠離解脫故戒禁取別立
取名以諸取名表執取義雖煩惱類皆能執
取而其二取執取義勝故唯此二俱得取名
以二於他最堅執故然於此二戒禁取強如
所蔽執熾然行故由是離餘別立為取四見
皆以慧為性故對餘煩惱執取義強攝四簡
餘立為見取諸餘煩惱定不定地有差別故
不善無記因差別故立餘二取所餘決擇如
順正理即由如是取為緣故馳求種種可意
境時必定引生牽當有業謂由愛力取增盛
時種種馳求善不善境為得彼故積集衆多
能牽後有淨不淨業此業生位摠各有支應
知此中由此依此能有當果故立有名有有
二種謂業異熟今於此中唯取業有辨當生
果近因性故取為緣有契經說故唯諸業有

五

取為緣故如前際行無明為緣取為緣生後際業有正結生有位即立為生支如此生中行為緣故初結生位名為識支如是來生有為緣故初結生位名為生支此位此名正所須故謂於現世識用分明未來世中生用最顯隨自用顯以立支名或餘經中說生苦故

為造天趣後有業者今生厭捨故說為生或顯後有業皆能招苦果為今不造故說為生由是餘經說生等苦畢竟寂滅名般涅槃是故生名顯在當果此生支後至當受支中間諸位摠名老死即如現在名色六處觸受四支於當來生如是四位名為老死為今厭捨

欣當有心以老死名顯當過患故契經說五取蘊生應知即是老死起義所餘決擇如順正理又諸緣起差別說四一者剎那二者遠續三者連縛四者分位有餘復說顯法功能此中剎那謂因與果俱時行世如契經說眼及色為緣生於眼識等又契經說眼色為緣

生癡所生染濁作意此中所有癡即無明癡者希求即名為愛愛者所發表即名業故一剎那有緣起義有餘師說一剎那中具十二支實有俱起如貪俱起發業心中癡謂無明思即是行於諸境事了別名識識俱三蘊摠稱名色有色諸根說為六處識相應觸名為

觸識相應受名為受貪即是愛與此相應諸纏名取所發身語二業名有如是諸法起即名生熟變名老滅壞名死此廣決擇如順正理連續緣起謂前後際有順後受及不定受業煩惱故無始輪轉如說有愛等本際不可知又應頌曰

我昔與汝等 於四種聖諦 不如實見故
久流轉生死

連縛緣起謂同異類因果無間相屬而起如契經說無明為因生於貪染明為因故無貪染生又契經說從善無間染無記生或復翻此分位緣起謂三生中十二五蘊無間相續

顯法功能謂如經說業為生因愛為起因如是等類功能差別於此五種緣起類中世尊說何頌曰

佛依分位說 從勝立支名

論曰佛依分位說諸緣起若支支中皆具五蘊何緣但立無明等名以諸位中無明等勝

故就勝立無明等名謂若位中無明最勝此位五蘊揔名無明乃至位中老死最勝此位五蘊揔名老死故體雖揔名別無失如是前位五蘊為緣揔能引生後位五蘊隨所應說一切一切經主妄謂上義為非所以者何經異說故如契經說云何為無明謂前際無智

乃至廣說此了義說不可抑令成不了義故前所說分位緣起經義相違此無所違如標釋故謂雖有貪等亦為行緣而但標無明觀別因故又雖十二處皆為觸緣而由觀別因但標六處又雖想等亦用觸為緣而觀別因但標觸緣受諸如是等其類寔多如觀別因

但標少分亦即由此惟釋所標如何執斯為了義說此廣決擇如順正理何緣於三際建立緣起支頌曰

於前後中際 為遣他愚惑

論曰依有情數立十二支為三際中遣彼愚惑彼於三際愚惑者何如契經言我於過去

世為曾有非有何等我曾有云何我曾有我於未來世為當有非有何等我當有云何我當有於現在世何等是我此我云何我誰所有情緣起三際緣起如前已說謂無明行及生老死并識至受故契經說若有苾芻於諸

緣起緣已生法能以如實正慧觀見彼必不於三際愚惑謂我於過去世為曾有非有等是故為除三際愚惑惟依有情數立三際緣起雖有十二支而三二為性三謂惑業事二謂果與其義云何頌曰
三煩惱二業 七事亦名果 略果及略因

皆中可比二
論曰前際因無明後際因愛取如是三種煩惱為性前際因行後際因有如是二種以業為性前際識等五後際生老死如是七名事感業所依故如是七事即亦名果義准餘五即亦名因以煩惱業為自性故何緣中際廣

說因果後際略果前際略因中際易知應廣說二前後難了各略說一由中比二具廣已成故不別說說便無用如何別立愛取二支由初念愛以愛聲說即此相續增廣熾盛立以取名相續取境轉堅猛故一一境中各有初愛合成多念故惟說二刹那何緣現在諸

煩惱位偏說於愛非餘煩惱於愛易了愛味過患餘煩惱中此相難了愛是能感後有勝因世尊偏說今知過患云何當令勤求治道故惟說愛刹那相續二位差別非餘煩惱然取名通摠攝諸惑若此緣起惟十二支老死無果離修對治道生死應有終無明無因無

明是初故生死應有始或應更立餘緣起支餘復有餘成無窮過又佛聖教應成缺減然不應許此難不然未了所說緣起理故此緣起理云何應知頌曰
從惑生惑業 從業生於事 從事事惑生有支理惟此

論曰惟聲正顯有支數定并顯業與惑或俱或後生是惑生惑時業俱或後義由如是理摠攝有支即已善通前所設難從惑生惑謂愛生取從惑生業謂取生有無明生行從業生事謂行生識及有生事從事生事謂從識支生於名色乃至從觸生於受支及從生支

生於老死從事生惑謂受生愛由立有支其理惟此已成老死為事惑因老死即如現四支故及成無明為事惑果無明即如現愛取故豈假更立餘緣起支故經言如是純大苦蘊集是前後二際更相顯發義是故無有老死無明無果無因有終始過於此定攝因果

九

義同無更立支成無窮過由佛徧說因果無遺故無聖教成缺減失如世尊言吾當為汝說緣起法緣已生法此二何異諸師種種釋此二句如順正理決定義者頌曰此中意正說 因起果已生論曰諸支因分說名緣起所以者何由此為

緣能起果故以於因果相繫屬中說緣起故此緣起義但以緣聲而成立故如契經說云何緣起謂依此有彼有及此生故彼生謂無明緣行至生緣老死如是說已復作是言此中法性乃至最後無顛倒性是名緣起何等名為此中法性謂於因果相繫屬中有因功能皆名法性要有因故因果方有更相繫屬非無有因如是性言顯能生義惟有為法性得此法性名雖此經中非正顯示於因果相屬因性各緣起而以緣聲顯緣起義故知因性得緣起名以緣聲但於能顯義轉故因能顯果故說名緣由是阿羅漢最後心心所非

等無間緣無所顯果故即由此義證緣起名定於因果相屬中立故佛於彼勝義空經說此中法假謂無明緣行廣說乃至生緣老死以非勝義故立假聲即目因果更相屬義諸支果分說緣已生所以者何由此皆從緣已生故果是諸法成辦名故要已生法此義成故涅槃成辦由得已生故彼亦由已生名果或復於此說緣起門涅槃於中無容為難若有為法果義決定是此所明如沙門果諸過現法果義決定名緣已生法在未來果義非定廢而不說此略義者是起法性說名緣起過現諸法名緣已生果義定故謂於因果相繫屬中據為因分說名緣起定為果者名緣已生又此中因名緣起者以能為緣起諸果故於此中果法名緣已生者以過去現在離緣不生故如是一切二義俱成諸支皆有因果性故雖因果性實體無別而義建立非不極成以所觀待有差別故猶如因果父子等

名然此契經說有密意阿毗達磨無密意說何等名為此經密意謂薄伽梵密顯生死無始有終說斯二句言緣起者顯生死流無始時來旋環無斷故說逆順諸支相生緣已生言為顯生死若得對治有終盡期謂若有緣後更續起如其緣闕後不續生由是經言作

苦邊際又經中說緣起是假因果相屬無自性故說緣已生其體是實是彼依故如瓶所依阿毗達磨說二皆實因果二體俱實有故且置斯事復應廣釋無明名色觸受四支所以者何行有愛取辯業惑品當廣釋故識與六處辯本事品已廣釋故且無明義其相云

何為是明無為非明攝若取前義無明應是無若取後義應眼等為體如是二種理皆不然俱非所許故無有過既俱不許所許云何許有別物別物者何頌曰
明所治無明 如非親實等
論曰如諸親友所對怨敵親友相違名非親

友非異親友所餘一切中平等類非親友無諦語名實此所對治虛誑言論名為非實非異於實所餘一切色香等類亦非實無等言為顯非天非白非法非愛非義事等阿素洛等天等相違得非天等名非異無天等如是無明別有體實是明所治非異非無云何知

然猶如識等說從緣有為他緣故復有誠證頌曰

說為結等故 非惡慧見故 與見相應故 說能染慧故

論曰經說無明以為結縛隨眠及漏軛瀑流等非餘眼等及體全無可得說為結縛等事

故有別法說名無明如惡妻子名無妻子如是惡慧應名無明彼非無明有是見故諸染汚慧名為惡慧於中有見故非無明見是推尋猛叡決斷不可說彼名為愚癡若亦無明應是非見諸染汚慧此亦非理以許無明見相應故無明若是慧應見不相應無二慧體

共相應故不可說見非無明俱非不愚癡見成倒故又說無明能染慧故如契經說貪欲染心今不解脫無明染慧令不清淨非慧還能染於慧體如貪異類能染於心無明亦無異慧能染亦不可說無明與慧雖不相應而能為染如貪為染必與心俱心心所法無發

起染但有自性相應染故不可自體自體相應是故無明定非惡慧經主於此假作救言如何不許諸染汚慧間雜善慧令不清淨說為能染此救不然諸無漏慧應被染故又無染慧雜有染慧應令有染轉成無染能治力強非所治故又彼善慧正現行時染定非有

諸染汚慧正現行時善定非有說誰能染復染於誰若許有非有能互相染則畢竟應無得解脫義若滅熏習便解脫者熏習理無當何所滅故說無明能染慧故非慧為性理無傾動若有別法說名無明應說以何為別法性且有別法謂不了知此即無明何勞推究

應定何法名不了知方可說為無明自性性薄伽梵於一切法正知正說若性若相餘惟摠了何苦推徵然我於斯見如是相謂有別法能損慧能是倒見因障觀德失於所知法不欲行轉蔽心心所是謂無明如何定知此有別法以如貪欲說永離故謂契經言離貪

欲故心便解脫離無明故慧得解脫又此如明說為因故謂契經說無明為因起諸雜染明為因故離諸雜染又說如邪見有近對治故謂契經說諸邪見斷由正見生諸無明離由明慧起又契經說是一法故謂契經說若有苾芻能斷一法我正說彼所作已辦即是

無明又說如闇有對治故如伽他說諸有能斷愚於所愚不惑彼轉滅愚惑如日出除闇

是故無明定有別法無知為體非但明無然此無知略有二種謂染不染此二何別有作是說若能障智是染無知不染無知惟智非

有今詳二種無知相別謂由此故立愚智殊如是名為染無知相若由此故或有境中智不及愚是第二相又若斷已佛與二乘皆無差別是第一相若有斷已佛與二乘有行不行是第二相又若於事自共相愚是名第一染無知相若於諸法味勢熟德數量處時同

異等相不能如實覺是不染無知此不染無知即說名習氣有古師說習氣相言有不染汚心所差別染不染法數習所引非一切智相續現行令心心所不自在轉是名習氣非惟智無無法無容能為因故亦不應說有如是類心及心所揔名習氣不染無知前已說

十三

故謂此無知為自性住心等為體為有差別若自性住心等為體佛亦應有不染無知若有差別能差別者可是無知非所差別現見善等品類差別心心所中必有別法為能差別非即一切如善品中必有信等不善品中有無慙等染汚品中有放逸等如是等類心

心所中必有別法能為差別故知此中亦有別法能為差別者是不染無知今詳彼言有大過失諸異生等心心所法皆不如實覺味勢熟等相然不見生餘心所故又一念彼心心所差別而生應念念中各有別別無知法起若謂有異相令無知差別即此足能差

別心品何須別計不染無知是故即於味勢熟等不勤求解慧與異相法俱為因引生後阿類慧此慧於解又不勤求復為因引生不勤求解慧如是展轉無始時來因果相仍習以成性故即於彼味等境中數習於解無堪能智此所引劣智名不染無知即此俱生心

心所法揔名習氣理定應然或諸有情有煩惱位所有無染心及相續由諸煩惱間雜所熏有能順生煩惱氣分故諸無染心及眷屬似彼行相差別而生由數習力相繼而起故離過身中仍各有習氣一切智者永斷不行然於已斷見所斷位通染不染心相續中有

餘順生煩惱習性是見所斷煩惱氣分於中
 染者說名類性金剛道斷皆不現行若不染
 者名見所斷煩惱習氣亦彼道斷由根差別
 有行不行若於已斷修所斷位惟於不染心
 相續中有餘順生煩惱習性是修所斷煩惱
 氣分名修所斷煩惱習氣是有漏故無學已
 斷隨根勝劣有行不行世尊已得法自在故
 彼如煩惱畢竟不行故佛獨稱善淨相續即
 由此故行無誤失得不共法三念住等又由
 此故密意說言惟佛獨名得無學果

十果

說一切有部顯宗論卷第十四

阿毗達磨藏顯宗論卷第十五

辯五

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉

詔譯

辯緣起品第四之四

已辯無明當辯名色色已廣辯名相云何頌曰
 名無色四蘊

論曰佛說無色四蘊名名何故名名能表召

可引別

故謂能表召種種所緣若介不應全攝無色
 不相應法無所緣故不介表召惟在無色如
 釋色名所說無過又微細故彼彼義中隨理
 立名標以名稱非無表等亦可稱名以彼所
 依現量得故又於一切界地趣生能徧趣求
 故立名稱非無漏無色不得名名雖非此所
 明而似此故又於無色隨說者情揔說為名
 不勞徵詰餘廣決擇如順正理已辯名相觸
 相云何頌曰
 觸六三和生
 論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸此復是
 何三和所生謂根境識三和合故有別觸生
 雖第六三有各別世而因果相屬故和合義
 成或同一果是和合義雖根境識未必俱生
 而觸果同故名和合觸體別有大地中已成
 雖三和生而定識俱起以如識說二緣生故
 謂契經說內有識身及外名色二二為緣諸
 觸生起乃至廣說有識身言顯六內處外名