

阿毗達磨順正理論卷第六十五 雅五

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨賢聖品第六之九

依不還位諸契經中以種種門建立差別今次應辨彼差別相頌曰

此中生有行 無行般涅槃 上流若雜修

能往色究竟 超半超徧沒 餘能往有頂

行無色有四 住此般涅槃

論曰此不還者摠說有七且行色界差別有

五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃

四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃

故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已

此由有行此由無行般涅槃故名生般等此

上流故名爲上流言中般者謂有一類補特

伽羅已於生結得非擇滅起結不尔彼於欲

界遇逼惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結

殊勝加行加行未滿遇捨命緣遂致命終由

起結力受色中有厭多苦故乘前起道進斷

餘結成阿羅漢得般涅槃言生般者謂有一

類補特伽羅由先具造順起生業及增長故

欲界歿已受色界生由具勤修速進道故生

已不久成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有

餘依說爲生般非纔生已便般無餘彼捨壽

中無自在故言有行般無行般者謂有一類

補特伽羅生已多時方成無學於中有一勇

猛精進有一稟性慢緩懈怠如次名爲有行

無行謂若一類先欲界中依不息加行三摩

地力斷五下分結成不還果後生色界經於

多時還能進修前種類道成阿羅漢名有行

般無行般者與此相違或色界生經多時已

依止苦行解脫餘結名有行般以彼修習依

功用道般涅槃故與此相違名無行般豈不

中般生般現般所依止行亦有此故應立有

行無行般名無如是失此義雖等而彼各有

差別位故謂中般等雖亦定依苦行樂行解

脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共

脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共

脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共

差別此無如是分位別故約道不同顯其差別如何以此例彼令同故於此中所辯無失由此有說二差別者由緣有為無為聖道如其次第得涅槃故應知亦無餘同此失經主所難有太過失為已善通此義雖等而彼各有差別位故然有經說無行在先亦有經中

雅五

二

先說有行時既無異隨說無違有行可尊故我先說言上流者謂有一類補特伽羅上流行增非初生處即證圓寂謂欲界歿往色界生未即於中能證圓寂要轉生上方般涅槃即此上流差別有二由因及果有差別故因差別者此於靜慮由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及有頂天為極處故謂若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃雜修能感淨居果故即此復有三種差別全超半超徧歿異故言全超者謂色界中從一處歿往色究竟由彼先在欲界身中已具雜修四種靜慮遇緣退失上三靜慮以初靜慮愛味

為緣命終上生梵眾天處由於先世慣習勢力復能雜修第四靜慮從彼處歿生色究竟以於色界十六處所最初處歿最後處生頓越中間是全超義言半超者謂色界中從初天等漸次而歿下至中間能越一處方能往趣色究竟天超而非全是半超義言徧歿者

謂於色界愛味多故一切處生由彼徧於四靜慮地十六處所一一皆有下等愛味為感生緣從梵眾天一處所生歿已至色究竟方般涅槃故名徧歿由此義准初靜慮中大梵所居非是別處即是第二梵輔天攝若異此者大梵所居僻見處故一導師故必無

雅五

三

聖者於中受生徧歿半超應無差別應知此謂二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無雜修靜慮由於諸定愛味為緣此歿徧生色界諸處唯不能往五淨居天色界命終於三無色次第生已後生有頂

方般涅槃二上流中前是觀行後是止行樂
慧樂定有差別故二上流者於下地中得般
涅槃亦不違理而言此往色究竟天及有頂
天依極處說無不還者於已生處受第二生
由彼於生容求勝進非等劣故唯欲界致往
色界生有中有中般涅槃者非色界致生色
界者以色界中無災害故若本有位有餘障
緣不得涅槃中有亦尔中有薄劣非本有故
又彼若有應屬上流中般上流應無差別謂
定無有差別因緣可作是言唯欲界致受色
中有便般涅槃得中般名非色界致何緣有
學未離欲貪無中有中般涅槃者欲界中有
依身微劣於多事業無堪能故住本有位於
欲界法尚難越度況中有中能越欲界至得
應果多事業者謂越三界及永斷除二種煩
惱并得二三沙門果證住中有位無如是能
又此有前未曾數習九品差別煩惱治故又
不還等果非中有身得斷增上惑所證得故

離三界染極為難故無欲中有能般涅槃色
界中有與此皆異故有於中得涅槃者又此
地中有得般涅槃唯起此地中所有聖道初
靜慮地中有位中般涅槃者唯起自地根本
靜慮聖道現前非未至中間難令現前故在
中有位依身微劣要易起者方能現前此五
名為行色界者行無色者差別有四謂在欲
界離色界貪從此命終生於無色此中差別
唯有四種謂生般等有差別故此并前五成
六不還復有不行色無色界即住於此能般
涅槃名現般涅槃并前六為七或應摠立九
種不還謂現涅槃分為二種一於先位善辯
雅五
聖旨二臨終時方能善辯於上流內亦分二
種一行色界二行無色并前四為八足轉生
成九言轉生者謂於前生已得預流或一來
果於今生內方得不還前現般言唯目現世
初得入聖至涅槃者或不還者由根差別隨
其所應分成九種或行色界五不還中復有

異門分成九種頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊

故成三九別

論曰即行色界五種不還揔立為三各分三種故成九種何等為三中生上流有差別故云何三種各分為三中般涅槃分為三者初

起至遠近當生處得般涅槃有差別故生般涅槃分為三者纔生有行無行異故此皆生已得般涅槃是故並應名為生般於上流中分為三者全超半超徧歿異故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故分為九種不相雜亂如是三種九種不還由業惑根有

差別故有速非速經久差別且揔成三由先所集順起生後業有異故如其次第下中上品煩惱現行有差別故及上中下根有異故此三一一如其所應亦業惑根有差別故各有三別故成九種謂初二三由惑根別各成三種非由業異後三亦由順後受業有差別

雅五

五

故分成三種故說如是行色不還業惑根殊

成三九別若余何故諸契經中佛唯說有七

善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行

有往無還故

論曰中生各三上流為一經依此立七善士

趣何故前二各分為三第三上流唯立為一以上行故名為上流由此義同但立為一前之二種雖亦義同然為其中別相難了欲令易了故各分三上流有三相別易了無煩於彼更別建立又前二別唯有余所易顯示故各分為三第三上流別義多種卒難顯示故

揔立一謂初中般唯在將生根惑品殊故分三種第二生般唯在已生亦根惑殊故分三種上流通有將生已生將生上流復有二種謂於靜慮雜不雜修已生上流分二亦余復於如是二上流中若無雜修容生二界若有雜修唯生一界生一界者復分為三全超半

超徧歿異故於半超內差別有多由此上流別相煩廣若一一辯難可周悉故依等義摠立上流中生位中差別義少易顯了故分之爲六雖彼一一亦有同義而等第三於上流中雖有異義而等前二爲相影顯故唯立七唯此已斷欲貪瞋等非善士法及與無學大

善士果極相近故經唯說此名善士趣非謂預流及一來者都不可說名善士趣佛亦說彼名善士故如契經言云何善士謂若成就有學正見乃至成就有學正定往上名趣謂趣上果及趣上生故唯說七或唯此七皆能行善不行不善餘則不然又唯此七往上界

生不復還來餘則不尔故但依此立善士趣諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不尔云何頌曰
經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生
無練根并退
論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色

雅五

文

界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故若於色界經生聖者容有上生無色界義然天帝釋作如是言曾聞有天名色究竟我後退落當生彼者由彼不了對法相故言我後者三十三天自在異熟最後邊際言退落者謂於後時若不獲得阿羅漢果當生彼者謂

願當生色究竟天勿生欲界以天帝釋緣五死相極生憂苦來歸世尊死相纔除便作是說爲令喜故又觀遮彼無多益故佛不遮止即此已經欲界生者及已從此往上界生諸聖必無練根并退何緣不許經欲界生及上生聖者有練根并退以曾經生於自相續蘊積聖道極堅牢故及得殊勝所依身故由此彼無練根退理前說上流雜修靜慮爲因能往色究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜修成復爲何緣雜修靜慮頌曰
先雜修第四 成由一念雜 爲受生現樂
及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故謂彼靜慮最有堪能現在前時令所依止自體勢力增長廣大故若依彼雜修靜慮後雖退失生餘天中由於先時雜修彼力復能依彼雜修靜慮即由此理第四靜慮諸樂行中

雅五

七

最為殊勝彼輕安樂極上妙故誰於靜慮能雜熏修唯諸聖者通學無學學位唯通信解見至於無學位通時非時必先三洲雜修靜慮退生色界亦能雜修豈不雜修諸靜慮者必先已離三靜慮貪如何可言雜修靜慮通於見至而成上流謂要人間雜修定已後退三定生梵眾天於彼復須離三定染方能重起雜修靜慮從彼歿已乃生淨居方名上流如先已說非諸見至可有斯理彼於離染必不退故無如是失彼從先來住見至根非所許故謂彼先住信解種性雜修靜慮然後退失彼懼於後復有退時便修練根成見至性

從欲界歿生色界中乘前後能雜修靜慮故六種性皆有上流於雜修時作何方便彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋環後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行成滿從此以後不由功力任運唯從一念無漏引起一念有漏現前無間復生一念無漏如有漏中間刹那前後刹那無漏雜故名雜修定根本圓成如是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮雜修靜慮五蘊為體然於此中諸世俗智是四法四類八智所雜修有餘師言諸世俗智唯為苦集類智雜修彼二能緣此為境故若尔無容多無漏智現前雜故則不應言此由彼雜故得自在雜修靜慮應不圓成此不從餘滅道法類苦集法智無間而生及無間生彼諸智故雜修靜慮略有二緣一為受生二為現樂

三為遮止起煩惱退謂不還中若諸見至雜修靜慮為前二緣一為受生二為現樂為受生者希求勝生謂獸共生欣不共故為現樂者欣樂勝定謂世俗定最能資身由此能令現法樂住前後無漏為其助伴若諸信解為前二緣亦為遮防起煩惱退謂鈍根者起二

雅五

八

無漏方便防護清淨等持令味相應等持轉遠不令淨為染等無間緣故阿羅漢中不時解脫但為現樂雜修靜慮時解脫者為求現樂亦為遮防起煩惱退若雜修靜慮為生五淨居何緣淨居處唯有五頌曰
由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯五何謂五品謂下中上勝上極上品差別故此中初品三心現前便得成滿謂初無漏次起有漏後起無漏第二中品六心現前方得成滿謂二有漏為四無漏之所雜修如是所餘隨其次第有九十二十五念心如應現前

方得成滿如是五品雜修為因如次能招五淨居果如是十五有漏無漏心皆是先來未曾得今得有餘師說初五無漏是從先來未得今得餘十皆是曾所得心前五現前時已未來修故有不起定雜修成滿有要數起方得圓成有餘師言由信等五次第增上感五

淨居謂或有時信根增上雜修靜慮或有乃至慧根增上雜修靜慮隨此差別感五淨居諸感淨居為是業力為雜修力若是業力雜修靜慮則為唐捐若雜修力與品類足所說相違如彼論說雜修靜慮及由業故生淨居天諸所有處等名非異生法有說業力感淨

雅五

九

居天然不唐捐雜修靜慮以修行彼思現前故有餘師亦是雜修力而不違害品類足文彼論先說雜修定者為顯先時入彼定故次後復說及由業故生淨居者為顯後時即由彼力生淨居故此中決定俱由二力以隨闕一不生彼故然唯有漏感彼異熟非無漏力

奔背有故經說不還有名身證依何勝德立
身證名頌曰

得滅定不還 轉名為身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身
中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得
似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以

無心故依身生故以身俱生得勢力故彼已
滅位猶名得彼此中經主作如是言理實應
言彼從滅定起得先未得有識身寂靜便作
是思此滅盡定最為寂靜極似涅槃如是證
得身之靜寂故名身證由得及智現前證得
身寂靜故今謂彼從滅定起位雖得先未得

有識身寂靜而非唯彼位方得身證名先後
二時俱得名故由此設無緣滅定智得勢力
故立身證名是故前說於理為勝舉後邊故
唯作是言得滅定不還轉名為身證理實身
證於八解脫無不具足由身證住以滅盡定
用餘解脫為門而入故得滅定決定亦應得

餘解脫如契經說入滅定時先滅言行乃至
廣說何緣佛說有學福田身證不還不預其
數謂世尊告給孤獨言長者當知福田有二
一者有學二者無學有學十八無學唯九何
等名為十八有學謂預流向預流果一來向
一來果不還向不還果阿羅漢向隨信行隨

法行信解見至家家一間中生有行無行上
流是名十八何等名為九種無學謂退法思
法護法安住堪達不動法不退法慧解脫俱
解脫是名為九理亦應說而不說者以佛觀
見有學無學由斷及根有殊勝故能生勝果
名為福田然諸不還所得滅定是有漏故不

雅五

十

可說言自性解脫故名清淨彼所依身猶有
煩惱未永斷故不可說言相續解脫故名清
淨故不約成彼立有學福田無學位中有漏
功德雖非自性解脫所收相續解脫故名清
淨由此亦能生殊勝果是故約定及根差別
說九應果皆名福田或立有學依因無故不

置身證有學數中何謂建立有學依因謂諸
 無漏三學及果滅定非學亦非學果故不約
 成彼說有學差別然今於此不還位中約無
 異門密說身證若異此者不應唯說得滅定
 不還轉名為身證此義於後當更分別若說
 身證兼約異門即上所言非善答問三無色

解脫亦通無漏故已辯不還處相差別若細
 分拊數成多千此中且依行色界五約諸地
 等五門分別謂五約地數成二十四定地中
 各五種故五約種性數成三十六種性中各
 五種故五約生處數成八十六處中各五種
 故五約種性根數成九十謂退法種性下中

上根有差別故數成十五乃至不動種性亦
 然五約地種性數成百二十謂四地中各三
 十故五約地種性根數成三百六十謂四地
 中各九十故五約生處種性數成四百八十
 謂十六處各三十故五約生處種性及根數
 成一千四百四十謂十六處各九十故五約

雅五

十一

離染處種性根積數摠成一萬二千九百六
 十不還差別謂以離染九品不同乘前一十
 四百四十已辯第三向果差別次應建立第
 四向果頌曰

上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品
 皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定

盡得俱盡智 成無學應果

論曰即不還者進斷色界及無色界修所斷
 惑從斷初定一品為初至斷有頂八品為後
 應知轉名阿羅漢向即此所說阿羅漢向中
 斷有頂惑第九無間道亦說名為金剛喻定
 此定堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故先

已破故不破一切實有能破一切功能此既
 能摧最細品惑故知一切無間道中唯此利
 那名極上品故能永斷一切隨眠雖見道中
 亦有能斷有頂煩惱無漏對治然彼九品惑
 可為一品斷知彼煩惱勢力微劣見道既為
 劣惑對治知非能破一切隨眠若有破能何

礙不礙故彼不得金剛喻名又諸睡眠中無事者易斷見道治彼知非極上由此不立金剛喻名此中所明金剛喻定能治一切有事惑中最後微微極難斷品故知能破一切睡眠由此力能一刹那頃證一切惑斷無漏離繫得如是所說金剛喻定唯與六智隨一相

應謂四類智滅道法智緣四聖諦十六行相通依九地義准已成故此差別說有多種且未至攝有五十二謂苦集類智觀有頂苦集作非常等因等行相與彼相應差別成八滅道法智觀欲滅道作滅靜等道等行相與彼相應差別亦八滅類智於八地滅一一別觀作四行相與彼相應成三十二道類智於八地道一切惣觀作四行相與彼相應差別成四以治八地類智品道同類相因必惣緣故滅唯別緣道則不介於睡眠品已具成立如未至攝有五十二中四靜慮應知亦然空無邊處有二十八謂除滅道法智品八及除觀

下四地滅諦各四行相相應十六以依無色必無法智及緣下滅類智品故緣下地道於理無遮道必惣緣前已釋故餘如前故有二十八識無邊處有二十四無所有處唯有二十謂彼於前後除觀下滅聖諦境四八行相隨其次第准前應釋諸有欲令三無色地有緣下地滅類智者彼作是說空無邊處加前十六識無邊處加前二十無所有處加二十四如是惣說依無色地金剛喻定七十二種或復說有百三十二有餘師說道類智品於八地道亦各別觀故前六地各有八十空無邊處唯有四十識無邊處有三十二無所有處有二十四復有欲令滅類智品於八地滅有別惣觀故前六地中各百六十四空無邊處唯五十二識無邊處有三十六無所有處有二十四彼俱非理道必惣緣滅唯別緣前已辯故尊者妙音作如是說金剛喻定惣有十三謂斷有頂見修斷惑無間道攝十三刹

那此亦不然以四類忍前八無間道非極上品故此定既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡智是斷惑中最後解脫道故說此定所引盡智與第九品盡得俱起或此盡言顯一切盡謂第九品及所餘惑皆

雅五

十三

得擇滅故名為盡金剛喻定能引諸惑盡得俱行盡智令起此與一切煩惱盡得最初俱生故名盡智有餘師說惑盡身中此最初生故名盡智如是盡智至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應果法故為得別果所應修學此無有故得無學名豈不無學亦希別

果以無學者亦轉根故此難不然如先有學求得別果此不然故謂如預流非一來等於後獲得一來等時捨預流等名得名一來等皆捨別果得別果名此則不然退非思等於後獲得思法等時雖捨退等名得名思法等非捨別果得別果名前後皆名阿羅漢故唯

捨前果得別果時捨前果名得名別果更無別果是所應學故名無學前釋無過即是行向住前果者求別名果此無有義既說盡智至已生時便成無學阿羅漢果義准盡智未已生時前七聖者皆名有學為得別果勤修學故任本性位何名有學學意未滿故學得

常隨故何故無學名阿羅漢諸自利行修學已成唯應作他利益事故如契經說不自調伏能調伏他無有是處或有三種補特伽羅謂諸異生有學無學異生雖學戒定慧三而猶未能如實見諦容有捨正作邪學理故不於彼立有學名諸有已能如實見諦正學無

退得有學名由此世尊為顯定義於有學者重說學言如契經中佛告憍怕學所應學學所應學我唯說此名有學者諸已善學戒定慧三不復學者立名無學此是一切有學異生所應供養故名應果依如是義故有頌言於戒定慧三 若已善修學 畢竟離憂垢

堪為世福田

學法云何謂有學者無漏有為法無學法云何謂無學者無漏有為法諸無為法雖是無漏而不名為學無學法以有得者異生等身亦成就故若無得者都不繫屬學無學故如是有學及無學者摠成八聖補特伽羅行向

雅五

十四

任果各有四故名雖有八事唯有五謂任四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲者任見道中名為一來不還果向非前果攝何故盡智唯是無學諸有學者亦自了知我已永盡地獄等故此已說前說者何謂盡得俱方名

盡智預流等位猶有餘惑既無盡得亦無盡智由此契經作如是說諸有學者成就八支若成十支名阿羅漢若何故尊者舍利子告大長者給孤獨言汝已具成就正智正解脫無相違失依彼成就就能往諸惡趣邪智邪解脫真對治道密意說故若何不說有學

成十支有餘無智故心未善脫故若何緣經作是說諸有成就佛證淨者一切皆名已得正見乃至已得正解脫者見圓滿者亦如是說亦無違失所以者何我不說言諸有學者無有正智及正解脫但作是說彼不立支不立支因如前已說

說一切有部順正理論卷第六十五

雅五

逼彼力緩胡伴反

銳羊歲反

憚怕上徒敢反下疋白反

上似堅反下戶關反

十五末

阿毗達磨順正理論卷第六十六

雅六

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨賢聖品第六之十

如上所言修道有二一者有漏二者無漏今應思擇於此二種由何等道離何地染頌曰有頂由無漏 餘由二離染

乙

末