

說若依正理應說去來離法自相故名爲遠
未來未得法自相故過去已捨法自相故彼
說徧與正理相違諸自相無皆非遠性此成
遠性必有自相遠性攝故如餘遠性謂見所
餘相遠性等是遠性攝自相非無既許去來
是遠性攝必應許彼自相非無說自相無而
名遠性故彼徧與正理相違等聲爲明舉法
未盡

十四末

說一切有部順正理論卷第五十五 持五

侮憊上音武 賒緩上失遮 匱求位

嘯詠上蘇 捷利上才 枉紆往 齧魚結

阿毗達磨順正理論卷第五十六 持六

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉詔譯

辨隨眠品第五之十二

如是已辨諸惑對治修能對治勝進位中所
斷諸惑爲再斷不所得離繫有重得耶頌曰
諸惑無再斷 離繫有重得 謂治生得果

練根六時中

論曰所斷諸惑由得自分無間道故便頓永
斷離退後時無再斷義斷已復斷則爲唐捐
所得離繫雖無隨道漸勝進理而道進時容
有重起彼勝得理以離繫得道所攝故捨得
道時彼亦捨得故諸離繫有重得理此依容
有時揔有六謂治道起得果練根說治生言
通目二義若據住此能證離繫自無間道若
據住此正證離繫自解脫道言得果者謂得
預流一來不還阿羅漢果言練根者謂增進
根由此六時得未曾道有捨曾道得離繫故
說得果言既無差別如攝四果應攝練根以
轉根時必得果故何勞長說此練根言爲顯
練根異斷惑得果故得果外說練根無失然
得離繫隨其所應有具六時乃至唯二謂欲
界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所得離
繫得具六時色無色界見道諦斷所得離繫
得唯五時由治生時即得果故說得果已不

說治生欲界修斷五品離繫亦五時得除預
 流果第六離繫得唯四時得果治生時無別
 故第七八品亦唯四時得果四中除前二故
 第九離繫得唯三時亦治生時即得果故色
 無色界修所斷中唯除有頂第九離繫所餘
 離繫亦唯三時得果四中除前三故有頂第

九得唯二時得果治生同一時故此約鈍說
 若就利根前諸位中除練根得豈不入地容
 世俗道斷應分二種對治生時得不尔此說
 漸次得故或此唯約無漏得故若依越次通
 有漏得則世俗道入地染中隨離少多入聖
 道者彼得離繫隨其所應有具六時乃至唯
 一以利根故除練根時謂欲界中先斷五品
 入見諦者彼見所斷五品離繫具六時得謂
 有二種自治生時及得果時復四成六彼修
 所斷五品離繫唯五時得除預流果先斷六
 品入見諦者彼見所斷六品離繫亦五時得
 除一如前彼修所斷六品離繫唯世俗道治

持六

二

生時得必不起彼無漏對治是一來果向道
 攝故非住果時起彼向道以住勝果不起劣
 故先斷八品入見諦者彼見所斷八品離繫
 亦五時得除一如前彼修所斷有六離繫唯
 一時得如前應知七八離繫唯四時得謂二
 治生及二得果先斷九品依未至地入見諦
 者彼見所斷九品離繫亦四時得如前應知
 依根本地入見諦者彼見所斷九品離繫亦
 一時得如前應知根本非欲斷對治故若依
 未至若依根本彼修所斷九品離繫亦一時
 得如前應知必不起彼無漏對治是不還果
 向道攝故先斷上七地入見諦者彼見三諦
 斷七地離繫亦四時得如前應知見道諦斷
 七地離繫唯三時得謂一治生及二得果無
 漏治生即得果故彼修所斷七地離繫唯三
 時得謂二治生及一得果具離八地入聖道
 者見修位中斷有頂惑見三諦斷離繫三時
 謂一治生及二得果見道諦斷離繫二時由

治生時即得果故修斷八品離繫二時謂二
治生及一得果第九離繫唯一時得以治生
時即得果故諸分離染見修位中進斷所餘
准此應說以何因證得後果時重得先時所
斷離繫由至教故謂契經中依正證得阿羅
漢果說如是言應如是知應如是見彼從欲

持六

三

漏心得解脫乃至廣說由此位中亦得欲界
厭患對治等無學法智故知彼離繫亦應重
得前言斷欲六品九品入見諦者彼先修斷
六九離繫無無漏得為永不得暫不得耶應
決定言彼永不得豈不證得阿羅漢時必得
先時見修所斷一切離繫諸無漏得若彼先
時所斷離繫有無漏得今時捨者於彼令應
得無漏得若先無者今時亦無得離繫時唯
自治起及捨劣道得勝時故諸有先依根本
靜慮入見諦者得無學時寧從欲漏心得解
脫就依未至入見諦者及次第者說故無失
或諸證得阿羅漢者定得無學法智品攝厭

患對治由此數能厭患欲界令欲界結無復
繫能依此故言彼從欲漏心得解脫由此即
釋契經所言阿羅漢果永斷瞋恚就厭患彼
說為斷故若亦何故引此契經證後果時得
前離繫經言從欲漏心得解脫者有具二因
有一因故謂於欲離繫得無漏得者二因故
言心脫欲漏一得彼無學離繫得故二得彼
無學厭患治故若不得者唯由一因故此契
經義皆成立此中理趣如前已辨復云何知
得阿羅漢二界離繫必捨學得得無學得非
欲界耶學位定應先得彼故謂設先離無所
有染隨依何地入見諦時必得二界諸見所
斷無漏斷治彼見所斷是一斷治頓所斷故
上地見道現在前時必修未來下地道故下
靜慮徧能為上斷治故豈不已離無所有處
染依第三定等入見諦時應修未來上地見
道同為有頂斷對治故不亦未離此地染者
即依此地入見諦時自及上諸地見諦所斷

見一一諦時能頓斷故如有未離第四定捺
 依第四定入見諦時頓斷五地見所斷捺乃
 至未離初靜慮捺依初靜慮入見諦時頓斷
 八地見所斷捺上地曾無斷下地故非第四
 等與第三等所對治法一切皆同由是已離
 第三等捺依第三等入見諦時雖上地能治
 自上地而非與下所治恒同故依下時不能
 修上諸異生位以世俗道斷見所斷所有離
 繫唯由下地見道勢力於自上地無漏得起
 謂依上地見道現前必修未來下地見道由
 彼勢力於下離繫得無漏得非上地故由此
 學位定應徧於色無色攝見斷離繫得無漏
 得非欲理成欲唯未至地見道所斷故豈不
 應如第四定等非第三等下地對治然第四
 等見道現前能修未來下地所攝一切見道
 由彼道力於諸下地見斷離繫得無漏得如
 是根本雖非欲治然本地見道現前應修
 未來未至地攝一切見道由彼道力應於欲

界見斷離繫得無漏得此例不齊見道有二
 一欲界對治二上界對治欲治有三謂斷對
 治厭患對治遠分對治色無色治三種亦然
 欲治三中初斷對治唯未至攝餘通六地上
 治三種皆通六地然上二界斷治見道唯能
 對治自上地捺餘治見道亦治下地上地雖
 非下地斷治而上見道現在前時徧修未來
 下地見道下與上地同所治故無有欲界斷
 治見道能與根本同一所治可根本地見道
 現前能修未來未至地攝欲見斷法斷治見
 道由彼道力能於欲界見斷離繫得無漏得
 故彼所引為例不齊諸根本地欲界厭患遠
 分對治色無色界三種對治見道現前還修
 未來未至地攝如是二種三種對治非由未
 來欲界厭遠對治力故便於欲界見斷離繫
 得無漏得唯斷對治力能斷繫得故諸先離
 欲若依未至入見諦者欲界厭遠分對治
 見道現前亦修未來欲斷對治欲斷治地道

正現在前故由如是理非先離欲入見諦者皆於欲界見斷離繫得無漏得諸先離欲入見諦者畢竟無容於欲修斷所有離繫得無漏得以未至攝欲界修斷對治收無漏修道於不還果身中現前及未來修俱非理故理無容有不還果身中有一來不還二向道故諸有先離無所有染入聖道者唯除菩薩餘亦定於二界一切修斷離繫得無漏得彼皆必於二界修斷自勝果道徧現前故如是理趣以何證知說聖者生第四靜慮以上諸地定成樂根及說聖者生於無色定有色貪盡斷徧知得故菩薩何緣不亦如是不由加行一切功德能現前故如滅定等謂聲聞獨覺無自在功力能超間起諸對治道欲證後道必藉前道以為加行方能證故菩薩亦有超起功力以於諸法相連接中得殊勝智加行廣故若尔菩薩應見道中不起法智品唯起類智品因同前故無如是事於色無色蘊

有無我智生必以有執受蘊無我智為先故或初業地於法類品次第觀中曾極慣習後次觀苦世第一法有苦現觀見道續生一切如前任運起故或異生位從無始來數以世間有欺誑智觀察欲色苦集滅道故雖已斷欲色二界見所斷惑為以出世無欺誑智重徧觀察菩薩亦修彼對治道諸先離染隨其所應後見道生至任果位勝果道障既先已除得勝果道斯有何失許如是義便為善通十門品說亦善安立菩薩成下修斷無為理不應然且任果者得非果道違毗婆沙非任果時未趣後果可有已得非果道義又理必持六然非此斷治現在前位如何由彼能得未來此斷治道又見具縛漸得果者於後成就勝果道時果所攝道必不行故諸先離染至得果時若有亦得勝果道理彼果攝道應永不行又非任有頂見道諦斷斷對治時亦有得欲界諸修所斷斷對治理又諸獲得勝果道

時隨應亦得諸世俗道世出世道相繫屬故
若先離染隨其所應後見道生至住果位必
亦獲得勝果道者得預流時應修俗智同對
治故等離障故由此我說得離繫等符教順
理為善安立即諸離繫彼彼位中得徧知名
隨勝立故徧知有二一智徧知二斷徧知智
徧知者體即是慧有說此通有漏無漏有漏
慧者謂除勝解作意相應所餘世間分別法
性能取諸法自相共相聞思所成及煖頂忍
世第一等修所成慧無漏慧者謂出世間見
道修道無學道慧前有漏慧順無漏智現觀
性故亦名徧知如契經說我作如是如理思
時實現觀生便知老死由生故有又言於一
法未達未徧知我說不能作苦邊際非無漏
慧徧知一切法故智徧知亦通有漏慧唯無
漏慧為智徧知是我宗中正意所許如說為
於未現觀法起現觀故思惟取蘊非由觀等
所成俗慧可證得預流至阿羅漢果說預流

持六

七

等九根得故又轉法輪契經中說以無漏慧
徧知苦等應知此即是未知當知根然菩薩
言實現觀生者於世間慧假立現觀名彼行
相轉似現觀故言於一法未達等者依於此
法若未徧知障苦盡者密說無過故定無漏
慧方得徧知名斷徧知者體即離繫能徧知
故名為徧知是智異名如何自斷是智果故
如業解果謂契經說六處名業是業果故又
說無為應果名解是解果故如是徧知自斷
無失若尔忍果應非徧知毗婆沙師作如是
釋諸忍皆是智眷屬故於忍所作立智作名
如臣所為亦名王作有餘師釋諸解脫道於
所得斷亦有功能以於斷得能任持故令諸
繫得不復生故由此忍果有智果義此釋不
然以說諸斷唯是諸無間道離繫士用果故
或金剛喻等持相應無漏叡智力能摠集諸
斷無漏離繫得故忍果尔時亦成智果漸得
果等得一來不還忍果無為已成智果故許

身見等三順下結永斷無為名智果故當說
餘三是智果故為一二斷道所得離繫各立一
徧知為一切斷道所得離繫揔立一徧知二
俱不然以有極廣極略過故若云何頌曰
斷徧知有九 欲初二斷一 二各一合三
上界三亦亦 餘五順下分 色一切斷三

論曰諸斷揔立九種徧知唯立九緣如後當
辨何等名曰九種徧知且三界繫見諦所斷
煩惱等斷立六徧知謂欲界繫初二部斷立
一徧知初二部言即顯見苦見集所斷次二
部斷各立一徧知次二部言顯見滅道斷如
欲界三上界亦亦謂色無色二界所繫亦初
二斷一二各一合三餘三界繫修道所斷煩
惱等斷立三徧知謂欲界繫修道所斷煩惱
等斷立一徧知應知即是五順下分結盡徧
知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷
立一遍知應知此即是色愛盡徧知無色界
繫修道所斷煩惱等斷立一徧知即一切結

持六

八

永盡徧知此亦并前合立一故此三前六揔
九徧知如見道中唯見所斷煩惱等斷得徧
知名如是修道中亦唯修斷不一唯修斷二
通見修已說并前而建立故當說二時集徧
知故若異此者則不應說五順下分盡一切
盡徧知以何因緣色無色界見斷法斷合立

徧知修斷中各別建立如對治起而建立
故謂如色界諸蘊無我無色諸蘊無我亦然
以彼見所斷無事同故等非身俱故對治亦
同如無色中等至殊勝色界等至則不如是
彼修所斷有事別故對治不同是故別立如
是所立九種徧知應辨於中幾何道果頌曰
於中忍果六 餘三是智果 未至果一切
根本五或八 無色邊果一 三根本亦亦
俗果二聖九 法智三類二 法智品果六
類智品果五
論曰於此九中且應先辨與忍智道為果差
別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種徧知

智果有三謂順下分色愛一切結盡徧知由
 此三徧知是修道果故由此已辨見修道果
 與靜慮地為果別者未至靜慮果具有九謂
 此為依斷一切故根本靜慮果五或八所言
 五者毗婆沙師說根本靜慮非欲斷治故所
 言八者尊者妙音說根本靜慮亦欲斷治故

持六

九

除順下分結盡徧知以彼唯是未至果故無
 容修彼斷對治故中間靜慮如根本說豈不
 依止根本靜慮入見諦時亦修未來依未至
 地欲斷治道得斷治故亦應證彼欲見斷法
 斷無漏離繫得寧說根本唯得五果此責不
 然尔時所修依未至地斷對治者唯色無色
 斷對治故根本地道既不能為欲斷對治彼
 現起位如何能修欲斷治道由彼所修未至
 斷治唯治上界故果唯五復云何知起餘對
 治必不能修餘對治道宗所說故謂於思擇
 先離色染入見諦者至修位中色盡徧知得
 不得處如是說故有言既說離空處染時亦

修未來諸靜慮地故豈不已說餘治修餘此
 責不然非誠證故說斷空處修靜慮時但修
 未來無色對治非色對治為證豈成此乃證
 餘不修餘治有作是說此證俱不成見修道
 中所修相異故謂第四定見道現前唯修未
 來六地見道修道現起所修不然又見道中
 一無間道頓斷八地修道不然又彼所修同
 不同分智行相異是故見道與彼修道所修
 各別又修道中亦有餘治現在前位修餘治
 道如離欲時修諸類智離色無色時修苦集
 法智故見道位理亦應然又根本靜慮亦能
 治欲界如世尊言六出離依喜為因依任便
 能捨離六出離依憂乃至廣說此捨離言說
 離欲染非宗邊地許有喜根由此極成根本
 靜慮能治欲界是故根本靜慮地果有八徧
 知此中有餘作如是斥非不現起斷治道力
 能引無漏離繫得生名得徧知如沙門果如
 世俗道得二果時雖修未來無漏斷治而不

名曰得沙門果如是根本靜慮現前縱修未
來欲斷治道而不由彼引離繫得故不可得
八徧知果此無深理以許聖位用世俗道離
諸染時得無漏世俗二離繫得故非俗無漏
二智俱行故由未來無漏道力能引無漏離
繫得生非沙門果亦不成證安立因果與得
無漏離繫得理各有別故言世俗道得二果
時有不名為沙門果者是現非彼未來果義
無漏斷得障得斷故亦時必起無漏斷得此
無漏得亦由未來無漏引起如何成證又世
俗道得二果時亦許所得名沙門果未來無
漏解脫道等亦得名為沙門果故謂世俗道
得二果時未來無漏解脫道等障得斷故得
皆現起彼為是誰沙門之果是現未來沙門
之果謂世俗道現在前時有無漏得名現在
道彼是此道之等流果亦未來道之士用果
相應俱有因通三世故彼以士用果為其果
故諸無為法越三世故名沙門果何理能遮

由此彼執根本靜慮八徧知果其理還成然
實不成彼證非故且彼所說謂第四定見道
現前唯修未來六地見道修道現起所修異
者此不成證謂所修地雖復不同然俱唯修
上異治故雖所修地少有不同何理即令修
餘對治以離有頂治道起時雖修未來依九
地道而不可以所修異故即令彼能修餘對
治不亦彼應修世俗道又即由此於見道中
雖一刹那頓斷八地而修八地治道非餘隨
斷少多恒修同治又由同分不同分修見修
道中修相有異即證見道不修未來餘對治
道理善成立見道所修唯同分故如集等忍現
在前時雖先已得苦等忍智非見集等所斷
治故於此位中不能修彼然餘地道於此能
修是此位道同對治故或見道位雖修未來
無量功德而在忍位修忍非餘於智位中唯
能修智如是忍智尚不互修況修未來餘對
治道義可成立又修道中亦定無有餘治現

起修餘治義雖諸類智離欲時修離色無色時修苦集法智而非斷對治非對治故修此何緣修由因長養辨智品中當廣顯示又彼所引意近行經約加行中現見憂喜相對治故說亦無失或修觀者由先現見耽嗜依憂能為逼惱後例觀彼出離依憂行既同前亦為逼惱遂欣初定妙喜現前因此勤修斷憂治道故說因喜能捨離憂或出離依憂斷對治無間容初靜慮妙喜現前蘊此於心密說現在出離依憂喜近能相對治為欲慰喻遭出離憂所逼惱者令安泰故根本靜慮於一切種定無能為欲斷對治誰棄樂行依苦勤修為欲證得三沙門果由如是理毗婆沙師說根本靜慮徧知果唯五我能此中更廣決擇恐遠本義故應且止與無色地為果別者無色邊地果唯有一謂依空處近分地道得色愛盡徧知果故聖依俗道離諸染位所斷斷果亦名徧知以得無漏離繫得故前三

根本果亦唯一謂依無色前三根本得一切盡徧知果故由此已辨靜慮無色惣得遍知果多少別與俗聖道為果別者俗道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色愛盡徧知果故聖道果九謂聖道力乃至能越二有頂故應知九中二是共果七不共果唯聖果故與法類智為果別者法智果三謂法智力能斷三界修所斷故類智果二謂類智力斷色無色修所斷故與法類品為果別者法智品果六謂即是前法智法忍所得六果類智品果五謂即是前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故法品六中四不共果三屬法忍

持六

十二

一屬法智二是共果謂最後二雙屬法類二種智故類品五中三不共果皆屬類忍二是共果謂最後二義如前釋何緣一一道所得斷不各各立為一徧知以永斷時說徧知故如契經說吾今為汝宣說徧知乃至廣說此中何等名為徧知謂貪永斷瞋永斷癡永斷

乃至廣說說永斷言顯所得斷都無隨縛方
名徧知云何名為有隨縛斷云何名為無隨
縛斷斷具三種或四種緣名無隨縛不具名
有謂或有斷雖得離繫得而闕餘得故容還
永捨或復有斷餘得雖生未缺堅牢生死之
首以八地染雖數曾離未能缺彼故還墜惡
趣獄或復有斷雖亦缺彼而餘煩惱繫縛未
除於永斷義未得圓滿或復有斷餘縛亦除
而猶未能越所屬界以同類惑未斷無餘於
永斷義亦未圓滿如是諸斷名有隨縛是故
於彼不立徧知唯九位中三四緣具斷無隨
縛可立徧知何謂具緣頌曰

得無漏斷得 及缺第一有 滅雙因越界

故立九遍知

論曰見斷法斷具三緣故便立徧知修斷法
斷具四緣故方立徧知見斷法斷具三緣者
謂得無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故此
中異生雖復亦有離八地染名滅雙因而斷

持六

十三

非徧知闕餘二緣故見聖諦位第二三刹那
諸斷雖有無漏離繫得餘二緣闕未立徧知
第四五刹那雖亦缺有頂雙因未滅不立徧
知見集斷因有未滅故集法智位欲二部斷
具三緣故得遍知名後五刹那法類智位斷
具三緣故皆得徧知名修斷法斷具四緣者
三緣如上越界第四謂諸界中聖未越地彼
所得斷唯具二緣若已越地未越界者彼所
得斷猶闕一緣若越界時四緣方具隨應彼
斷得徧知名豈不應五緣謂加離俱繫有餘
說此即滅雙因及越界緣故不別說若尔亦
勿立越界緣越界亦即滅雙因故雙因俱繫
雖依一物而繫與因其義各異謂於五部令
起名因即於其中能縛名繫且苦智生集智
未生二部雖無互令起力而有展轉能為因
性見集斷惑縛義如本見苦所斷縛義都無
故非滅雙因即是離俱繫又不可說因義即
繫以無漏緣惑不繫他聚故由此我宗二種

俱說今不說者但可說言說此彼自成不可
言無異體義寬故且說雙因雖諸越界位皆
滅雙因而滅雙因時非皆越界故滅雙因外
別立越界緣滅三地雙因未立徧知故誰成
就幾徧知頌曰

任見諦位無 或成一至五 修成六一二

無學唯成一

論曰異生位中雖能離染乃至八地不成徧
知於聖位中依未至定入見諦者從初乃至
集法忍位亦無徧知至集法智集類忍位唯
成就一至集類智滅法忍位便成就二至滅
法智滅類忍位便成就三至滅類智道法忍
位便成就四至道法智道類忍位便成就五
依根本定入見諦者至集類忍亦無徧知後
位隨應如理思擇任修道位未離欲者道類
智為初乃至未得全離欲界染及離欲退皆
成就六至全離欲以離欲第九解脫道為初
乃至離色界最後無間道先離欲者從道類

持六

十四

智乃至未起色盡道前唯成一徧知謂順下
分盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如
前有色愛者從色愛永盡先離色者從起色
盡道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡
二從無學退起無色纏成二徧知名如前說
任無學位唯成就一謂一切結永盡徧知
若依根本入正決定道類智時彼所有斷亦
得順下分斷徧知名者寧許根本果唯有五
徧知唯色無色界見斷法斷得彼徧知名故
無有失何緣唯此亦得彼名以漸次得不還
果者於此斷上立彼名故又先俗道所斷下
分今聖道力令永不生故彼所得斷假說為
此果今實不得欲斷徧知是故此中應作四
句謂若將得斷者亦將得徧知耶或有將得
斷非將得徧知謂諸位中將所得斷未於彼
斷將立徧知或將得徧知非將得斷謂未離
欲入見諦者於集法忍正滅位中欲界見苦
所斷法斷將得徧知眾緣具故非將得斷先

已得故於集類忍正滅位中二界見苦所斷法斷諸先離欲若依根本入見諦者後三類忍正滅位中隨其所應彼先所斷色無色界見斷法斷彼欲見修所斷法斷於一切位非將得斷先已得故非將得徧知此非彼治故若依未至入見諦者三法類忍正滅位中隨

持六

十五

其所應彼先所斷欲色無色見斷法斷於修道位離欲界染第九無間正滅位中三界見斷及欲八品修斷法斷離第四定第九無間正法位中前三九品第四八品先離色者四地九品修斷法斷金剛喻定正滅位中一切前位所斷法斷或將得斷亦將得徧知謂諸位中將所得斷亦於彼斷將立徧知此諸位言顯無間道自所斷法斷將得徧知名如未離欲入見諦者於集法忍正滅位中欲界見集所斷法斷於集類忍正滅位中二界見集所斷法斷如是乃至於道類忍正滅位中二界見道所斷法斷諸先離染入見諦者如應

當思修道位中於離欲界第四靜慮有頂染時第九無間所斷法斷或非將得斷非將得徧知謂除如前所說諸相何故不還阿羅漢果摠集諸斷立一徧知頌曰
越界得果故 二處集徧知

論曰具二緣故於所得斷摠集建立爲一徧知一者越界二者得果所言集者是合一義若於無色分離染故得預流果全離染故得阿羅漢若於欲界分離染故得一來果全離染故得不還果若於色界分離全離俱不得果唯於二處具足二緣謂得果時亦即越界故阿羅漢及不還果集所得斷立一徧知亦時摠起一味得故餘二果時得雖一味而未越界色愛盡時雖是越界無一味得故於彼位不集徧知要具二緣方摠集故誰捨誰得幾種徧知頌曰
捨一二五六 得亦然除五
論曰言捨一者謂從無學及色愛盡全離欲

退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退

及彼獲得阿羅漢時諸先離欲依根本定入

見諦者道類忍時言捨五者經主釋言謂先

離欲道類智位此但應說道類忍時道類智

時彼已捨故夫言得捨據將說故又應簡言

依未至定入見諦者若依根本入見諦者於

欲界斷不得無漏離繫得故不得欲界見斷

法斷三種徧知非先不得可言今捨言捨六

者謂未離欲所有聖者得不還時得亦然者

謂有得一得二得六言得一者謂勝進位集

法忍等九種位中及從無學起色纏退言得

二者謂從無學起無色界諸纏退時言得六

者謂不還退無得五者理無容故謂先離欲

依未至定入見諦者道類忍時捨五徧知得

不還果此果若退可得五徧知此退既無故

無容得五豈不勝進得聖果時於諸無為更

起勝得乍可名得寧捨徧知約斷實然恒成

就故但今且據九徧知中若得異名本名便

失說名為捨亦無有過

十六末

說一切有部順正理論卷第五十六 持六

藉才夜 今用慣 反助駕

阿毗達磨順正理論卷第五十七 持七

尊者眾賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辨賢聖品第六之一

如是已辨隨眠等性雖有無量摠建立為三

界五部隨眠等斷隨所繫事雖亦無量就勝

位立九種徧知然斷必由道力故得此所由

道其相云何頌曰

已說煩惱斷 由見諦修故 見道唯無漏

修道通二種

論曰世尊唯說煩惱有二種一見所斷二修

所斷如契經言諸漏有二謂有諸漏是見所

斷或有諸漏是修所斷然諸論中開二為五