

至無間獄由彼相續於六齋門泄過無窮故名為漏極漂善品故名瀑流和合有情故名為輓能為依執故名為取若善釋者應作是言諸境界中流注相續泄過不絕故名為漏如契經說具壽當知譬如挽船逆流而上設大功用行尚為難若放此船順流而去雖捨

功用行不為難起善染心應知亦亦准此經意於境界中煩惱不絕說名為漏若勢增上說名瀑流謂諸有情若墜於彼唯可隨順無能違逆涌泛漂激難違拒故於現行時非極增上說名為輓但今有情與種種苦和合故或數現行故名為輓執故等故說名為取

說一切有部俱舍論卷第二十 志十  
姬媵上居疑反 疏條上音凌 憊下莫輓反 掉下音  
舉上徒音 嗜示音 壓押音 誓留上音 泚音 撓晚音 湧泛下音  
犯反 漂激反古歷反 十二末  
伏承本寺僧慧聯行堅 德瑞 謹發誠心回施  
先師雲洲首座頤僧正遺下衣鉢一力雕刊

大藏尊經壹阡卷功德專用還薦覺靈莊嚴報地 至大四年十月 日住山志明 謹題

阿毗達磨俱舍論卷第二十一 滿一

尊者世親造 三藏法師玄奘奉 詔譯

分別隨眠品第五之三  
如是已辯隨眠并纏世尊說為漏瀑流等為唯尔所為復有餘頌曰  
由結等差別 復說有五種

論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏義差別故復說五種且結云何頌曰  
結九物取等 立見取二結 由二唯不善  
及自在起故 纏中唯嫉慳 建立為二結  
或二數行故 為賤貧因故 遍顯隨惑故  
惱亂二部故

論曰結有九種一愛結二恚結三慢結四無明結五見結六取結七疑結八嫉結九慳結此中愛結謂三界貪餘隨所應當辯其相見結謂三見取結謂二取依如是理故有說言頗有見相應法為愛結繫非見結繫非不有見隨眠隨增曰有云何集智已生滅智未生見滅道所斷二取相應法彼為愛結為所緣繫非見結繫遍行見結已永斷故非遍見結所緣相應二俱無故然彼有見隨眠隨增二取見隨眠於彼隨增故何緣三見別立見結二取別立為取結耶三見二取物取等故謂彼三見有十八物二取亦然故名物等三等所取二等能取故名取等所取能取有差別故立為二結何故纏中嫉慳二種建立為結非餘纏耶二唯不善自在起故謂唯此二兩義具足餘皆不然故唯立二若纏唯八此釋可然許有十纏此釋非理以忿覆二種亦具兩義故由此若許具有十纏應言嫉慳過失

尤重謂此二種數現行故又二能為賤貧因故遍顯感歡隨煩惱故惱亂出家在家部故或惱亂天阿素洛故或惱人天二勝趣故或惱亂他及自部故佛於餘處依差別門我即以結聲說有五種頌曰  
 又五順下分 由二不超欲 由三復還下  
 攝門根故三 或不欲發趣 迷道及疑道  
 能障趣解脫 故唯說斷三  
 論曰何等為五謂有身見戒禁取疑欲貪瞋恚何緣此五名順下分此五順益下分界故謂唯欲界得下分名此五於彼能為順益由後二種不能超欲界設有能超由前三還下  
 如守獄卒防邏人故有餘師說言下分者謂下有情即諸異生及下界即欲界前三能障超下有情後二能令不超下界故五皆得順下分名諸得預流六煩惱斷何緣但說斷三結耶理實應言斷六煩惱攝門根故但說斷三謂所斷中類有三種唯一通二通四部故

說斷三種攝彼三門又所斷中三隨三轉謂  
邊執見隨身見轉見取隨戒取轉邪見隨疑  
轉說斷三種攝彼三根故說斷三已說斷六  
有作是釋凡趣異方有三種障一不欲發二  
迷正道依邪道故三疑正道趣解脫者亦有  
如斯相似三障謂由身見怖畏解脫不欲發  
趣由戒禁取依執邪道迷失正路由疑於道  
深懷猶豫佛顯預流永斷如是趣解脫障故  
說斷三佛於餘經如順下分說順上分亦有  
五種頌曰  
順上分亦五 色無色二貪 掉舉慢無明  
令不超上故

論曰如是五種若未斷時能令有情不超上  
界順益上界故名順上分結已辯結縛云何  
縛曰  
縛三由三受  
論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二瞋縛謂  
一切瞋三癡縛謂一切癡何緣唯說此三為

蒲一

三

縛由隨三受說縛有三謂於樂受貪縛隨增  
所緣相應俱隨增故於苦受瞋於捨受癡應  
知亦尔雖於捨受亦有貪瞋非如癡故約自  
相續樂等三受為縛所緣作此定說已分別  
縛隨眠云何頌曰  
隨眠前已說

論曰隨眠有六或七或十或九十八如前已  
說隨眠既已說隨煩惱云何頌曰

隨煩惱此餘 染心所行蘊

論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨心為惱  
亂事故復有此餘異諸煩惱染污心所行蘊  
所攝隨煩惱起故亦名隨煩惱不名煩惱非

根本故廣列彼相如雜事中後當略論纏煩  
惱垢攝者且應先辯纏相云何頌曰

纏八無慙愧 嫉慳并悔眠 及掉舉惛沉

或十加忿覆 無慙慳掉舉 皆從貪所生

無愧眠惛沉 從無明所起 嫉忿從瞋起

悔從疑覆諍

論曰根本煩惱亦名為纏經說欲貪纏為緣  
 故然品類足說有八纏毗婆沙宗說纏有十  
 謂於前八更加忿覆無慙無愧如前已釋嫉  
 謂於他諸興盛事令心不善慳謂財法巧施  
 相違令心悵著悔即惡作如前已辯眠謂令  
 心昧略為性無有功力執持於身悔眠二纏  
 唯取染污掉舉昏沉亦如前釋除瞋及害於  
 情非情令心憤發說名為忿隱藏自罪說名  
 為覆於此所說十種纏中無慙慳掉舉是貪  
 等流無愧眠昏沉是無明等流嫉忿是瞋等  
 流悔是疑等流有說覆是貪等流有說是無  
 明等流有說是俱等流有知無知如其次第

餘煩惱垢其相云何頌曰

煩惱垢六惱 害恨諂誑憍

誑憍從貪生

害恨從瞋起 惱從見取起

諂從諸見生

論曰惱謂堅執諸有罪事由此不取如理諫  
 悔害謂於他能為逼迫由此能行打罵等事  
 恨謂於忿所緣事中數數尋思結怨不捨諂

滿一

四

謂心曲由此不能如實自顯或矯非撥或設  
 方便今解不明誑謂惑他矯前已釋如是六  
 種從煩惱生穢污相塵名煩惱垢於此六種  
 煩惱垢中誑憍是貪等流害恨是瞋等流惱  
 是見取等流諂是諸見等流如言何曲謂諸  
 惡見故諂定是諸見等流此垢并纏從煩惱  
 起是故皆立隨煩惱名此垢及纏為何所斷  
 頌曰

纏無慙愧眠

昏掉見修斷

餘及煩惱垢

自在故唯修

論曰且十纏中無慙等五通見修斷由此通  
 與二部煩惱相應起故隨與見此諦所斷相

應即說名為見此諦所斷餘嫉慳悔忿覆并  
 垢自在起故唯修所斷唯與修斷他力無明

共相應故名自在起此隨煩惱誰通何性頌曰

欲三二餘惡 上界皆無記

論曰欲界所繫眠昏掉三皆通不善無記二  
 性所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有

一切唯是無記性攝此隨煩惱誰何界繫頌曰  
諂誑欲初定 三界餘欲

論曰諂誑唯在欲界初定寧知梵世有諂誑  
耶以大梵王匿已情事現相誑惑馬勝苾芻  
此二於前雖已分別義相關故今復重辯悟  
掉憍三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十

滿一

五

六中五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯隨  
眠及隨煩惱於中有幾唯在意地有幾通依  
六識地起頌曰

見所斷慢眠 自在隨煩惱 皆唯意地起

餘通依六識

論曰略說應知諸見所斷及修所斷一切慢

眠隨煩惱中自在起者如是一切皆依意識  
依五識身無容起故所餘一切通依六識謂  
修所斷貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱即無  
慙愧憍掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱依  
六識身皆容起故如先所辯樂等五受根今  
此所明煩惱隨煩惱何煩惱等何根相應於

此先應辯諸煩惱頌曰

欲界諸煩惱 貪喜樂相應 瞋憂苦癡遍  
邪見憂及喜 疑憂餘五喜 一切捨相應  
上地皆隨應 遍自識諸受

論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相應以歡  
行轉遍六識故瞋憂苦相應以感行轉遍六

識故無明遍與前四相應歡感行轉遍六識  
故邪見通與憂喜相應歡感行轉唯意地故  
何緣邪見歡感行轉如次先造罪福業故疑  
憂相應以感行轉唯意地故懷猶豫者求決  
定知心愁感故餘四見慢與喜相應以歡行  
轉唯意地故已約別相說受相應就通相說

受相應者一切皆與捨受相應以諸隨眠相  
續斷位勢力衰歇必任捨受欲界既亦上地  
云何皆隨所應遍與自地自識俱起諸受相  
應謂若地中具有四識彼一一識所起煩惱  
各遍自識諸受相應若諸地中唯有意識即  
彼意識所起煩惱遍與意識諸受相應上諸

地中識受多少如前已辯故不別說已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌曰

諸隨煩惱中 嫉悔忿及惱 害恨憂俱起

慳喜受相應 諂誑及眠覆 通憂喜俱起

憍喜樂皆捨 餘四遍相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相

滿一

六

應以感行轉唯意地故慳喜相應以歡行轉唯意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂喜相應歡感行轉唯意地故歡感行者謂或有時以歡喜心而行諂等或時有以憂感心行憍喜樂相應歡行唯意故在第一靜慮與樂相應若在下諸地與喜相應此

上所說諸隨煩惱一切皆與捨受相應相續斷時皆住捨故有通行在唯捨地故捨於一切相應無遮譬如無明遍相應故餘無慳愧惛沉掉舉四皆遍與五受相應前二是大不善地法攝故後二是大煩惱地法攝故所說煩惱隨煩惱中有依異門佛說為蓋今次應

辯蓋相云何頌曰

蓋五唯在欲 食治用同故 雖二立一蓋

障蘊故唯五

論曰佛於經中說蓋有五欲貪蓋二瞋恚

蓋三惛眠蓋四掉悔蓋五疑蓋此中所說惛

掉及疑為如欲貪瞋恚眠悔唯在欲界通三

界耶應知此三亦唯在欲以契經說如是五

種純是圓滿不善聚故色無色界無有不善

然此五種純不善故唯在欲界非色無色何

故惛眠掉悔二蓋各有二體合立一耶食治

用同故合立一食謂所食亦名資糧治謂能

治亦名非食用謂事用亦名功能由此經中

滿一

七

作如是說惛眠雖二食非食同何等名為惛眠蓋食謂五種法二麤膏二不樂三頻申四食不平性五心昧劣性何等名為此蓋非食謂光明想如是二種事用亦同謂俱能令心性沉昧掉悔雖二食非食同何等名為掉悔蓋食謂四種法一親里尋二國土尋三不死

尋四隨念昔種種所更戲笑歡娛承奉等事何等名為此蓋非食謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有蓋義何故如來唯說此五唯此於五蘊能為勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛沉睡眠能障慧蘊掉舉惡作能障定蘊定慧無故於四諦疑疑故能令乃至解脫解脫知見皆不得起故唯此五建立為蓋若作如是解釋經意掉悔理應惛眠前說以必依定方有慧生定障亦應先慧障故依如是理有餘師言此五蓋中惛眠掉悔如次能障定蘊慧蘊由此契經作如是說修等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏掉悔有餘別說唯立五因彼說云何謂在行位先於色等種種境中取可愛憎二種相故後在住位由先為因便起欲貪瞋恚二蓋此二能障將入定心由此後時正入定位於止及觀不能正習由此便起惛眠掉悔如其次

第障奢摩他毗鉢舍那令不得起由此於後出定位中思擇法時疑復為障故建立蓋唯有此五今應思擇他界遍行及見滅道斷有漏緣諸惑於彼斷位不知彼所緣知彼所緣時而彼不斷如是諸惑斷由他因非要遍知所緣故斷若亦斷惑由幾因由四種因何等為四頌曰  
遍知所緣故 斷彼能緣故 斷彼所緣故  
對治起故斷  
論曰且見所斷惑斷由前三因一由遍知所緣故斷謂見苦集斷自界緣及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界

滿一

八

下品道能為對治至下下品所有諸惑上上品道能為對治如是義門後當廣辯所言對治揔有幾種頌曰

對治有四種 謂斷持遠厭

論曰諸對治門揔有四種一斷對治謂無間道二持對治謂此後道由彼能持此斷得故

三遠分對治謂解脫道後所有道由彼道能令此所斷惑得更遠故有餘師說亦解脫道

以解脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四厭患對治謂若有道見此界過失深生厭患

然此對治若欲善說理實應為如是次第一厭患對治謂緣苦集起加行道二斷對治謂

緣一切起無間道三持對治謂緣一切起解脫道四遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑

永斷為定從何頌曰 應知從所緣 可令諸惑斷

論曰應知諸惑得永斷時不可令其離相應法但可令彼遠離所緣令於所緣不復生故

滿一

九

斷未來惑理且可然容令於境不復生故過去諸惑云何說斷若謂頌說從所緣言意顯遍知所緣故斷此亦非理不決定故由此應說煩惱等斷定何所從自相續中煩惱等斷由得斷故他相續中諸煩惱等及一切色不

滅法斷由能緣彼自相續中所有諸惑究竟斷故所言遠分遠性有幾頌曰

遠性有四種 謂相治處時 如大種尸羅異方二世等

論曰傳說遠性揔有四種一相遠性如四大種雖復俱在一聚中生以相異故亦名為遠

二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名為遠三處遠性如東西海雖復

俱在一世界中方處隔故亦名為遠四時遠性如過未世雖復俱依一法上立時分隔故

亦名為遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠由世性別故得遠名非久曾當方得名遠若亦現在亦應得



遠名以望去來世性亦別故若謂去來法無作用離作用故名爲遠者諸無爲法作用既無云何名近若謂由現遍得無爲故名近者去來二世例亦應然虛空無爲如何名近若謂過未更互相望由隔現在故名爲遠現望二世俱極相隣無爲無隔故皆近者則應去來隣現在世相望有隔故具土名不應一向說名爲遠若依正理應說去來離法自相故名爲遠未來未得法自相故過去已捨法自相故等言爲明舉事未盡前言惑斷由治道生道勝進時所斷諸惑爲再斷不所得離繫有重得耶頌曰

諸惑無再斷 離繫有重得 謂治生得果 練根六時中

論曰諸惑若得彼能斷道即由彼道此惑頓斷必無後時再斷惑義所得離繫雖無隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝得義所言重得惣有幾時惣有六時何等爲六謂治

滿一

道起得果練根治道起時謂解脫道得果時者謂得預流一來不還阿羅漢果練根時者謂轉根時此六時中諸惑離繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨應當知有具六時起勝得者乃至亦有唯具二時謂欲界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所有離繫具六時得

色無色界見道諦斷所有離繫唯五時得由治生時即得果故不應於此分爲二時欲界修斷五品離繫亦五時得除預流果第六離繫唯四時得謂於前五又除一時得果治生時無異故第七八品亦四時得得果四中除前二故第九離繫唯三時得謂於前四又除一時亦治生時即得果故色無色界修所斷中唯除有頂第九離繫所餘離繫亦三時得得果四中除前三故有頂第九唯二時得謂前三內又除一時亦治生時即得果故如是且就容有理說以利根者前諸位中一一皆除練根得故諸有超越入聖道者隨應有除

預流等故即諸離繫彼彼位中得遍知名遍知有二一智遍知二斷遍知智遍知者謂無漏智斷遍知者謂即諸斷此於果上立因名故為一切斷立一遍知不尔云何頌曰

斷遍知有九 欲初二斷一 二各一合三 上界三亦尔 餘五順下分 色一切斷三

十一

十一

論曰諸斷揔立九種遍知謂三界繫見諦所斷煩惱等斷立六遍知所餘三界修道所斷煩惱等斷立三遍知且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六云何謂欲界繫初二部斷立一遍知初二部言即顯見苦見集所斷次二部斷各立一遍知次二部言顯見滅道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷立三遍知如欲界三上界亦尔謂色無色二界所繫亦初二斷一二各一合三是見苦集見滅見道所斷法斷合立三義如是名為三界見諦所斷法斷六種遍知餘三界繫修道所斷煩惱等斷立三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一

遍知應知即是五順下分結盡遍知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應知此即是色愛盡遍知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知即一切結永盡遍知此亦并前合立一故如是名為三界修道所斷法斷三種遍知以何因緣色無色界修道所斷煩惱等斷別立遍知非見所斷以修所斷治不同故如是所立九種遍知應辨於中幾何道果頌曰

於中忍果六 餘三是智果 未至果一切 根本五或八 無色邊果一 三根本亦尔 俗果二聖九 法智三類二 法智品果六

類智品果五 論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種遍知智果有三謂順下分色愛一切結盡遍知由此三遍知是修道果故如何忍果說為遍知諸忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或

忍與智同一果故今次應辯與靜慮地眷屬  
根本為果差別未至靜慮果具有九謂此為  
依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮  
果五或八所言五者毗婆沙師說根本地唯  
能永斷色無色攝煩惱等故欲界所繫煩惱  
等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙

滿一

十二

音說根本地亦與欲界諸煩惱等為斷對治  
諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於  
欲界繫見斷法斷許引道別無漏得故由此  
亦是彼見道果除順下分結盡遍知以彼唯  
是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮  
如根本說今次應辯與無色地眷屬根本為  
果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分  
地道得色愛盡遍知果故前三根本果亦唯  
一謂依無色前三根本得一切盡遍知果故  
今次應辯與世俗道及諸聖道為果差別俗  
道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色  
愛盡遍知果故聖道果九謂聖道力遍能永

斷三界法故今次應辯與法類智為果差別  
法智果三謂法智力能斷三界修所斷故得  
後三果類智果二謂類智力但能永斷色無  
色界修所斷故得後二果今次應辯與法類  
智同品諸道為果差別法智品果六謂即是  
前法智法忍所得六果類智品果五謂即是

前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故  
何故一一斷不別立遍知唯就如前九位建  
立頌曰

得無漏斷得 及缺第一有 滅雙因越界

故立九遍知

論曰有漏法斷雖多體位而四緣故立九遍

滿一

十三

知且由三緣立六忍果謂得無漏離繫得故  
缺有頂故滅雙因故諸斷要具如是三緣立  
遍知名闕則不介如異生位有滅雙因無無  
漏斷得未缺有頂故雖亦得斷不名遍知若  
聖位中從入見諦至苦類忍現行以前雖有  
已得無漏斷得未缺有頂未滅雙因至苦類

智集法忍位雖亦缺有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸遍行因故至後法智類智位中諸所得斷三緣具故於一一位建立遍知具由四緣立三智果謂於前三加越界故言越界者謂此界中煩惱等法皆令離故有立離俱繫亦是一緣故立遍知緣惣有五種離俱繫者謂此雖斷未立遍知要離所餘緣此境或方可建立此離俱繫與滅雙因及越界緣用無別故雖義有異而不別說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因時非皆越界故滅雙因外別立越界緣滅三地雙因未立遍知故誰成就幾遍知頌曰

住見諦位無 或成一至五 修成六一二  
無學唯成一

論曰異生定無成遍知理若諸聖者住見諦位從初乃至集法忍時於諸遍知亦未成就至集法智集類忍時唯成就一至集類智滅法忍時便成就二至滅法智滅類忍時便成

就三至滅類智道法忍時便成就四至道法智道類忍時便成就五住修道位道類智為初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六至全離欲色愛未盡或先離欲彼道類智未起色盡勝果道前唯成一遍知謂順下分盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如前

有色愛者從色愛永盡先離色者從起色盡道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡二從無學退起無色纏成二遍知名如前說住無學位唯成就一謂一切結永盡遍知何緣不還阿羅漢果惣集諸斷立一遍知頌曰

越界得果故 二處集遍知

十四末

論曰具二緣故於一切斷惣集建立為一遍知一者越界二者得果唯彼兩位具足二緣故彼遍知惣集為一誰捨誰得幾種遍知頌曰捨一二五六 得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡令離欲退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退

及彼獲得阿羅漢時言捨五者謂先離欲後入見諦道類智時得下分盡捨前五故言捨六者謂未離欲所有聖者得離欲時得亦然者謂有得一得二得六唯除得五言得一者謂得未得及從無學起色纏退言得二者謂從無學起無色界諸纏退時言得六者謂退不還因辯隨眠分別斷竟

說一切有部俱舍論卷第二十一 滿一

熒慈朗反瀑流上蒲報反感倉曆反防邏下即賀反憤房粉反

悒良刀反矯居小反蒙膏上都反騰下莫登反匿

阿毗達磨俱舍論卷第二十二 滿二

尊者世親造三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得遍知名然斷必由道力故得此所由道其相云何頌曰已說煩惱斷 由見諦修故 見道唯無漏

修道通二種

論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道故道唯無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏修道通二所以者何見道速能治三界故頓斷九品見所斷故非世間道有此堪能故見位中道唯無漏修道有異故通二種如向所言由見諦故此所見諦其相云何頌曰

諦四先已說 謂苦集滅道 彼自體亦然

次第隨現觀

論曰諦有四種名先已說於何處說謂初品中分別有漏無漏法處彼如何說謂彼頌言無漏謂聖道此說道諦擇滅謂離繫此說滅

諦及苦集世間此說苦集諦四諦次第如彼說耶不尔云何如今所列一苦二集三滅四道四諦自體亦有異耶不尔云何如先所辯為顯體同彼故說亦然聲四諦何緣如是次第隨現觀位先後而說謂現觀中先所觀者便在先說若異此者應先說因後方說果然