

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百四 佈四

躡蹶音上厥顛下捶打音上委反串習音上俱患

債鍛師音上厥顛下錘音上委反鉗音上委反飄音上委反嬰音上委反

兒音上厥顛下排音上委反楯音上委反防音上委反捍音上委反

偃之音上厥顛下苞齒音上委反勉仰音上委反堤塘音上委反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五 沛五

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第四之七

於見道說無相聲者如說目連不說第六無相住者云何第六無相住者謂隨信行隨法行者不可施設在此在彼不可施設在苦法

智忍乃至在道類智忍故問何故見道說名無相答見道速疾不起期心不可施設此彼相故於不動心解脫說無相聲者如說大德瞿達多當知貪欲瞋恚愚癡是相有不動心解脫是最勝無相問何故不動心解脫名無相耶答一切煩惱皆名為相彼心不為煩惱

擾亂煩惱於心不得自在心於煩惱得自在故說名無相於非想非非想處說無相聲者如說我多起加行多用功力得無相心定不應於中欣樂染著此說不起有頂味定惟起淨定問何故非想非非想處名無相耶答彼無明了想相亦無無想想相但有昧鈍不明了

想微細現行如疑而轉故名無相即於無相三摩地說無相聲者如此中說三三摩地謂空無願無相三摩地所緣境中無十相故如契經說一時佛住室羅筏城東鹿母精舍尊者阿難來詣佛所頂禮雙足而白佛言我憶一時佛住釋種迷主盧園親從世尊聞如是義由我多住空三摩地乃至廣說我於是義善受持不世尊告曰汝善受持如說無異問若善受持不應生猶豫既生猶豫云何善受持答雖生猶豫而不邪分別不全忘故亦名善受持問尊者阿難聞持第一如來所說八萬法蘊以正念器皆能受持寧於一句而

生疑惑答聞此法時心憂惱故誅諸釋種是此因緣謂毗盧宅迦愚癡甚故破劫比羅城誅諸釋種已至第二日尊者阿難將一苾芻入彼城內此城昔日如妙天宮當於尔時其猶丘塚所有樓觀却敵睥睨諸窓牖等皆悉毀壞如寶樹行無不摧折清泉池沼泥血所

渾鳧鷹鴛鴦孔雀鸚鵡命鳥等皆為烟燄所逼惱故飛散虚空諸小女男失父母故隨逐阿難悲啼號哭各陳喪失父母諸親阿難復至母猪池側見諸釋種昨為癡王埋以半身鐵磨磨殺證聖死者七萬七千尊者阿難見是事已極生憂惱於後世尊諸根閑寂覺

沛五

慧安住不動如山心意冥然猶持石鉢攝念安靜若持油器諸根調順如寶馬王正視安庠來入城內觀有為法變壞無常尔時阿難觀世尊面威光轉盛顏兒熙怡見已念言世尊與我生地眷屬毀喪無異世尊安靜不動如山而我身心極生苦惱佛知其念告阿難

言由我多任空三摩地汝起城邑想處我起阿練若想汝起親屬想處我起中庸人想汝起有情想處我起圓滿法想故我安靜不動如山佛知阿難及苾芻眾心於是處不能修善遂漸行至室羅筏城暫時住在鹿母精舍尔時阿難憂苦稍止來詣佛所而白佛言我

憶一時乃至廣說由此尊者聞是法時心憂惱故而生疑惑問佛言我多任空三摩地者多任何空有說多任無所行空於四威儀順此空故謂若有一餘三便空是故此空佛所多任評曰應作是說任本性空觀法本性空無我故雖見變壞而不憂惱時諸苾芻聞世

尊說由我多任空三摩地便疑此是佛不共定佛知其意告阿難言若有苾芻亦欲多任此空定者當除城邑想及有情想起阿練若想若能如是與我無異問世尊何故勸諸苾芻先除二想答由此二想令諸苾芻生憂惱故世尊於是復告阿難若餘苾芻亦欲多任

沛五

此空定者當除有情想及阿練若想起於地
想若能如是與我無異如有餘苾芻應除
阿練若想及地想起空無邊處想乃至有餘
苾芻應除識無邊處想及無所有處想起非
想非非想處想若能如是與我無異若復能
除無所有處想及非想非非想處想乃能究
竟多住空想問何故世尊於一切位漸減前
一想漸增後一想不摠勸除前諸想耶答過
去諸佛過疏伽沙皆作如是次第說故復次
欲令所說文不亂故若摠勸除前諸想者其
文便亂諸佛說法文必無亂故漸減前一想
漸增後一想復次欲令所說文不重故若摠
勸除前諸想者其文便重諸佛說法文必不
重故作是說復次欲令所說文要略故若摠
勸除前諸想者文便繁廣諸佛說法文必要
略故作是說復次欲顯論道法應尔故謂古
昔論師凡興論道若取後一必捨前一世尊
既是無上論師故依論道作如是說問此中

城邑想乃至非想非非想處想各顯何事答
城邑想者顯緣劫比羅城想有情想者顯緣
釋種想阿練若想者顯緣諸瞿陀園想及緣
苾芻修善處想地想者顯分散色想所以者
何若有諸色則有斷截手足耳鼻身分等苦
空無邊處想者即顯空無邊處想乃至非想
非非想處想者即顯非想非非想處想復次
城邑想者顯十五我所見有情想者顯五我
見阿練若想者顯能緣空處想地想者顯所
緣空處四無色想顯彼對治復次城邑想者
顯欲界器世間有情想者顯欲界有情世間
阿練若想者顯前二靜慮地想者顯後二靜
慮四無色想顯彼對治復次城邑想者摠顯
欲界所以者何欲界穢雜如城邑故如伽他說
若能伏城邑 刺罵縛害等 苦樂不能動
如山名苾芻
有情想者顯初靜慮所以者何初靜慮地猶
有王臣尊卑差別有情眾故阿練若想者顯

沛五

四

第二第三靜慮所以者何離尋伺喜名聖默然故地想者顯第四靜慮所以者何彼地中有地遍處故四無色想顯彼對治即彼經說佛告阿難如是趣入無上空定能速盡諸漏證得無漏無加行解脫問云何名為有加行解脫無加行解脫耶答時解脫名有加行解脫不時解脫名無加行解脫復次前五種性阿羅漢相續中名有加行解脫不動種性阿羅漢相續中名無加行解脫復次若依未至定靜慮中間下三無色地者名有加行解脫若依根本四靜慮者名無加行解脫是名二種解脫差別

有三重三摩地謂空空三摩地無願無願二摩地無相無相三摩地施設論說云何空空三摩地謂有苾芻思惟有漏有取諸行皆悉是空觀此有漏取諸行空無常恒不變易法我及我所如是觀時無間復起心心所法思惟前空觀亦復是空觀此空觀亦空無常恒

不變易法我及我所如人積聚眾多柴木以火焚之手執長竿周旋斂撥欲令都盡既知將盡所執長竿亦投火中燒令同盡云何無願無願三摩地謂有苾芻思惟有漏有取諸行皆悉無常觀此有漏有取諸行非常非恒是變易法如是觀時無間復起心心所法思

五

五

惟前無常觀亦復是無常觀此無常觀亦非常非恒是變易法喻如前說云何無相無相三摩地謂有苾芻思惟擇滅皆是寂靜觀此棄捨諸依愛盡離滅涅槃如是觀時無間復起心心所法思惟寂靜觀非擇滅亦是寂靜觀此非擇滅亦無生等誼雜法故喻如前說應知彼論所說義者謂先起空定觀五取蘊為空後起空空定觀前空觀亦為空謂觀空者亦是空故先起無願定觀五取蘊為無常後起無願無願定觀前無願觀亦是無常謂觀無常者亦是無常故先起無相定觀擇滅為寂靜後起無相無相定觀無相觀亦是寂

靜謂觀寂靜者非擇滅亦是寂靜三有為相皆寂靜故如旃荼羅積集柴木燒死死時手執長竿斂撥令盡後亦燒竿此亦如是

問何時得此三重三摩地有作是說見道中得如得現觀邊世俗智時亦得此故或有說者修道中得如聖者離染得變化心時亦得此故復有說者盡智時得如盡智時修得三界有漏善根亦得此故評曰應作是說若應得此三摩地者彼離非想非非想處染時乃得如是三重三摩地非皆能得諸有得者後起加行方現在前佛無加行獨覺有中加行聲聞有中上加行

問此三重三摩地幾智後現在前耶答四智後現在前謂法智類智苦智滅智此則摠說若別說者欲界重三摩地三智後現在前謂法苦滅智色無色界重三摩地三智後現在前謂類苦滅智欲界重三摩地未至定所攝聖道後現在前非想非非想處重三摩地無所

有處所攝聖道後現在前餘地重三摩地皆自地所攝聖道後現在前

此三重三摩地界者通三界地者在十一地謂未至定靜慮中間四根本靜慮四根本無色及欲界所依者惟依欲界身行想者空三摩地有二行相空空三摩地惟有空行相所

沛五

六

以者何惟空行相聖道後現在前故問何故此定惟空行相聖道後現在前耶答以空行相與有相違能令有情速捨生死此重空定狀背聖道尚能捨聖道況不捨生死故惟空行相聖道後現在前問何故此定不作非我行相耶答若見諸法非我不見為空者雖狀生死而非增勝若見為空則於生死狀力增勝如人在道獨行遇逢一伴雖知非屬於已而不大愁後若別時便極愁惱故空行相於狀生死勝於非我由是此定不作非我行相無願三摩地有十行相無願無願三摩地惟有無常行相所以者何惟無常行相聖道後

現在前故問何故此定惟無常行相聖道後
現在前耶答以無常行相與有相違能令有
情速捨生死此重無願定厭背聖道尚能捨
聖道況不捨生死故惟無常行相聖道後現
在前問何故此定不作苦行相耶答聖道非
苦故問何故此定不作緣集四行相耶答聖
道不能招三有故問何故此定不作緣道四
行相耶答此定若作緣道行相應欣聖道不
應厭背無相三摩地有四行相無相無相三
摩地惟有靜行相所以者何惟靜行相聖道
後現在前故問何故此定不作滅行相耶答
滅有二種一非擇滅二無常滅若作滅行相
沛五
則不知緣何滅問若尔亦應非靜行相謂靜
亦有二種一非擇滅二擇滅若作靜行相則
亦不知緣何靜耶答有處說二滅無處說二
靜故不應例復次滅義濫多靜義濫少謂滅
有三靜惟二故若復不作靜行相者此更作
何行相問何故此定不作妙行相耶答以非

擇滅非妙法故所以者何品類足說云何妙
法謂善無漏法非擇滅無記故非妙法問何
故此定不作離行相耶答以非擇滅非離法
故所以者何品類足說云何離法謂欲界善
戒色無色界出離所生諸善等至學法無學
法及擇滅此定所緣非擇滅無彼所說離法
相故此重三摩地所緣者空空及無願無願
三摩地有說別緣最後刹那聖道有說別緣
最後刹那聖道俱生三摩地有說摠緣相續
聖道有說摠緣相續聖道俱生三摩地無相
無相三摩地緣非擇滅念住者皆惟法念住
俱智者皆惟世俗智俱三摩地者即是有漏
三摩地非無漏三摩地根相應者三根相應
謂樂喜捨三世者是三世緣三世者空空及
無願無願三摩地若在過去現在緣過去若
在未來諸有欲令別緣最後刹那聖道或彼
俱生三摩地者彼說正起者緣現在餘未來
者緣三世諸有欲令摠緣相續聖道或彼俱

生三摩地者彼說正起者緣過去現在餘未
 來者緣三世有餘師說重空無願三摩地摠
 緣一切聖道彼說三世皆緣三世無相無相
 三摩地惟緣離世善不善無記者皆是善緣
 善不善無記者前二惟緣善彼一惟緣無記
 三界繫不繫者皆通三界繫緣三界繫不繫
 者皆緣不繫學無學非學非無學者皆是非
 學非無學緣學無學非學非無學者前二緣
 無學後一緣非學非無學見修所斷不斷者
 皆是修所斷緣見修所斷不斷者皆緣不斷
 緣名緣義者皆緣義緣自他相續非相續者
 前二緣自相續後一緣非相續加行得離染
 得者皆通二得曾得未曾得者皆惟未曾得
 問此三重三摩地何處誰起答欲界起非色
 無色界人趣起非餘趣三洲起非北洲三洲
 中女男俱能起非扇搆等尊者瞿沙筏摩說
 曰惟瞻部洲能起非餘洲惟男身能起非女
 身所以者何此定惟依強勝身故惟瞻部洲

男身強勝評曰應知此中前說應理三洲少
 男俱強勝故如瞻部洲男於心定俱得自在
 東西二洲及此洲女亦於心定俱得自在故
 皆強勝問何等補特伽羅能起此三摩地答
 聖者能起非異生無學能起非有學不時解
 脫能起非時解脫所以者何若於定得自在
 及無煩惱身方能起此三摩地故一切異生
 及信勝解二事俱無見至雖於定得自在而
 身中猶有煩惱時解脫雖身中無煩惱而於
 定不得自在故皆不能起此定惟有不時解
 脫具二事故能起此定
 問何時是此三摩地耶為初刹那為摠相續
 若初刹那是此定者後相續者名何定耶若
 摠相續是此定者識身論說當云何通如說
 頗有法是世間有漏有取取蘊所攝依內起
 因擇生惟善性欲界繫定從無漏無間而生
 緣無漏法惟是聖者不共之法非共異生答
 有謂欲界繫空空無願無願無相無相三摩

沛五

八

沛五

九

地有作是說惟初利那是此定攝問若介後相續者名何定耶答彼是此定相似善根非此定攝復有說者摠諸相續皆是此定問若介識身論說當云何通答彼論摠說此定種類謂此定前後雖多刹那而皆是此定一種類攝此從無漏無間而生故不違彼若別說者初利那定次無漏生緣無漏法後相續者雖非無漏無間而生而緣無漏

問此重三摩地何時現在前有作是說臨涅槃時方起此定謂阿羅漢臨般涅槃復起聖道次聖道後此定現前出此定已便般涅槃不復起此定亦不起聖道評曰應作是認得

此定者隨欲現前時無決定問聖道無間此定現前此定無間起聖道不答此定無間不起聖道所以者何獸聖道故有作是說此定無間亦起聖道問此定無間若起聖道云何說此獸聖道耶答此定雖能獸背聖道而不如聖道能獸背此定聖道雖能獸背此定而

聖道後此定現前此定雖能獸背聖道此後聖道寧不現前評曰應作是說聖道無間此定現前此定無間不起聖道以無用故由此應知前說應理

問此定不能斷諸煩惱亦不能引殊勝功德何緣聖者有數起耶答以四因緣有數起者一住現法樂故二遊戲功德故三觀本所作故四受用聖財故復次此三摩地勢用微密定自在者乃能現前故數起之遊戲勝觀諸道過去皆已修已息耶乃至廣說修有四種一得修二習修三對治修四除遣修得修習修謂一切善有為法對治修除遣修謂一切

有漏法西方諸師說修有六謂前四種更加二修一防護修二分別修防護修者謂防護諸根如契經說於此六根善調伏善覆藏義守護善攝善修能招後樂分別修者謂分別色身如契經說此身中有髮毛爪齒乃至廣說此國諸師說後二種即是對治除遣修攝

沛五

十

故一切修惟有四種此中依前二修作論然
 四種修廢法分別應作四句有法是前二修
 非後二修謂無漏有為法有法是後二修非
 前二修謂染污及無覆無記有為法有法是
 前二修亦是後二修謂善有漏法有法非前
 二修亦非後二修謂無為法問修是何義答
 熏發義是修義習學義是修義令明淨義是
 修義有為善法現在者習修所顯未來者得
 修所顯現在者習故得故名修未來者惟得
 故名修現在者受用故名修未來者引發故
 名修現在者在身故名修未來者起得故名
 修現在者現前故名修未來者成就故名修
 現在者正作所作事故名修未來者如遙與
 欲故名修
 諸道過去皆已修已息耶答諸道過去皆已
 修已息已修者謂過去善已有得習二修故
 已息者謂過去法所作已息故有道已修已
 息非過去謂道未來已修已息如不淨觀乃

至盡智現在前時能修未來無量刹那善有
 為法此所修法第二刹那已後皆名已修已
 有得修故亦名已息所作已辦故而非過去
 現在未來故諸道未來皆未已修已息耶答
 應作四句義不定故有道未來非未已修已
 息謂道未來已修已息此如次前所說者是
 有道未已修已息非未來謂未曾得道初現
 在前謂未曾得不淨觀乃至盡智正現在前
 此未已修正有得修及習修故亦未已息正
 作所作事故而非未來在現在故有道未來
 亦未已修已息謂道未來未已修已息謂不
 淨觀乃至盡智現在前時能修未來無量刹
 那善有為法此所修法初刹那頃名未已修
 今正得修故亦名未已息正修所修事故此
 所修道猶在未來有道非未來亦非未已修
 已息謂道過去及曾得道今現在前道過去
 者已修已息如前已說及曾得道今現在前
 者先有得修故名已修所作已辦故名已息

即是曾得不淨觀等現在前時問此道現在今習修故正作事故應名未已修已息云何說非未已修已息耶答雖依習修應惟說過去道是此句攝而依得修故亦說現在曾得道爲此句諸道現在皆正修耶答諸道現在皆正修謂若現在未曾得道由得習二修故名正修若現在曾得道但由習修故名正修有道正修非現在謂未曾得道初現在前所修未來彼種類道然種類有四種一修種類二律儀種類三界種類四相似種類修種類者如此中說未曾得道初現在前所修未來彼種類道此中有說有漏道以有漏道爲種類無漏道以無漏道爲種類評曰應作是說有漏道以有漏無漏道爲種類無漏道以無漏有漏道爲種類所以者何一一現前俱修未來二種道故由彼勢力未來修者皆可說爲彼種類故律儀種類者如業蘊說若成就過去戒亦成就未來現在此種類戒耶此中

律儀以律儀爲種類別解脫律儀以別解脫律儀爲種類靜慮律儀以靜慮律儀爲種類無漏律儀以無漏律儀爲種類律儀加行以律儀加行爲種類律儀後起以律儀後起爲種類於中表以表爲種類無表以無表爲種類界種類者如根蘊說若成就此種類眼根

沛五

十一

亦成就此種類身根耶此中若是此界法還以此界法爲種類謂欲界法以欲界法爲種類色界法以色界法爲種類無色界法以無色界法爲種類相似種類者如毗柰耶說尊者物贊子左手放光右手分卧具等與相似種類苾芻謂令持素怛纜者與持素怛纜者同在一處持毗柰耶者與持毗柰耶者同在一處持阿毗達磨者與持阿毗達磨者同在一處居阿練若者與居阿練若者同在一處令諸苾芻種類同者共在一處談論靜默互相隨順修諸善法無憂惱故契經亦說諸有情類諸界各別種類同者更相愛樂惡者樂

惡善者樂善於四種類中此中但依修種類而作論謂不淨觀乃至盡智現在前時能修未來無量刹那善有為法此所修法初刹那頃是正得修而非現在在未來故此中現在對正修問若惟依得修說應作四句謂或有現在非正修如曾得道今現在前或有正修

非現在如修未來初刹那頃或有現在亦正修如未曾得道現在前或有非現在亦非正修如道過去及未來已修已息此中通依得習修說故以現在對正修問唯作順前句答以現在道必有習修名正修故

速

十三

答名得非修問彼還進得所退果時所得上果名得修不答若過去者名得非修若未來者名為得修問何故過去者名得非修未來者名得修耶答若現在道與彼為因者可說彼為得修現在道與過去無因義故過去道名得非修問諸退上果住下果時所得未來

下無漏果既有現在無漏得因何不名修若現在因由勝進故得未來者彼可名修退住下果時現在無漏得雖是彼因而非勝進故不名修不由現在得修彼未來故但由退故彼得現前

智蘊第三中修智納息第四之一

有八智謂法智乃至道智如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故尊者依此八智而作論耶答諸作論者隨欲造論不應詰責故本論師隨自意欲不違法相而造此論餘處亦依八智作論如前結蘊後定蘊等處處惟依一刹那智而作論如雜蘊智納息中

說頗有一智知一切法耶答無有處惟依二智作論如次前納息及根蘊定蘊有處惟依四智作論如後根蘊有處具依十智作論謂本論師於所知境具足了達自相共相隨欲造論或略或廣不違法相故不應責復次不應詰責作論者意謂此八智是佛所說此本

論師依經造論經說八智不可增減尊者不能減一說七增一說九所以者何諸佛所說無增減故又佛所說無量無邊以義無量文無邊故如大海水無量無邊以深無量廣無邊故假使尊者舍利子等諸大諸師數過百千那庾多等同時出世為釋佛經二句義故

製造百千俱胝等論覺慧窮盡猶不能了如是二句義之邊際況本諸師於佛所說八智義中能有增減問佛於經中或說二智或說四智或說八智或說十智何緣尊者此中但依八智作論答以此八智是處中說攝諸智盡故依造論謂二智等皆是略說攝智不盡

十四末

十智契經雖攝智盡而是廣說惟此八智攝諸智盡是處中說故偏依之復次如是八智學無學者及有染無染者身中俱有故偏依之盡無生智惟無學者及惟無染者身中可得是故不依復次如是八智通智見性故偏依之盡無生智不通見性是故不依復次如

是八智數數修起故偏依之盡無生智不數修起是故不依由如是等種種因緣此中但依八智作論

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百五
却敵下徒的反城 睥睨上必米反下宜礼反亦作埤垠城上女婿 沛五

也 窻牖下音 鳧鷹上音符 磨磨上平聲 宴然

上於見也 熙怡上許之反 練若下而者反

反安也 中庸下音容 刺反賜 濫反淡 物攢下房未

也 比立 扇掃謂下田佳反 詰責上起一

素怛纒淡中反此云契經 那庾多數中以主反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二百六 沛六

五百大阿羅漢等造 三藏法師 肇 詔譯

智蘊第三中修智納息第四之二

或有一智攝一切智謂法智非如法智以智體是法故或有二智攝一切智謂有漏智無漏智或有三智攝一切智謂法智類智世俗