

是故世尊惟說五蘊

問一一法蘊其量云何有作是說有法蘊論
六千頌成一法蘊各如彼量復有說者如
世尊說蘊處界食緣起諦實念住正斷神足
根力覺支道支如是等類一一法門名一法
蘊不可定說有亦所頌尊者妙音作如是說

一一法蘊有五十萬五千五百五十頌文有
餘師說一一法蘊有十五萬五千五百五十
頌文有餘復言一一法蘊惟有一萬五千五
百五十頌文評曰彼皆不應作如是說應作
是說受化有情有八万行為對治彼八万行
故世尊為說八万法蘊彼諸有情依佛所說
八万法蘊入佛法中作所應作各得究竟

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七十四 廉四

瀑流報上滯反肛下棧亦堵上穢反撥必
反俱胍下疔反疔下鄧反炬音瑜伽朱反耽反合
劇奇逆反獸惡故下烏反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五 廉五

吾音大河羅漢等造三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之五

五取蘊者謂色取蘊受取蘊想取蘊行取蘊
識取蘊問何故作此論答為欲分別契經義
故謂契經說有五取蘊謂色取蘊乃至識取

蘊契經雖作是說而不廣辯其義經是此論
所依根本彼不說者今應分別故作斯論問
色取蘊云何答若色有偏有取彼色在過去
未來現在或起欲或起貪或起瞋或起癡或
起怖或復隨起一心所隨煩惱是名色取蘊
此中起欲起貪者謂起愛結起瞋者謂起恚
結起癡者謂起無明結起怖者有作是說此
中不應說或起怖所以者何怖即煩惱若說
煩惱即已說怖問若亦此怖以何煩惱為自
性有作是說以有身見為自性所以者何執
有我者多怖畏故若說有身見即已說怖有
餘師說以愛為自性所以者何若有愛者多

怖畏故復有說者以無智爲自性所以者何諸無智者多怖畏故若說無明即已說怖評曰應作是說此所起中應別說怖所以者何有別心所與心相應是怖自性此即攝在復有所餘如是類法與心相應心所法內非諸煩惱問此怖自性於何處有答在欲界有非

上二界問若怖自性色界中無云何釋通契經所說如契經說苾芻當知有極光淨光生諸天見後生者觀劫火焰心生恐怖而慰喻言大仙勿怖大仙勿怖我數曾見此劫火焰燒空梵宮即於彼滅伽他所說復云何通如說聞諸長壽天 有妙色名譽 深心懷厭怖

如鹿對師子

答經頌於厭以怖聲說問若介厭怖有何差別答名即差別謂彼名厭此名爲怖尊者世友作如是說怖惟欲界厭通三界復作是說怖在煩惱品厭在善根品復作是說怖通染汚無覆無記厭惟是善大德說曰於衰損事

深心疑慮欲得遠離說名爲怖已得遠離深心憎惡說名爲厭如是名爲厭怖差別問異生聖者誰有怖耶有作是說異生有怖聖者無怖所以者何聖者已離五怖畏故五怖畏者一不活畏二惡名畏三怯衆畏四命終畏五惡趣畏評曰應作是說異生聖者二皆有

摩五

二

怖問聖者已離五種怖畏如何有怖答聖者雖無五種大怖而有所餘暫時小怖問何等聖者有餘小怖爲有學位無學位耶有作是說惟有學位有餘小怖以怖惟是煩惱品故評曰應作是說學無學位皆容有怖學謂預流一來不還者無學謂阿羅漢獨覺除佛世

尊佛無恐怖毛豎等事於一切法如實通達得無畏故或復隨起一心所隨煩惱者謂緣色生謂餘徧行及修所斷餘煩惱等問受取蘊云何答若受有漏有取彼受在過去未來現在或起欲或起貪或起瞋或起癡或起怖或復隨起一心所隨煩惱是各受取蘊此中

廣釋如前應知有差別者謂隨起一隨煩惱中緣此受生諸餘徧行及見所斷餘非徧行如受取蘊如是想行及識取蘊廣說應知是名取蘊自性我物自體相分本性

已說自性所以今當說問何故名取蘊取蘊是何義答此從取生復能生取故名取蘊復

次此從取轉復能轉取故名取蘊復次此由取引復能引取故名取蘊復次此由取長養復能長養取故名取蘊復次此中取增廣復能增廣取故名取蘊復次此由取流注復能流注取故名取蘊復次此蘊屬取故名取蘊如目屬王故名王目諸有漏行都無有我設

兼五

三

有問言汝屬於誰應正答言我屬於取復次諸取於此應生時生應住時住應執時執故名取蘊復次諸取於此增長廣大故名取蘊復次諸取於此長養攝受故名取蘊復次諸取於此流注難捨猶如塵垢染著衣服故名取蘊復次諸取於此深生樂著如魚鼈等樂

著河池故名取蘊復次此是諸取巢穴舍宅故名取蘊謂依此故貪瞋癡慢見疑纏垢皆得生長

應知此中依同分取立取蘊名謂依欲界取名欲界取蘊依色界取名色界取蘊依無色界取名無色界取蘊如依三界同分取立取

蘊名依九地取應知亦尔此於界地無雜亂故若於相續容有雜亂謂依自取他蘊名取蘊亦依他取自蘊名取蘊若於相續無雜亂者一切外物應非取蘊以外物中無諸取故然諸外物依有情取立取蘊名互生長故問蘊與取蘊有何差別答名即差別彼名為蘊

此名取蘊復次蘊通有漏無漏取蘊惟有漏復次蘊攝三諦取蘊攝二諦復次蘊攝十七界一界少分取蘊攝十五界三界少分復次蘊攝十一處一處少分取蘊攝十處二處少分復次蘊攝五蘊取蘊攝五蘊各少分復次於蘊中有流轉者受訶責有還滅者受讚嘆

於取蘊中有流轉者受訶責無還滅者受讚嘆蘊與取蘊是謂差別

六界者謂地界水界火界風界空界識界問何故作此論答是作論者意欲示故謂本論師隨自意欲而作此論不違法相故不應責復次不應詰問此本論師所以者何世尊施

設十八界已復於此中略出少分施設六界故此六界十八界中攝五界全四界少分五界全者謂前五識界四界少分者謂色觸意及意識界此中空界攝色界少分地水火風界攝觸界少分識界攝意識界少分以此二界通有漏無漏識界惟攝有漏分故由

康五

四

此六界十八界中攝五界全四界少分問置本論師世尊何故十八界中略出少分施設六界答觀受化者所宜荅別謂有所化於所知境但愚少分或有所化於所知境愚於一切愚少分者為說六界愚一切者為說十八界復次世尊所化有利根者有鈍根者為利

根者說六界為鈍根者說十八界復次世尊所化有開智者有說智者為開智者說六界為說智者說十八界復次世尊所化有樂略者有樂廣者為樂略者說六界為樂廣者說十八界復次於十八界為略現門故說六界謂十八界中有是色有非色若說前五界當

知已說諸是色界若說識界當知已說諸非色界復次十八界中有有見有無見若說空界當知已說諸有見者若說餘五界當知已說諸無見者復次十八界中有有對有無對若說前五界當知已說諸有對者若說識界當知已說諸無對者復次十八界中有相應

有不相應若說識界當知已說諸相應者若說餘五界當知已說不相應者如相應不相應如是有所依無所依有所緣無所緣有行相無行相有警覺無警覺應知亦復次由此六界能生能養能長有情色無色身故復施設能生者謂識界能養者謂地水火風界

康五

五

能長者謂空界復次由此六界能引能持能增有情色無色身故復施設能引者謂識界能持者謂地水火風界能增者謂空界復次由此六界是根本有情事是徧行有情事是無始有情事是無分別有情事故復施設根本有情事者謂欲色界受生有情從結生心乃至死有無此六界無勢用時徧行有情事者謂欲色界一切有情從結生心乃至死有無此六界不增上時無始有情事者謂不可知本際已來諸有情類從結生心乃至死有無此六界不作用時無分別有情事者謂有情事者謂有有情未可分別是男是女如羯刺藍頰部曇閉尸捷南位如是六界亦有勢用或有有情已可分別是男是女鉢羅奢佉等位如是六界亦有勢用尊者妙音作如是說由此六界得入母胎勢用增上故復施設由如是等種種因緣故佛世尊於十八界略出少分施設如是六界差別

問地界云何答堅性雖此地界揔是堅性而此堅性差別無邊謂內外分堅性各異內分中堅性者謂髮毛爪齒塵垢皮肉筋骨脉心脾腎肝肺膈肚腸糞生藏熱藏手足肢節如是等中所有堅性此諸堅性有勝有劣謂足堅性勝手堅性若諸有情少時手行手皮血肉即便壞盡若以足行盡眾同分足皮血肉都無損壞由此故知內分堅性有勝有劣外分中堅性者謂地山礫石埤瓦草木螺蚌蠍蛤銅鐵金銀白鐵鉛錫末尼真珠珊瑚琥珀珂貝璧玉帝青大青末羅羯多杵藏石藏瓔頗膩迦及紅頗梨吠琉璃等所有堅性此內外分種種堅性以相同故略為一聚揔名地界問水界云何答濕性雖此水界揔是濕性而此濕性差別無邊謂內外分濕性各異內分中濕性者謂淚汗涕唾肪膏髓涎膽痰飲膿血尿等所有濕性外分中濕性者謂江河池沼泉井溝渠四大海等所有濕性此內

康五

六

外分種種濕性以相同故略爲一聚揔名水界問火界云何答煖性雖此火界揔是煖性而此煖性差別無邊謂內外分煖性各異內分中煖性者謂身中熱等熱徧熱由此所飲所食所噉皆易消熱令身安隱此若增時便成熱病外分中煖性者謂炬燈燭陶竈爐等

火聚炎焰燒諸城村山林曠野及諸藥草日輪末尼天龍宮殿所出火焰并地獄等諸火煖性應作是說內火煖性熱於外火所以者何若以飲食置釜鑊中下然熾火經一日夜猶不能令形色變易如在腹中經須臾頃此內外分種種煖性以相同故略爲一聚揔名

火界問風界云何答輕等動性雖此風界揔是動性而此動性差別無邊謂內外分動性各異內分中動性者謂有上行風有下行風有住脇風有住腹風有住背風有如鍼風有如刀風有葦鋒羅風有婆坦瑟耻羅風有婆坦婁拉摩風有入息風有出息風有隨身分

肢節行風所有動性外分中動性者謂有四方風或有塵風或無塵風或毗濕縛風或吠嵐婆風或小風或大風或風輪風等所有動性此內外分種種動性以相同故略爲一聚揔名風界

問空界云何答如契經說有眼_五空有耳_七空

空有鼻_五空有面門空有咽喉空有心中空有心邊空有通飲食處空有貯飲食處空有弃飲食處空有諸肢節毛孔等空是名空界阿毗達磨作如是說云何空界謂隣礙色礙謂積聚即墻壁等有色近此名隣礙色如墻壁間空叢林間空樹葉間空窻牖間空往來

處空指間等空是名空界有作是說此文應言云何空界謂隣難除色然色有二種一者易除謂有情數二者難除謂無情數此空界色多近非情牆壁樹等而施設故名隣難除色舊對法者及此國師俱說空界處處皆有謂骨肉筋脉皮血身分晝夜明暗形顯等處

皆有此色問緣空界色眼識生不有說緣此
眼識不生謂空界色雖眼識境而此眼識畢
竟不生復有說者緣空界色眼識亦生問若
亦何故見不明了答此空界色晝為明所覆
夜為暗所覆故眼雖見而不明了

問虛空空界有何差別答虛空非色空界是
色虛空無見空界有見虛空無對空界有對
虛空無漏空界有漏虛空無為空界有為問
若此虛空是無為者契經所說當云何通如
契經說世尊以手摩捫虛空告苾芻眾豈佛
以手摩捫無為而告弟子答彼於空界說虛
空聲非謂虛空手可摩捫餘經亦說佛告苾

芻若有畫師或彼弟子持諸彩色來作是言
我能彩畫虛空作種種文像有是事不苾芻
曰佛無有是事彼亦於空界說虛空聲又伽
他說

獸歸林藪鳥歸虛空聖歸涅槃法歸分別
彼亦於空界說虛空聲復有頌言

虛空無鳥跡 外道無沙門 愚夫樂戲論
如來則無有

彼亦於空界說虛空聲有餘經說鳥步虛空
跡難可現亦不可尋彼亦於空界說虛空聲
有處問虛空而答以空界如品類足作如是
言云何虛空謂有虛空無障無礙色於中行
康五

周遍增長問何故問虛空而答以空界答虛
空微細難可顯說空界相麁易可開示以麁
顯細故作是說

問以何緣故知有虛空尊者世友作如是說
以佛說故知有虛空謂契經中佛處處說虛
空虛空故知實有問為但信教知有虛空為

此虛空亦現量得答亦現量得若無虛空一
切有物應無容處既有容受諸有物處知有
虛空復作是說以有往來聚集處故知有虛
空若無彼因彼亦不有言彼因者即是虛空
虛空是彼容受因故復作是說容有礙物知
有虛空若無虛空應無容處復作是說若無

虛空應一切處皆有障礙既現見有無障礙處故知虛空決定實有無障礙相是虛空故大德說曰虛空不可知非所知事故所知事者色非色性虛空與彼俱不相應所知事者謂此彼性虛空與彼俱不相應此虛空名但是世間分別假立評曰應作是說實有虛空

非彼不知即謂非有由前教理實有虛空問若尔虛空有何作用答虛空無為無有作用然此能與種種空界作近增上緣彼種種空界能與種種大種作近增上緣彼種種大種能與有對造色等作近增上緣彼有對造色能與心心所法作近增上緣若無虛空如是

廉五

九

展轉因果次第皆不成立勿有此失是故虛空體相實有不應撥無問識界云何答五識身及有漏意識問何故無漏識不立識界耶答與識界不相應故若法能長養諸有攝益諸有任持諸有者立六界中無漏意識能損減諸有散壞諸有破

滅諸有是故不立在六界中復次若法能令諸有相續生老病死流轉不絕者立六界中無漏意識與此相違是故不立在六界中復次若法是趣苦集行亦是趣有世間生老病死集行者立六界中無漏意識與此相違是故不立在六界中復次若法是有身見事顛

倒事愛事隨眠事與貪瞋癡為安足處有垢有毒有穢有刺有過有濁墮在諸有苦集諦攝者立六界中無漏意識與此相違是故不立在六界中尊者世友作是問言此六界中何故不攝無漏意識即自答言如是六界從諸漏生無漏意識不從漏生復作是說如是

六界能生諸漏無漏意識不生諸漏復作是說如是六界是我執緣無漏意識非我執緣復作是說如是六界是有情依無漏意識非有情依復作是說如是六界是異熟依無漏意識非異熟依復作是說如是六界是入胎緣無漏意識非入胎緣復作是說如是六界

無始來有無漏意識非無始有大德說曰如是六界是自體分無漏意識非自體分脇尊者言如是六界是生死依無漏意識非生死依由如是等種種因緣無漏意識不立識界問蘊取蘊界有何差別答名即差別謂名為蘊名為取蘊名為界故復次於有為法施設

蘊於有漏法施設取蘊於有情數法施設界復次蘊有流轉還滅作用取蘊惟有流轉作用界有結生入胎作用如是名為蘊取蘊界三種差別

有二法謂有色無色法問何故作此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲

廉五

十

遮遣補特伽羅者謂顯惟有有色無色法畢竟無實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二徧攝一切法故由此二緣故作斯論問有色法云何答謂十處一處少分十處者謂眼耳鼻舌身色聲香味觸處一處少分者謂法處

少分問無色法云何答謂一處一處少分一處者謂意處一處少分者謂法處少分問此中何等名有色法無色法耶答若法有色名體是色者名有色法若法有非色名體非色者名無色法或有法雖有色名而體非色如契經說寂靜解脫超有色法至無色法應知

此中有色法者即有色定又契經說身證色定具足而住又如言我今正受如是色受又如佛說我以如是色經典句付囑汝等應正受持如是等處雖有色名而體非色若有色名體是色者名有色法或色體有色用或色用有色體或體與相互有故立有色名

復次若法體是四大種或是四大種所造者名有色法若法體非四大種或非四大種所造者名無色法復次若法大種為因及體是所造色者名有色法若法非大種為因及體非所造色者名無色法復次若法可種植可增長者名有色法若法不可種植及不可增

廉五

十一

長者名無色法尊者世友作如是說有色相者名有色法何等名有色相謂有漸次積集相者名有色相復作是說若有漸次散壞相者名有色相復作是說若有形質可取相者名有色相復作是說若有方所可取相者名有色相復作是說若有大小所取相者名有色相

色相復作是說若有障礙可取相者名有色相復作是說若有怨害可取相者名有色相復作是說若有損害可取相者名有色相復作是說若增益可取相者名有色相復次若有三種色相可得名有色相謂或有色有見有對或復有色無見有對或復有色無見無

對復作是說若有牽來引去相者名有色相復作是說有變礙相名有色相問若有變礙相名有色相者過去未來極微無表既無變礙應無色相若無色相體應非色若亦有色得色相故謂過去色雖今無變礙而曾有變礙未來色雖今無變礙而當有變礙極微

一一雖無變礙而多積集即有變礙無表自體雖無變礙而彼所依有變礙故亦名變礙所依者何謂四大種所依有變礙故無表亦可說有變礙如樹動時影亦隨動復作是說若有容受障礙相者名有色相復作是說若有大種為因相者名有色相復作是說無一

切色同一色相所以者何眼處色相異乃至法處所攝色相異大德說曰若有能壞有對色相是有色相與前所說色相相違名無色相若法有此無色相者名無色法問墮法處色何不攝在十色處中若若色可以剎那極微而分析者立十色處墮法處色雖有剎那

可分析義而無極微可分析義故不攝在十色處中復次若色可作五識所依及所緣者立十色處墮法處色不與五識所依緣故不攝在十色處中復次若色有障礙可立十色處墮法處色既無障礙故不攝在十色處中問為欲界色多色界色多耶若依處說

康五

十二

欲界色多色界色少所以者何以欲界色攝
 二處全九處少分色界色惟攝九處少分若
 依體說色界色多欲界色少所以者何以色
 界身處俱廣大故謂色界身形量廣大過於
 欲界色界處所亦復如是施設論說如從此
 處至梵眾天從梵眾天至梵輔天其量亦亦

廣說乃至如從此處至善見天從善見天至
 色究竟其量亦亦故色界色多於欲界復有
 二法謂有見無見法問何故作此論答為欲
 遮遣補持伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮
 遣補持伽羅者謂顯惟有有見無見法畢竟
 無實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有

聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二偏
 攝一切法故復次為止他宗顯正理故謂或
 有執一切法皆是有見如尊者妙音彼作是
 說一切法皆是有見慧眼境故為止彼意願
 一切法或是有見或是無見由此三緣故作
 斯論問有見法云何答一處謂色處問無見

法云何答十一處謂餘十一處問有見無見
 是何義耶尊者世友作如是說能現所現及
 可示現在此在彼是有見義與此相違是無
 見義大德說曰是眼所照是眼所行是眼境
 界是有見義與此相違是無見義脇尊者言
 若有影像明了可見是有見義與此相違是

卷五

十三

無見義問何故有色十一處中惟一色處說
 名有見答惟一色處顯易了廣說如前十
 一色內惟一色處立色處名此有見法有二
 十種謂長短方圓正不正高下青黃赤白影
 光明暗雲煙塵霧復有說此有二十一謂前
 二十種加空一顯色問此二十色內幾有顯

無形幾有顯有形答二十色內八有顯無形
 謂青黃赤白影光明暗餘十二色有顯有形
 有說此中應作四句或有色有顯無形謂青
 黃赤白影光明暗此八種色有顯可知無形
 可知故或有色有形無顯謂身表色此有形
 可知無顯可知故或有色有顯有形謂長短

方圓正不正高下雲煙塵霧此十二種有顯
有形而可知故或有色無顯無形謂除前相
即空界色問水鏡等中所有影像為是實有
非實有耶譬喻者說此非實有所以者何面
不入鏡鏡不在面如何鏡上有面像生阿毗
達磨諸論師言此是實有是眼所見眼識所

緣色處攝故問面不入鏡鏡不在面云何實
有蒼生色因緣有各種理非一種理故彼非
難如緣月光月愛珠器得有水生非不實有
彼所生水有水用故如緣日光及日愛珠牛
糞末等而有火生非不實有破所生火有火
用故如緣鑽燧及人功力而有火生非不實

有彼所生火有火用故如是緣水鏡等及人
面等有影像生非不實有所生影像能為所
緣生覺念故問世間所聞諸谷響等為是實
有非實有耶譬喻者說此非實有所以者何
一切音聲剎那性故於此處生即此處滅剎
那頃生自然即滅如何能至谷等生響阿毗

達磨諸論師言此是實有是耳所聞耳識所
緣聲處攝故問聲剎那生即此處滅如何能
至谷等生響蒼生聲因緣非一種理有各種
理故彼非難如緣唇齒舌齶喉等相擊出聲
彼所出聲非不實有生耳識故如是緣聲及
緣谷等而有響生非不實有能為所緣生覺

念故

古末

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十五 廉五

巢穴上助請問上起瓜反之巧脉反音脾腎上類

下時反肺膈下音藥石上音磚瓦上音蚌

反蒲項蛤反古珂貝上何杵藏上尺颯反蘇合反頗

厭上普何反肪膏下音方音涎反似連音膽反丁敢反淡

飲上二字正作音癢下音煖下音釜鑊上音拉反音分下音析反下鐵反針

草鉢上音必音但瑟下音所下音林藪下音分下音析反下鐵反針

嵐下音摩下音捫下音也下音林藪下音分下音析反下鐵反針

拏下音鑽燧下音舌下音各反