

能引五趣眾同分業無常者謂滅相故業力強非無常力有說無常力強非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力強非無常力所以者何業力能引五趣眾同分無常惟能滅現在行故有餘師說此中業者謂能含無常力者謂能別離故業力強非無常力

有說無常力強非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力強非無常力所以者何和合事難別離易故如作器難壞器則易此亦如是故業力強復有說者此中業力謂一切種身語意業無常力者謂無常相故業力強非無常力有說無常力強非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力強非無常力所以者何業力能感一切果法無常惟能滅起法故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十八 弗八

坐蒲悶反 緩勢伴反 破側瘦反 背腰下品主反 喘息上反 萎羸上正作痿烏為反 厲黑上一檢黑 衰瘁下才殞于

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十九 弗九

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中相納息第六之二

如世尊說有三有為之有為相有為之起亦可了知盡及任異亦可了知一刹那中云何起答生云何盡答無常云何任異答老問何

故作此論答為欲分別契經義故謂契經說有三有為之有為相乃至廣說雖作是說而不顯示云何起盡云何任異經是此論所依根本彼不說者今應說之復次為止他宗顯正義故謂或有執三有為相非一刹那如譬喻者彼作是說若一刹那有三相者則應一法一時亦生亦老亦滅然無此理互相違故應說諸法初起名生後盡名滅中熟名老為遮彼執顯一刹那具有三相問若如是者則應一法一時亦生亦老亦滅答作用時異故不相違謂法生時生有作用滅時老滅方有作用體雖同時用有先後一法生滅作用究

竟名一刹那故無有失或生滅位非一刹那
然一刹那具有三體故說三相同一刹那由
此因緣故作斯論

問諸行自性有轉變不設尔何失若有轉變
云何諸法不捨自相若無轉變云何此中說
有任異答應說諸行自性無有轉變問若尔

何故此中說有任異答此中任異是老別名
非謂轉變如生名起無常名盡老名任異應
知亦然復次有因緣故說無轉變有因緣故
說有轉變有因緣故無轉變者謂一切法各
任自體自我自物自性自相無有轉變有因
緣故有轉變者謂有為法得勢時生失勢時

滅得力時生失力時滅得士用時生失士用
時滅得增上時生失增上時滅得功能時生
失功能時滅熾盛時生萎歇時滅增進時生
衰退時滅興舉時生墮落時滅猛利時生遲
鈍時滅滋茂時生枯萃時滅和合時生離散
時滅故有轉變復次轉變有二種一者自體

轉變二者作用轉變若依自體轉變說者應
言諸行無有轉變以彼自體無改易故若依
作用轉變說者應言諸行亦有轉變謂法未
來未有作用若至現在便有作用若入過去
作用已息故有轉變復次轉變有二種一者
自體轉變二者功能轉變若依自體轉變說

弗九

二

者應言諸行無有轉變以彼自體無改易故
若依功能轉變說者應言諸行亦有轉變謂
未來世有生等功能現在世有滅等功能過
去世有與果功能故有轉變復次轉變有二
種一者物轉變二者世轉變若依物轉變說
者應言諸行無有轉變以物恒時無改易故
若依世轉變說者應言諸行亦有轉變謂有
未來現在過去世改易故既有轉變說有異
相無違理失

問諸有為相於有為法為是自相為共相耶
設尔何失若是自相云何一法而有四相若
是共相云何一切有為法各各別有四相耶

有作是說此是自相問若尔云何一法有四相耶答一法四相亦無有失如一色法有多種相所謂如病如癱如箭乃至廣說百四十四相然此自相非如四大種堅濕煖動相但一法各各別有生住異滅故名自相復次自相有二種一者主自相二者客自相此有爲相是有爲法客自相非主自相故一法有四相亦無有失復次自相有二種一者本性自相二者他合自相此有爲相是有爲法他合自相非本性自相故一法有四相亦無有失有餘師說此是共相問若尔云何一切有爲法各各別有四相耶答以相似故名爲共相

弗九

三

應作是說此是共相然共相有二種一者自體共相謂一一有爲法自體各有生等四義二者和合共相謂一一有爲法各與生等四相和合此四但是和合共相問生相復有餘生相不設尔何失若有者此復有餘此復有餘如是展轉應成無窮若無者誰生此生而生他耶答應作是說生復有生問若尔生相應成無窮有作是說許此無窮亦無有失三世寬博豈無住處由是因緣生死難斷難破難越衆苦生長連環無窮又同一刹那故無無窮失有餘師說諸行生時三法俱起一者法二者生三者生生此中能生二法謂法及生生生惟生一法謂生由此道理無無窮失問何故生能生二法生惟生生耶答法性尔故不應爲難如諸女人有生二子有生一子豈應爲難評曰應作是說諸行生時九法俱起一者法二者生三者生生四者住五者住六者異七者異

八者滅九者滅滅此中生能生八法謂法及三相四隨相生生惟生一法謂生由此道理無無窮失問何故生能生八法生惟生生耶答法性亦故不應為難如鷄犬等有生八子有生一子豈應為難如生與生生住與住住異與異異滅與滅滅應知亦亦問諸行起時除其自性餘有為法皆有作用能生此法何故惟說生能生此法耶答諸行起時生正能生餘但佐助故但說生能生此法如女產時雖有諸女而為佐助母正生故獨名產者尊者世友作如是說要有生故此法得生故但說生能生此法此義有餘亦待餘緣此法

第九

四

問諸有為法有住相不設亦何失若有者有為相中何故不說如世尊說有三有為之有為相不說有四又契經說復云何通如說苾芻諸行不住若無者此前所說當云何通如說色法生住老無常當言色耶非色耶乃至廣說品類足說復云何通如說云何生謂諸行起云何住謂諸行生已不壞云何老謂諸行熟云何無常謂諸行生已壞答應作是說有為法有住相問若亦有為相中何故不說答契經應說有四有為之有為相而不說者應知彼是有餘之說復次諸有為法實有住相似無為故佛不說在有為相中復次若法能令諸行損減世尊說在有為相中住相能令諸行增益故不說在有為相中問生亦能令諸行增益何故說在有為相中答生最能令諸行損減非老無常所以者何若生不引令入現在老何所衰無常寧滅由生引行令入現在故老能衰無常能滅故生最能損減

第九

五

諸行譬如有人隱在稠林有三怨敵欲為損害一從稠林牽之令出一損其力一斷彼命若一不從稠林牽出二何損害三相於行應知亦然復次若法能令諸行和合及令散壞世尊說在有為相中生相能令諸行和合異滅能令諸行散壞住相不尔故不說在有為相中復次若法能令諸行歷世世尊說在有為相中生相令行從未來世入現在世異滅令行從現在世入過去世住相不尔故不說在有為相中復次標別有為名有為相住相墮在無為部中故佛不說名有為相有說彼經亦說住相如彼經說盡及住異亦可了知住即住相問何故但說有三有為之有為相答住異合立故但說三世尊欲令厭有為法欣求寂滅故於彼經住異合說如示室利與黑耳俱令諸有情住異俱捨問契經所說復云何通如說苾芻諸行不住答不义住故說不住言非謂全無刹那住相尊者世友作是

釋言契經但遮刹那後住說不住言非謂諸行無刹那住若全無住世尊不應建立施設世及刹那復作是釋刹那住相微細難知難可施設故說不住謂刹那量是佛所知非諸聲聞獨覺等境如乘神通屈伸臂頃從此處沒至色究竟於其中間非不相續可有從此往至彼義亦非一法移轉至彼又無從此越至彼義是故決定刹那刹那生滅相續從此至彼於其中間諸刹那量最極微細惟佛能知由此故言諸行不住大德釋曰諸行生已雖少時住而老無常速即損滅故言不住有作是說有為法無住相問此前所說當云何通如說色法生住老無常乃至廣說答此前應說色法生老無常乃至廣說不應言住而言住者應知此性是老别名如生名起無常名盡老名為住應知亦尔故三相中老名住異問品類足說復云何通如說云何住謂諸行生已不壞答彼論所說我不能通評曰既

弗九

六

不能通應信有任由任相力諸行生已能取自果能取所緣由異滅力一刹那後無復作用若無住相諸行應無因果相續心心所法應無所緣故必有任

問言異相者為滅壞故名為異相為轉變故名異相耶設尔何失若滅壞故名異相者應有為相但有三種異即滅故若轉變故名異相者應同轉變外道所宗答應作是說非滅壞故及轉變故名為異相然今諸行作用損敗作用朽故作用羸弱作用衰瘁作用慢緩故名異相有作是說今轉變故名為異相問若尔應同轉變外道所立宗義答彼執諸行相續轉時前位不滅轉變為後如薪成灰乳為酪等今說諸行相續轉時前滅後生而有轉變謂有為法生時勢盛滅時勢衰生時力強滅時力劣生時名新滅時名故生時滋茂滅時枯萃生時和合滅時離散生時興舉滅時墮落生時猛利滅時遲鈍生時得作用滅

時失作用生時得增上滅時失增上生時得功能滅時失功能生時熾盛滅時萎歇生時增進滅時退減生時得士用滅時失士用生時未熟滅時已熟故名轉變非同外道問諸有為相與所相法為同為異設尔何失若同者云何四不為一一不為四又取一時應作

弗九

七

四解若異者云何不以此餘相為相有作是說相所相同問若尔云何四不為一一不為四又取一時應作四解答相雖有四而體是一於一自體有多相故於一所緣作四種解理亦無違如於一物起無常等多行相故有餘師說相所相異問若尔云何不以此餘相為相答無如是失能相所相從無始來互相屬故復次能相所相從無始來恆和合故不相離故常相隨故相雜住故尊者世友作如是說相所相異然諸能相依所相起如煙依火是故不以餘相為相復次能相既是所相過患雖不相離而相不同如病既是人之過患雖

不相離而相各別若病與人相不異者其病若愈人亦應無大德說曰佛說生等是有爲之相故知相屬而相不同如舍等屬人而相有異

問若一切剎那皆有老相何不一切時首生白髮答此難非理老相白髮不相即故白髮是色有見有對老相非色無見無對二體既異如何難言有老相時即有白髮復次老與少壯或有相違或不相違若相違者首生白髮不相違者不生白髮復次若增益大種多損減大種少者不生白髮若損減大種多增益大種少者首生白髮復次氣勢強者不生白髮氣勢弱者首生白髮復次白髮不由老相故起但衆同分將欲盡時有此異熟可厭相起如酒油等將欲盡時法介於中有滓穢起問何界趣處有白髮耶答在欲界有非色無色地獄趣無傍生鬼有人三洲有除地俱盧彼無如是可厭相故乘純淨業而生彼故

由雜穢業白髮生故問如是白髮何等人有答異生聖者皆有白髮諸聖者中從預流果乃至獨覺皆有白髮惟除世尊佛無此等可厭相故以白髮等是滓穢故諸佛皆無髮希髮白皮緩皮皺音聲破壞解支節苦亦無心亂漸捨諸根般涅槃時諸根頓滅問佛由何

弗九

八

業得此果耶答先菩薩時三無數劫修集種種難行苦行所起善業後後剎那轉增轉盛信慧堅猛諸所施爲無萎歇故由此善業爲相似因今受如斯相似勝果故無髮白面皺等事問若一切剎那皆有無常相者何不一切時皆有屍骸相現答若有根身滅有根身生者無屍骸相現若有根身滅無根身生者有屍骸相現復次若有心身滅有心身生者無屍骸相現若有心身滅無心身生者有屍骸相現復次若有情數身滅有情數身生者無屍骸相現若有情數身滅無情數身生者有屍骸相現復次若有執受身滅有執受身

生者無屍骸相現若有執受身滅無執受身
 生者有屍骸相現復次由諸有情業增上力
 命終後有屍骸相現謂諸有情須受用彼皮
 肉筋骨髮毛爪齒蹄角等故由諸有情業增
 上力活時未有屍骸相現謂一晝夜揔有六
 十四億九萬九千九百八十刹那五蘊生滅

若一一刹那皆有屍骸相現者則一有情屍
 骸大地無容受處既不埋殞深為可惡諸有
 情類逃避無方故由有情業增上力活時未
 有屍骸相現問化生有情於命終後何故無
 有屍骸相現答以彼受生及命終時諸根身
 分頓得捨故如人水中暫出暫沒不可知彼

弗九

九

沒何所至出何所從故化生死後無屍骸根
 現復次化生有情其身輕妙猶如火燄雲霧
 電光滅則無餘故無屍現復次大種多者死
 有屍骸彼造色多故無屍骸復次非根多者
 死有屍骸彼根法多故無屍骸復次毛髮爪
 等可捨法多者死有屍骸化生有情可捨法

少故無屍骸復次覽精血等以成身者死有
 屍骸化生不尔故無屍骸

問諸有為法生時為體是生法故生為與生
 相合故生耶設尔何失若體是生法故生者
 生相則應無用若與生相合故生者則無為
 法生相合故亦應可生答應作是說體是生
 法故生問若尔生相則應無用合雖體是生
 法若無生相合者則不可生故彼生時由生
 相合生相是彼生勝因故如可破法破因能
 破及可斷法斷因能斷故可生法生相能生
 有作是說與生相合故生問若尔無為與生
 相合亦應可生答無為無有生相合義故不
 可生如虛空等無破因合故不可破無斷因
 合故不可斷無生相合故不可生應知亦尔
 生相與彼未嘗合故有為住異二種問答應
 知亦尔問諸有為法滅時為體是無常法故
 識為與無常相合故滅耶設尔何失若體是
 無常法故滅者則無常相應成無用若與無

常相合故滅者則無為法無常合故亦應可滅。答應作是說體是無常法故滅問若尔無常相則應無用。答雖體是無常法若無無常相合者則不可滅。故彼滅時由無常合無常是彼滅勝因。故如可生法生因能生此亦如是。有作是說與無常相合故滅問若尔無為

與無常合應亦可滅。答無為無有無常合義故不可滅。如虛空等無生相合故不可生。此亦如是。無常與彼未嘗合故有餘師說有為體是生住異滅。若無四相則不可知。猶如闇中有瓶衣等。若無燈照則不可知。此亦如是。故有為相是彼了因。評曰應知此中初說為

弗九

十

善問如有為法有有為相無為亦有無為相耶。設尔何失。若有者云何無為名非聚法。若無者品類足說當云何通。如說云何不生生不住不滅法。謂一切無為法。答應作是說諸無為法無無為相問。若尔品類足說當云何通。答翻對有為故作是說。謂有為法有生住滅

無為異彼說不生等非謂別有不生等相。如契經說佛告苾芻汝等有生有老有死有沒。有出所以者何。汝等諸行猶如幻事。陽燄等故。問此中所說生出死沒有何差別。有作是說無有差別。生即是出死即是沒。沒一切皆是利那性。故尊者世友作如是說。入母胎時

名生出母胎時名出諸蘊熟時名沒捨諸蘊時名死。脇尊者曰。中有諸蘊得時名出捨時名沒。生分諸蘊得時名生捨時名死。尊者妙音作如是說。胎知濕生諸蘊起時名生諸相漸生。故壞時名死。有餘屍骸。故化生諸蘊起時名出。諸根頓出。故壞時名沒。無餘屍骸。故

大德說曰。於諸趣中初受生時名生命根盡時名死。中間諸蘊利那生時名出。利那滅時名沒。尊者覺天作如是說。有色有情生時名生死時名死。無色有情生時名出死時名沒。是謂生出死沒差別。

雜蘊第一中無義納息第七之

弗九

十一

如世尊說

修諸餘苦行

當知無義俱

彼不獲利安

如陸揮船棹

如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為欲分別契經義故雖一切論皆為釋經然此納息釋多經義謂契經說

世尊住在鄔盧頻螺池邊泥爛繕那河側菩提樹下成佛未久為諸聲聞略說法要告諸苾芻我已解脫無義苦行得解脫彼甚為善哉自正願力速證無上佛菩提故時諸苾芻聞佛所說歡喜踊躍恭敬尊重攝心屬耳聽受法要今時惡魔作如是念今彼沙門喬答摩種菩提樹下為眾說法其諸聲聞恭敬聽受我今應往為作留難便自化作摩納婆身來至佛前說伽他曰
仁今捨苦行 古仙真淨道 更修餘穢道 必不獲清淨
此中義者謂彼惡魔於諸天身作真淨想於

音外道所修苦行起能證得真淨道想故白佛言仁今何故捨舊諸仙能得真淨苦行妙道修餘鄙穢逸樂道耶此必不能獲得清淨宜時速捨故佛為彼說此頌言修諸餘苦行乃至廣說此頌意言非我於彼外道苦行不能修故而棄捨之但審觀察如是苦行畢竟不能斷諸煩惱得真義利故我捨之更修真寶處中妙行由斯已證無上菩提能拔眾生生死劇苦此頌義者外道所修種種苦行在止法外故說諸餘有說應言下賤苦行謂諸苦行略有二種一者上勝謂八聖道及彼眷屬二者下賤謂諸外道所修苦行雜我執故立下賤名復次彼諸外道所修苦行為求世間生死苦果以果劣故立下賤名有說應言不死苦行言不死者是天別名即呼天魔名為不死魔業如是外道苦行故此名為不死苦行復次諸外道等希求天中諸妙欲樂修此苦行故說名為不死苦行次言當知無義

弗九

士

俱者修彼苦行當知能引此世他世諸衰損
事名無義俱復言彼不獲利安者重釋前義
利謂利益安謂安樂彼諸苦行不能求斷諸
煩惱故不能引生殊勝善故不獲究竟利益
安樂如在陸地揮船棹者唐設劬勞終無所
遂外道苦行當知亦尔雖勤修習不獲利安

時彼天魔復請佛曰若此苦行不獲利安佛
修何道得真清淨世尊告曰

我修戒定慧 處中真淨道 得究竟淨果
及無上菩提

契經雖作是說而不分別其義經是此論所
依根本彼所不分別者今應盡分別之故作
斯論何故世尊作如是說修餘苦行無義俱
耶答彼行趣死近死至死非如是苦行能超
越死故謂諸有情為欲超越老死海故修彼
苦行然彼苦行從見趣起倍令沉沒老死海
故佛說修彼與無義俱生老死三徧在諸有
老死正是有情所厭死起厭強故此偏說尊

者妙音作如是說一切流轉皆名無義一切
還滅皆名有義如是苦行從見趣起違背還
滅隨順流轉故說修彼與無義俱大德說曰
三惡趣苦皆名無義善趣解脫皆名有義如
是苦行邪方便起違善趣等順惡趣苦故說
修彼與無義俱尊者世友作如是說如是苦

弗九

十三

行能令眾生墮在生死恒受諸界諸趣諸生
諸處眾苦故說修彼與無義俱

入世尊說結跏趺坐端身正願任對面念乃
至廣說問何故作此論答為欲分別契經義
故如契經說有諸苾芻居阿練若或在樹下
或在靜室結跏趺坐端身正願任對面念乃
至廣說契經雖作是說而不分別其義經是
此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯
論問諸威儀中皆得修善何故但說結跏趺
坐答此是賢聖常威儀故謂過去未來過死
伽沙數量諸佛及佛弟子皆任此威儀而入
定故復次如是威儀順善品故謂若行住身

速疲勞若倚卧時便增惛睡惟結跏趺坐無
 斯過失故能修習殊勝善品復次如是威儀
 違惡法故謂餘威儀順姪欲等諸不善法惟
 結跏坐能違彼故復次如是威儀引人天等
 入正法故謂餘威儀不能引導人天龍鬼阿
 素洛等令入佛法如結跏坐威儀者故復次

如是威儀生人天等敬信心故謂餘威儀不
 能發起人天龍鬼阿素洛等敬信之心如結
 跏坐威儀者故設此威儀生惡尋伺為生他
 善尚應住之況自順生殊勝善品復次惟依
 此威儀證得無上佛菩提故謂依餘威儀亦
 能證得二乘菩提不能證得佛菩提故復次
 住此威儀怖魔軍故謂佛音於菩提樹下結
 跏趺坐破二魔軍謂自在天及諸煩惱故今
 魔眾見此威儀即便驚恐多分退散復次此
 是不并外道法故謂餘威儀外道亦有惟結
 跏坐外道無故復次結跏趺坐順修定故謂
 諸散善住餘威儀皆能修習若修定善惟結

跏坐最為隨順由如是等種種因緣是故但
 說結跏趺坐問結跏趺坐義何謂耶答是相
 周圍而安坐義聲論者曰以兩足跏趺致兩
 胫如龍盤結端坐思惟是故名為結跏趺坐
 脇尊者言重疊兩足左右交盤正觀境界名
 結跏坐惟此威儀順修定故大德說曰此是

弗九

十四

若

賢聖吉祥坐故名結跏坐問端身者是何義
 答是身正直而安坐義問正願者是何義答
 是順善品而注心義問在對面念是何義耶
 答面謂定境對謂現矚此念令心現矚定境
 無倒明了名對面念復次面謂煩惱對謂對
 治此念對治能為生死上首煩惱名對面念
 復次面謂自面對謂對矚此念令心對矚自
 面念觀餘境名對面念問何故繫念在自面
 耶答無始時來男為女色女為男色多分依
 面故觀自面伏諸煩惱復次有情貪心多依
 面上眉眼唇齒耳鼻等生非餘身支故觀自
 面伏除貪欲復次面有七孔不淨常流生獸

離心過餘身分故觀自面而修默捨復次自面見希不多起愛故彼繫念在面非餘若不照時自不見故復次修觀行者多樂觀察十二處相面上恒有九處差別是故觀之有亦說為住背面念對背二義俱理無違所以者何由此念力棄背雜染對向清淨故棄背生死對向涅槃故棄背流轉對向還滅故棄背五欲對向定境故棄背薩迦耶見對向空解脫門故棄背我執對向無我故棄背邪法對向正法故由是對背俱理無違安住此念者名住對面念

十五

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十九 弗九
 歇許謁反 律側史反 理殞上莫皆反 舩棹直下
 孝反舟 鄔盧上 繕那上時 劇奇逆 尋伺下
 寺反心 胫蒲禮反 矚音燭

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十 弗十

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉詔

雜蘊第一中無義納息第七之二

云何名住對面念耶答修觀行者繫念眉間或觀青瘀或觀腓脛或觀膿爛或觀破壞或觀異赤或觀被食或觀分離或觀白骨或觀

金

骨鏤此等名為住對面念問何緣繫念在眉間耶答修觀行者先依此處生賢聖樂後漸徧身是故彼於眉間繫念如受欲者男女根處先生欲樂後漸徧身此亦如是亦有本說繫念眼間明者謂眼即說繫念在鼻按中復有本說繫念髮際或有本說繫念鼻端有本

說住無貪俱念此即說住奢摩他俱念或有說住與明俱念此即說住毗鉢舍那俱念修觀行者如是繫念在眉間等觀察死屍青瘀等相即不淨觀此中名為住對面念問何故此中但說不淨觀名對面念非持息念界差別觀耶答此中亦應說持息念界差別觀名