

故不說問若尔何故此後文說世第一法非  
多心耶答彼說現世有作用者惟有一心非  
說一切若說一切實有多心未來世中有多  
品類種類同故雖非所修尚得名為世第一  
法況所修者而非是耶故有問言頗有相應  
世第一法而不與苦法智忍作等無間緣耶

答有謂即未來所修種類問世第一法隨轉  
色心不相應行為是世第一法不有作是說  
彼非世第一法由此中言若心心所法為等  
無間入正性離生是謂世第一法彼不能作  
等無間緣是故不名世第一法如是說者彼  
法亦是世第一法問彼既不作等無間緣云

何得名世第一法答彼雖不作等無間緣而  
能隨順由彼與此心心所法一起一住一滅  
一果一等流一異熟極親近故問若尔此中  
何故不說答應說而不說者當知此義有餘  
復次若法能作等無間緣此中即說彼法不  
尔故不說之復次若法因長養得而有所緣

此中即說彼法不尔故不說之復次若法相  
應有所依有行相有所緣有警覺此中說之  
彼法不尔是故不說故有問言頗有現在世  
第一法非苦法智忍等無間緣耶答有謂此  
隨轉色心不相應行

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二

十五末

惻二

煖煖二同詰起反一於去醜二胡創初狀反  
馳嗜上下視舍反始二同正胡繫上音繫下音繫下音  
剋音庸容音伺相音灑所音薄同喬其音犢子

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

惻三

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

問已知世第一法隨轉生住老無常亦是世  
第一法彼得為亦是世第一法不設是或非  
俱有何失若彼得亦是世第一法者得聖果

乙

陳

已順決擇分應重現前若彼得非世第一法者何故沙門果得是沙門果而世第一法得非世第一法耶答彼得定非世第一法得聖果已順決擇分不重起故問何故沙門果得是沙門果而世第一法得非世第一法耶答沙門果成就所顯故沙門果得是沙門果世

第一法等無間緣所顯彼得既非等無間緣亦不隨順如彼生等故彼得非世第一法煖頂忍得亦非煖等勿得聖已重現前故有作是說彼得亦是世第一法問若尔得聖果已順決擇分應重現前答許彼一分現前亦無有過謂相應者不重現前不相應者有重現前煖頂忍得亦復如是有餘師說彼俱起得亦是世第一法後起者非故無前失煖等亦尔評曰若彼俱起若後起得一切皆非世第一法種類同故煖等亦尔是故初說於理為善問何故世第一法生住老無常亦是世第一法而得非耶答生等與彼同一果相隨行

不相離常和合無前無後相與所相未嘗相離由此亦是世第一法得與彼法不同一果不相隨行性相離不和合或前或後得與所得有時相離譬如樹皮或時離樹是故得非世第一法煖頂忍得亦復如是

問世第一法為幾念住答現在惟一雜緣法念住未來具四似見道故問世第一法為幾緣答為四緣謂因等無間所緣增上緣為因緣者謂與彼相應俱有同類等法為因緣為等無間緣者謂與苦法智忍為等無間緣為所緣緣者謂與能緣此心心所法為所緣緣為增上緣者謂除自性與餘一切有為法為增上緣問世第一法有幾緣答有四緣有因緣者謂此相應俱有同類等法有等無間緣者謂已生增上忍有所緣緣者謂欲界五蘊有增上緣者謂除自性餘一切法問文雖不說義必應有云何出世第一法耶答苦法智忍是謂此能持一切聖道故有餘

師說金剛喻定是謂此能得一切結盡遍知果故有作是說初盡智是謂此能持一切無學法故或有說者阿耨多羅三藐三菩提是謂於一切有為法中此最勝故復有說者涅槃界是謂於一切有為無為法中此最勝故有說阿羅漢最後聖道刹那是謂如異生位

最後刹那心名世第一法如是阿羅漢最後刹那無漏心名出世第一法有說阿羅漢最後心是謂如異生位最後心是世第一法如是阿羅漢最後心是出世第一法評曰彼不應作是說以阿羅漢最後心非出世法故此諸說中初說為善由此能任持一切聖道故何故名世第一法乃至廣說問何故作此論答前雖說世第一法自性而未說彼立名因緣今欲說故譬如有人世稱最勝理應說彼立名因緣為以族姓為色為力富貴眷屬名最勝耶此亦如是故作斯論何故名世第一法答如是心心所法於餘世間法為最為勝

為長為尊為上為妙故名世第一法此心心所於餘世法為都勝故說名第一為分勝故名第一耶設尔何失若都勝故名第一者此豈能勝現觀邊世俗智然現觀邊所修世俗智是見道眷屬隨屬見道慧力殊勝此法不尔又此豈勝雜修靜慮然彼等至及所感生

例三

三

不共異生此法不尔又此豈勝初盡智時所修善根然修彼時離一切障所依清淨此法不尔又此豈勝空空無願無願無相無相三摩地然彼尚能厭惡聖道況於有漏此法不尔若分勝故名第一者煖頂忍等應亦名第一各勝彼彼下位善根故有作是說此法都勝故名第一然約能開聖道門說非據一切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆無力開聖道門此法獨能是故都勝或有說者此法於餘一切事勝故名第一謂現觀邊世俗智等所有勝事皆由此成所以者何彼諸勝事若無此法開聖道門體尚不修

況有勝用要由此法開聖道門方修彼體乃有勝用彼諸勝事既由此成故此於餘一切事勝有餘師說此法分勝故名第一問若尔煖等應亦名第一各勝彼彼下位善根故若彼於二分中俱非最勝故謂世善法摠有二分一依異生二依聖者世第一法雖於聖者

世俗智等不名最勝而於異生所得靜慮無量解脫勝處遍處乃至所得第一有思及不淨觀持息念諸念住三義觀七處善煖頂忍中皆悉最勝煖等不尔故此獨稱世第一法問此何義故名第一耶答此最勝故能引第一故得第一果故趣第一性故是第一義有

作是說此能摧伏第一有故是第一義有餘師說此是異生最後心故如高幢頂更無有上是第一義

問此中所說為最為勝為長為尊為上為妙有何差別或有說者無有差別皆是讚述第一義故復有說者亦有差別且名則差別謂

此名最乃至名妙復次對諸善根亦有差別謂此對聞所成名為最對思所成名為勝對不淨觀持自念念住等名為長對煖名為尊對頂名為上對忍名為妙復次約所依地亦有差別謂此依未至定名為最依初靜慮名為勝依靜慮中間名為長依第二靜慮名為

刪三

四

尊依第三靜慮名為上依第四靜慮名為妙復次依義不同亦有差別謂此至邊頂故名為最上品攝故名為勝作吉祥故名為長體昇進故名為尊性堅牢故名為上滿所願故名為妙復次體用有異亦有差別謂此能作苦法智忍等無間緣故名為最超過一切異

生善根故名為勝映奪一切世俗善根故名為長能建勝德故名為尊無二分故名為上似無漏故名為妙復次相用有異亦有差別謂是異生最後心故猶如樹端名為最能開聖道門故名為勝根猛利故名為長以於一切順決擇分此最上故名為尊折伏一切煩

惱怨故名爲上引愛果故名爲妙有餘師說如是六句以後釋前故有差別謂此最故名第一勝故名最長故名勝尊故名長上故名尊妙故名上由此故名世第一法

復次如是心心所法爲等無間捨異生性得聖性捨邪性得正性能入正性離生故名世

第一法捨異生性者謂此心心所法能捨異生性問誰正能捨異生性耶爲世第一法爲苦法智忍設尔何失若世第一法正能捨異生性者云何住彼能捨彼耶若苦法智忍正能捨異生性者此在何位爲生時捨爲滅時捨若生時捨者云何未來能有所作若滅時

測三

五

捨者彼性已捨復何所捨有作是說世第一法正能捨異生性問此既是異生法云何住彼而能捨彼答住彼捨彼亦無有過如調御者乘象調象乘馬調馬乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法亦復如是依異生性而能捨之或有

說者苦法智忍正能捨異生性謂正生時捨異生性於正滅位能斷欲界見苦所斷十種隨眠如燈生時發明破闇滅時燒炷熱器盡油問云何未來能有所作一法二用理豈應然答於義無違許亦何失謂一切法能於未來有作用者揔有三類一

者內法如苦法智忍二者外法如日等光明三者內外法如諸生相一燈多用世所共知苦法智忍二用何失有餘師言世第一法苦法智忍更互相資捨異生性謂世第一法與異生性雖恒相違而力劣故不能獨捨由此引生苦法智忍共相助力捨異生性譬如羸

人依因健者更相助力能伏怨家由此因緣世第一法如無間道苦法智忍如解脫道捨異生性是故世第一法與異生性成就得俱滅苦法智忍與異生性不成就得俱生得聖性者謂此心心所法能得苦法智忍以能任持一切聖法故且說彼以爲聖性又餘聖道

雖亦聖性攝然非此所得故不說之有說見道皆是聖性有餘師說一切聖道皆是聖性若不介者修道無學道中應不成就聖性是則不應名為聖者問卅第一法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得況能得餘云何乃言此得聖性答一切聖道能成聖者皆名

聖性種類同故卅第一法得彼一分亦名為得如說燒衣

捨邪性者謂此心心所法能捨三種邪性一業邪性二趣邪性三見邪性業邪性者謂五無間業趣邪性者謂三惡趣見邪性者謂五顛倒見問於此位中業趣邪性先不成就道

例三

六

類智時捨見邪性乃得究竟如何可說此位能捨三邪性耶答由三緣故此位名捨一由不作故名捨謂業邪性二由不往故名捨謂趣邪性三由不行故名捨謂見邪性問增上忍時三緣已具何故此位乃說捨耶答今破彼依故說捨彼問何謂彼依答無覆無記異

生性是謂諸煩惱依異生性害諸有情令於生死受諸苦故如師子王依止無覆無記窟穴能害種種傍生等類卅第一法能捨彼依異生性故說名捨彼有餘師說苦法智忍是彼對治卅第一法引之令生故說捨彼問業趣邪性是修所斷苦法智忍如何能治答苦

法智忍能為五種對治謂捨斷持不作不往對治捨對治者謂此能捨異生性故斷對治者謂此能斷欲界見苦所斷十隨眠故持對治者謂此能持一切後位諸聖道故不作對治者謂此能令畢竟不作五無間故不作對治者謂此能令畢竟不往三惡趣故得正性

者謂此心心所法能得苦法智忍以能任持一切正法故且說彼以為正性又餘聖道雖亦正性攝然非此所得故不說之有說見道皆是正性有餘師說一切聖道皆是正性若不介者修道無學道中應不成就正性是則不應名為聖者問卅第一法惟能引得苦法

例三

七

智忍於苦法智尚不能得況能得餘云何乃言此得正性答一切聖道離顛倒故皆是正性種類同故世第一法得彼一分亦名為得如說燒衣

能入正性離生者謂此心心所法能入見道問一切聖道皆是正性亦是離生何故此中

獨說見道答一切煩惱或諸貪愛令諸善根不得成熟及令諸有潤合起過雖皆名生而見所斷於此所說主義增上見道能為畢竟對治是故見道獨說離生諸不正見要由見道能畢竟斷故名正性世第一法無間引起故說能入正性離生復次一切煩惱或諸貪

愛能令善根不得成熟及令諸有潤合起過皆名為生見道起已摧彼勢力令不復為增上生過由此見道獨名離生入正性言義如前說由此義故尊者妙音作如是說諸有情類善根成熟能入見道是故見道名為離生復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇

苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事是故此惑說名為生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次有身見等剛強難伏如獸懼候故說名生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次此中生名顯異生性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故說離生餘

如前說復次見修所斷諸煩惱聚展轉相助引無窮生見道起已摧彼勢力令不能招無窮生過是故見道獨謂離生餘如前說復次異生身中煩惱惡業極不調順故說為生諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置聖位中故名離生餘如前說復次見所斷惑猶如根莖生

無窮過見道永拔故名離生餘如前說有餘師說此文應言入正性決定所以者何謂於此時從不定聚出入正定聚故復次行者亦時捨邪定聚所依異生性入正定聚所依見道是故名為入正性決定復次行者亦時捨五同分入八同分五同分者謂諸異生所有

例三

八

同分依彼能造五無間故八同分者謂諸聖者所有同分依彼能得四向果故彼於今時捨邪定分入正定分是故名入正性決定復次所入見道非邪定聚故名正性非不定聚故名決定有作是言此聲顯入正性任持以此尼夜摩聲亦顯任持義故如牛馬等所防飲處任持彼類不令放逸諸瑜伽師亦復如是住見道已終不放逸故說世第一法名入正性任持譬喻部師作如是說此聲顯入正性離繫以夜摩聲亦顯繫義尼謂遮止亦顯離義一切聖道永離繫縛名尼夜摩餘如前說聲論者言此聲顯入正性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮止亦顯不義諸瑜伽師得聖道已畢竟不往不善士趣是故聖道名尼夜摩餘如前說或有說者此文應言入正性如理一切聖道與理相應故名如理餘如前說復有說者此文應言從平等位入於正生平等位即是世第一法時正性言顯示苦法

智忍等世第一法能從自位入於見道故名為入問諸平等者亦正性耶答此應作順後句謂諸正性皆是平等有是平等而非正性此體即是世第一法問何故世第一法是平等非正性耶答無始時來心心所法由諸煩惱惡行倒見所惱亂故成不正直世第一法九伏除彼故令心心所轉成正直故名平等然是有漏有隨眠故不名正性復次佛及獨覺聲聞種姓同於此位住上品故名平等餘如前說復次現行等故說名平等謂諸行者於此位中皆一刹那而現行故復次世第一法處在中位如懸稱繩故名平等如稱稱物繩懸其中若輕重有偏則低昂不等世第一法亦復如是處在聖者異生中間若苦法智忍已生則偏住聖者品若增上忍正滅則偏住異生品是故惟此是平等位問今時猶是異生位攝何故乃各住平等位答今時雖在異生位中而背異生趣求聖位故名平等餘



則不然復次世第一法與苦法智忍有四事等故名爲平等一者地等謂依此地起苦法智忍即依此地世第一法二者根等謂若苦法智忍與此根相應世第一法相應亦尔三者行相等謂若此行相苦法智忍即此行相世第一法四者所緣等謂若緣此境起苦法

智忍亦即緣此境起世第一法尊者世友作如是說有誦名入正性離生謂諸聖道求滅顛倒故名正性離隔生故復名離生謂無始來見修所斷二分煩惱展轉和合作諸惡事性剛強故說名爲生見道起已斷彼一分令彼展轉求乖離故世第一法爲此一分等無

間緣故名爲入有誦名入正性決定謂見道位無漏相續必無餘隔故名決定後位不然餘如前說

世第一法當言欲界乃至廣說問何故作此論答雖已說彼立名因緣而未分別在何界繫今欲分別如人言勝已說勝因而未知彼

所居國邑此亦如是故作斯論復次爲止他宗差別執故謂大衆部執世第一法通欲色界繫所以者何彼謂若地有現觀邊諸世俗智此地即有世第一法若犢子部執世第一法通色無色界繫所以者何彼謂若地有諸聖道此地即有世第一法若化地部執世第

三

十

一法通三界繫所以者何彼謂若地有盡智時所修善根此地即有世第一法若法密部執世第一法通三界繫及不繫所以者何彼謂如是世第一法既名世故通三界繫名第一故亦通不繫即彼部中復有別執世第一法非三界繫亦非不繫所以者何彼謂如是

世第一法名第一故非三界繫以名世故亦非不繫爲止如是他宗別執顯示已宗故作此論世第一法當言欲界繫色界繫無色界繫耶答應言色界繫此即顯示世第一法惟色界繫雖有此言而更應說其所以何故此法不應言欲界繫耶答非以欲界道能斷蓋

制纏令欲界纏不復現起乃以色界道能斷  
 蓋制纏令欲界纏不復現起若以欲界道能  
 斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一  
 法應言欲界繫然非以欲界道能斷蓋制纏  
 令欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制  
 纏令欲界纏不復現起是故世第一法不應

言欲界繫此中斷制不復現起言顯示畢竟  
 斷制不起義以欲界道不能畢竟斷蓋制纏  
 令不復起是故無有世第一法色界不然故  
 於彼有問何故欲界無有畢竟斷制不起道  
 而色界有耶答欲界非定地非修地非離染  
 地是故無有畢竟斷制不現起道色界是定

則三

十一

地是修地是離染地故有此道復次欲界不  
 善根強善根弱故無此道色界善根強無不  
 善根故有此道復次欲界不善勝因長養善  
 不尔故色界善法勝因長養無不善故復次  
 欲界不善如主有力善法如客無勢力故色  
 界善法如主有力無不善故復次欲界不善

能斷善根善不尔故色界善法斷不善根無  
 不善故復次欲界威儀不相敬難如夫妻故  
 色界威儀共相敬難如母子故復次欲界威  
 儀無所忌憚譬如王子與長者子同囹圄故  
 色界威儀有所忌憚譬如王子與執惡子同  
 囹圄故復次欲界善根與欲界惑必同一縛

無力斷彼如人被縛不能自解況能害他此  
 亦如是色界善根與色界惑有不同縛地有  
 別故尚能斷自界況不能斷下復次欲界善  
 根必為欲界愛所染著不能永弃如人親友  
 雖劣不捨色界善根有非色界愛所染著地  
 有別故於自界愛尚能永斷況不能斷下地

諸愛復次以有漏道斷煩惱時欣修自地獸  
 斷於下欲界無下可厭斷故無有能畢竟斷  
 制不起道色界有下可厭斷故得有能畢竟  
 斷制不起道有餘師說此中斷制不起言顯  
 示暫時斷制不起義以欲界道尚不能暫時  
 斷蓋制纏令不復起況能畢竟是故無有世

第一法色界不然故於彼有如暫時斷制不起畢竟斷制不起如有片無片有影無影有隨縛無隨縛摧枝幹拔根本伏纏垢害隨眠應知亦尔問欲界可無畢竟斷制不起道豈亦無暫時斷制不起前耶答雖有此道而不可信所以者何以不堅牢不久住不流注

非增上不相連續不久隨轉心於所緣速取速捨無勝勢力伏諸煩惱故不能入正性離生如池水上有浮萍等蝦蟇小石投擲其中雖初暫離後即隨合如是欲界雖有暫時斷蓋等道而不可信廣說如前於色界中非惟有彼畢竟斷制不現起道而亦有彼暫時斷

例三

十二

制不現起道深可保信所以者何以彼道堅牢久住流注增上相連續久隨轉心於所緣不速取捨有勝勢力伏諸煩惱故能趣入正性離生如池水上有浮萍等龍象大石投入其中經久離散難可還合如是色界亦有暫時斷蓋等道而可保信廣說如前是故應知

欲界無有斷蓋等道色界不尔由此應言世第一法惟色界繫非欲界繫問世第一法不能斷結何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫等答世第一法雖不斷結而此善根勝妙第一在深遠處宜應與彼能斷結道同在

一地是故應以此道證之復次世第一法引生見道定與見道同在一地見道既能斷諸煩惱故斷結道可為此證復次世第一法既於欲界極生獸患應與能治欲界惑道同在一地故可引彼證此法有問若尔世第一法惟應在未至地惟未至地能斷欲界諸煩惱

故上地應無答對治有二種一斷對治二獸壞對治未至地於欲界具二對治上五地於欲界雖無斷對治而有獸壞對治故彼亦有世第一法尊者妙音作如是說色界六地於欲界惑皆得具有二種對治上五地道非不能斷由未至地先已斷故雖有斷力而無可

例三

十三

斷譬如六人同一怨家而共議言隨於何處  
獲者便害於中一人先獲害之其餘五人雖  
有害力而無可害又如六人各持一燈相與  
次第入一闇室初燈入時諸闇皆破餘雖有  
力無闇可除又如日光初中後分無不皆與  
夜闇相違日初出時破闇皆盡餘雖有力無  
闇可破如是六地於欲界惑雖皆能斷廣說  
如前問云何得知色界六地於欲界惑具二  
對治彼作是言依上五地入見道者於欲界  
斷分別作證別起無漏離繫得故若上五地  
於欲界惑無斷對治此事應無評曰不應作  
如是說彼於欲界煩惱畢竟無有能斷者故  
誰言彼地有無漏得於欲界斷分別作證而  
復引彼證此義耶是故前說於理爲善問因  
論生論世第一法何故不能斷諸煩惱若世  
第一法彼於今時善根微小法身未長而有  
威勢以善根微小法身未長故不能斷惑有  
威勢故不爲煩惱故所摧伏如師子子身小

未長而有威勢以身小未長故不能害獸有  
威勢故不爲諸獸之所侵害或有說者世第  
一法惟一刹那故不能斷問苦法智忍亦一  
刹那云何能斷答苦法智忍雖一刹那而有  
相續起故能斷惑世第一法無如是事故不  
能斷有餘師言世第一法加行道攝故不能  
斷要無間道方能斷故於此義中復有分別  
問何緣世第一法惟在色界繫耶答以彼色  
界能爲三道三地三根等無間緣又能引發  
初法智品次類智品餘界不然故世第一法  
惟是色界繫問世第一法何緣定非欲界繫  
耶答欲界非定界非修界非離染界要定界  
修界離染界乃有世第一法故復次欲界是  
卑賤界是麤重界是下劣界要尊勝界細輕  
界勝妙界乃有世第一法復次若世第一法  
是欲界繫者便有能緣自性過故謂彼若是  
欲界繫者爲緣自性爲不能緣若緣自性有  
違理失自性不能取自性故若不能緣便違

本論如後文說若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第一法苦法智忍遍緣欲界五蘊為境此亦應然是故世第一法決定非欲界繫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三 惻三

評曰上音平弘引羸力劇音逆力籠庚反力

正作籠下瑜音飲音稱繩上今作絆憚徒旦  
零帝反圖二字音枝幹下古旦反浮萍下音蝦蟻  
二字音霞麻

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四 惻四

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

何故此法不應言無色界繫耶答入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色

界事若入正性離生先現觀無色界苦為苦後合現觀欲色界苦為苦聖道起先辦無色界事後合辦欲色界事如是世第一法應言無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色界事是故世第一法不應言無色界繫此中入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦者謂見道中先別現觀欲界苦諦為苦行相後合現觀色無色界苦諦為苦行相問見道位中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位中先觀苦諦以相麁顯是故偏說問四種行相皆現觀苦何故但說苦行相耶答理應具說而不說者當知此中是有餘說有說此文但應作如是說先現觀欲界苦後合現觀色無色界苦不應言為苦而復言為苦者有何意耶答四行相中苦最居首故且說苦類顯餘三有說以苦行相久遠所傳過去如來應