

生信

十四末

阿毗曇毗婆沙論卷第六十

仁十

裸形上魯反刺棘上七賜反弊毗祭反梯上土反祠

祀上音似狐疑上音胡懶墮上郎反矜慙上音居

陵平坦下音似疲音皮臧音咸旋師上音作跋音反

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

慈一

迦彌延子造北涼沙門浮陀跋摩共造漢譯

使捷度十門品之八

一時見復次欲界苦屬我是我有色無色界苦不屬我不見我有是故俱見復次欲界苦苦痛逼切如負重擔是以先見色無色界苦非苦痛逼切如負重擔故是以俱見復次欲界苦是近故先見色無色界苦是遠故俱見如近遠俱不俱此身他身說亦如是問曰行者於色無色界苦為現見不答曰現見有二種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦有二種現見謂自身現見離欲現見於色無色界苦雖有離欲現見而無自身現見譬如賈客有財兩擔一自身擔二使他擔於自身擔者有二種現見一知財現見二知重現見於他擔者有一種現見謂知財現見復次欲界苦是善無記是以先見色無色界苦是善無記是故俱見復次行者成就欲界凡夫性是以先見不成就色無色界凡夫性是以先見復次詐謗時先謗無欲界苦是以先於欲界苦生信後詐謗色無色界苦是以後

問曰見諦時為別相見為摠相見若以別相者別相有無量見諦則無竟已如地有無量別相若觀地別相不能令盡而便命終若以摠相者云何不名一時見諦別相諸法復云何知答曰應作是說以摠相見諦問曰若然者云何不名一時見諦答曰以摠相者於一諦摠相非四諦摠相為少分相故分別無量摠相別相如地有摠相以三大故地是別相一切地皆是堅相是摠相四大是色陰色陰

有摠相別相別相者以四陰故摠相者一切色皆是障礙五取陰是苦諦苦諦有別相摠相別相者以三諦故摠相者一切苦皆是遍切相以如是摠相見諦以無常苦空無我行見諦以苦諦故是摠相以餘三諦故是別相以諦故是別相以陰故是摠相復次一諦非四諦四諦非一諦是故不一時見諦復次一行非四行四行非一行是故不一時見諦復次以覺所覺分明了了故根根義所境界境界亦分明了了故不一時見諦復次以有漏無漏別故不一時見諦復次以有為無為差別故不一時見諦復次苦諦不一時見先見欲界苦後見色無色界苦先見欲界諸行因後見色無色界諸行因先見欲界諸行滅後見色無色界諸行滅先見欲界對治道後見色無色界對治道是故非一時見諦云何知別相法耶答曰見諦時不知別相法一切別相智所應知者盡以摠相智知復次若緣諦

別相無知若緣諦摠相無知一時斷故是故摠相見諦時亦知別相所知

佛經說未知苦聖諦當知阿毗曇說云何智所知法答曰一切法問曰一切諸法是智所知如阿毗曇說佛經何故但說知苦耶答曰佛經說知苦是出世間智阿毗曇說知一切法是世間出世間智如世間出世間有漏無漏縛解繫不繫當知亦如是復次佛經說知苦是近智阿毗曇說知一切法是近智遠智如近遠俱不俱當知亦如是復次以摠相知故佛說知苦以摠相別相知故阿毗曇說知一切法如摠相知別相知摠相解別相解摠相觀別相觀當知亦亦復次佛經說不共智阿毗曇說共不共智復次佛經說見苦時阿毗曇說觀行時復次解有二種一者假名二者實義佛經說假名解知苦阿毗曇說實義知一切法問曰云何假名解答曰現見苦是知果現見集是知因證滅時知滅有二功德

不在身中行修道時為斷一切煩惱道以如是等摠相解故名假名解尊者波奢說曰佛經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故阿毗曇作如是說應知一切法佛經說當斷集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毗曇作如是說云何斷法一切有漏法佛經說當證滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作如是說云何證法答曰一切善法佛經說當修道或謂但當修道更不修餘欲令此事決定故阿毗曇作如是說云何修法答曰善有為法復次為斷生死根本及道故佛經說當知共身見是六十二見根六十二見是煩惱根煩惱是業根業是報根依報故生善不善無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦復次若知苦時斷五我見十五我所見是故佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知苦復次無始已來衆生於陰中計我想人想

應一

三

命想誰能斷此惡想使住善想唯知苦能是故佛經唯說知苦復次衆生無始已來於此無常無我無樂無淨陰中計有常我樂淨誰能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知苦復次為斷貪著陰者故衆生無始已來為此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦已復追求陰以追求故復更生陰猶如小兒為乳母所打還復歸趣彼亦如是為苦所逼還復歸苦是故佛經唯說知苦復次行者見苦時令無始已來諂曲之心邪見顛倒煩惱惡行皆令正直是故佛經唯說知苦復次若知苦時亦名斷苦若斷集時不名知集是故佛經唯說知苦復次行者知苦時住顛倒想無有是處以分別故說苦行者知苦更不知餘諸若有人問此陰為是常是無常耶答言無常無一刹那住故是苦是樂耶答言是苦如熱鐵丸是淨不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無我耶答言中無有人無作者受者但是諸行

糞穢之聚復次苦如癰瘡常自困苦如箭入身如刀自割如毒自殺如火自燒如怨自害如住邊城多受厄難復次行者見苦時名真佛出世間如法入佛法得無障礙受行佛法復次行者見苦時捨舊緣得新緣捨共得不共捨世間得出世間復次行者見苦時未開無漏道門今開未曾捨凡夫性今捨未曾得聖道今得復次行者見苦時捨名得名捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖人名捨界得界者捨凡夫界得聖人界捨性得性者捨凡夫性得聖人性復次行者見苦時得心不得心因得業不得業因得明不得明因復次行者見苦時得離五人聚入八人聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂四向四果復次行者見苦時捨如樹花凡夫性得住如門闢聖性復次行者見苦時初得於法不壞信復次行者見苦時得無有是處法如說無有是處是見諦具足人不故殺生不故犯

注一

四

戒乃至廣說以如是等事故佛經唯說知苦佛經說集聖諦應知應斷阿毗曇說云何斷法謂有漏法若作是說生後有愛是集聖諦者則生是難如阿毗曇說云何斷法一切有漏法何故佛經但說生後有愛是集諦耶答曰前說愛所以此中應廣說若作是說一切有漏因是集諦則生是難如苦亦應斷何故佛經但說斷集答曰為不生苦故佛作是說汝等若不欲苦應當斷集若斷集者苦則不生復次為不生果故佛作是說若汝等不欲果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦源苦流不止若斷苦源苦流則止復次若斷集者則斷俱因俱繫得解得無漏解脫得斷非想非非想處一切徧因復次若斷因者果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐果復次為捨重擔如人身負重擔上險難處

為此重擔之所逼切他人語言汝若為此重擔所逼切者應斷其擔索若擔索斷擔自當墮衆生亦尔身負陰擔上於生死險難之山為此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復次為對外道故外道不欲苦果而不斷因猶

慈一

五

如愚狗捨人逐塊外道亦尔不斷苦因不欲苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因若斷其因苦則不生復次集中已有三界上中下果佛作是說汝等若於三界上中下果不欲求者應當斷集若斷集者則三界上中下果更不復生復次以集能生三苦故三苦者謂欲界色界無色界苦佛作是說汝等不欲三苦者應當斷集廣說如上復次以集能生四苦故四苦者謂四生佛作是說汝等若不欲四苦者廣說如上復次以集能生五苦故五苦者謂五趣佛作是說汝等若不欲五苦者廣說如上以如是等事故佛經說集應

知應斷

佛經說苦滅聖諦應知應證阿毗曇說云何得作證法答曰一切善法問曰如阿毗曇說一切善法應證佛經何故唯說證滅答曰此滅是解脫亦是不繫相復次此滅無處所無有所依復次此滅是因無果是果無因復次此滅是因非有因是所作非有所作是緣非有緣是離非有離是果非有果復次此滅能令陰無非無法體復次此滅息三攝四捨五復次此滅是一味種種道果淨於四姓名無上法復次此滅是無漏得是有漏無漏滅是非學非無學得是學無學非學非無學滅是不繫得是繫不繫滅是無斷得是修道斷或不斷滅是滅諦攝得是苦諦集諦道諦攝復次此滅是善是常是善離陰是善無有上中下是無前後際復次此滅是沙門果非沙門是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是道果非道以如是等事故佛經說應證滅

佛經說苦滅道聖諦應知應修阿毗曇說云
何修法答曰一切有為善法問曰如阿毗曇
說一切有為善法皆應修何故佛經但說修
道答曰以道應修應習故復次以道有二種
修故一得修二行修世俗道有四種修謂得
修行修對治修除去修復次此道修時不斷

緣愛世俗道修時斷於緣愛復次此道修時
其性出而不沒世俗道修時其性亦出亦沒
於欲界而出於初禪而沒乃至於無所有處
而出於非想非非想處而沒問曰無漏道亦
亦離欲界欲而生初禪乃至離無所有處欲
而生非想非非想處答曰世俗道於彼處生
報非無漏道復次此道若修則減損毀壞於
有世俗道修時則增益長養於有復次此道
若修則令有不相續斷增長生老病死法世
俗道修時令有相續增長生老病死法復次
此道若修是滅苦集道是滅增長生老病死
道世俗道修時是苦集道是增長生老病死

道復次此道修時不為身見作所緣乃至不
墮苦集諦中世俗道雖修為身見作所緣乃
至墮苦集諦中復次此道修時不為界趣生
增長生死法作因世俗道雖修為界趣生增
長生死法作因復次此道修時能盡界趣生
增長生死法世俗道雖修不能盡界趣生增
長生死法復次此道修時是沙門是沙門果
是婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是
有果以如是等事故佛經唯說修道問曰聖
行名有十六種體有幾耶答曰或有說者名
有十六體有七緣苦四行名有四體亦有四
緣集四行名有四體有一緣滅道亦亦問曰
何故緣苦四行名有四體亦有四答曰緣苦
四行是顛倒近對治如顛倒名有四體亦有
四此行亦亦評曰應作是說聖行名有十六
體有十六如名體名數體數名相體相名異
體異當知亦如是問曰聖行體性是何答曰
體性是慧彼慧體是行行餘行亦為行所行

彼相應法體非行行餘行亦為行所行彼共有法體非行不行餘行為行所行復有說者聖行是心心數法若作是說聖行體性是心心數法者相應法體性是行行餘行為行所行不相應法體非行不行餘行為行所行復有說者聖行體性是一切法若作是說聖行體性是一切法者相應法體是行行餘行為行所行不相應法體是行不行餘行為行所行評曰應作是說聖行體性是慧如先所說此是行體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名無常行乃至名乘行耶答曰以二事故是無常一以所作二屬於緣所作者一切有為法所作唯一剎那頃屬於緣者待因緣而生苦病逼切如負重擔是苦對我所見故是空對我所見故是無我因如種子法集如出現法有如相續法能生故是緣如泥團杖輪水縷等合集故瓶生彼亦如是諸陰盡是滅無三相故是止是善

是常故是妙是離更無所離故是離對邪道故是道對不正故是正能到解脫城故是迹體性是出不沉沒故是乘復次非究竟故是無常如重擔故苦內無人無作者無受者無說者故空不自在故無我生故是因出現故是集流故是有作相故是緣不相續盡相續故是滅滅三火故是止無苦惱故是妙無過患故是離能去故是道相應方便故是正能到正故名迹畢竟過生死故是乘

問曰見苦諦時見苦四行謂無常苦空無我何故但說苦諦不說無常空無我諦耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說苦諦當知已說無常空無我諦復次此行是不共行唯在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復次此行與有相違能棄生死若有美妙飲食持與小兒而語之言此食是苦小兒聞已便生捨心而不欲食復次此行是一切所信處謂愚智內道外道復次智

所知善分別故佛經說苦智為知何法答曰
知苦如智所知解所解行所行根根義所境
界境界當知亦如是復次此行是舊法是舊
文句過去諸佛說苦諦苦行今佛亦說苦諦
苦行問曰見集諦時見集四行謂因集有緣
何故但說集諦不說因有緣諦答曰應說而
不說者當知此說有餘復次若說緣集諦當
知已說因有緣諦復次智所知善分明故佛
經說集智為知何法答曰知集如智所知乃
至所境界境界說亦如是復次此行是舊法
是舊文句過去諸佛說集諦集行今佛亦說
集諦集行問曰見滅時見滅四行謂滅止妙
離何故但說滅諦不說止妙離諦答曰應說
而不說者當知此說有餘餘如集諦說道諦
隨義說亦如是滅諦名涅槃名不相似名非
品名無色名第一名勝智果名阿羅漢不應
親近不應修名可受名近名妙名離廣解如
雜捷度

卷一

九

佛以聖語為四天王說四諦二解二不解佛
欲饒益憐愍故復作陀毗羅語說四諦謂伊
祢彌祢踰被陀踰被彼二不解者一解一不
解世尊欲饒益憐愍故作彌黎車語說四諦
謂摩奢堯奢僧奢摩薩婆多毗羅緻是名苦
邊四皆得解問曰佛能以聖語為四天王說
四諦令其解不若能者何故不使他解不能
者偈所說云何通如偈說

佛以一音演說法 而現種種若干義
衆生皆謂獨為我 解談諸法不為他
一音者謂梵音現種種義者若會中有真丹
人者謂佛以真丹語為我說法如有釋迦人
夜摩那人他羅陀人摩羅婆人佉沙人兜佉
羅人如是等人在會中者彼各各作是念佛
以我等語獨為我說法若貪欲多者佛為我
說不淨瞋恚多者佛為我說慈心思慮多者
佛為我說緣起衆生皆謂為我解談諸法不
為他者時會各謂佛為說法不為他答曰應

作是說佛能問曰若然者何故不令他解答
曰為滿足諸天王心所念故二天王作是念
若佛為我作聖語說四諦者我則能解一天
王作是念若佛以毗羅語說四諦者我則能
解一天王作是念若佛以彌黎車語說四諦
者我則能解如其念而為說之復次欲現知
衆生語言音聲故或謂如來唯能作聖語不
能作餘語欲令如是疑心得決定故而作是
說復次受化者或於如來不變形言而得受
化或於如來變異形言而得受化若於如來
不變形言得受化者若變形言而受化者則
不能解曾聞佛在摩伽陀國為尊弗迦羅婆
羅故步行經十二由旬令七萬衆生皆得見
諦皆以不變形言故若變形言彼諸衆生則
不能見諦若衆生應見如來變現形言而得
度者若不變形言則不得度復有說者不能
世尊非境界事不能為境界佛雖得自在不
能以耳見色眼聽聲問曰若然者偈義云何

十

十

通谷曰此是歎說如來之言所說太過如毗
婆闍婆提作如是說如來常定善安住念慧
故如來不眠以離蓋故如是皆是歎說如來
過美之言復次如來言音能徧一切聲境界
如其所念皆悉能語如來秦語勝秦中生者
如來若作彌黎車語勝彌黎車中生者復次
如來語言速疾迴轉若作秦語次作釋迦語
以速疾迴轉故人謂一時

佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中
正觀思惟生眼智明覺諸比丘是苦聖諦我
應當知曾從他聞廣說如上諸比丘是苦聖
諦我已知曾從他聞廣說如上集滅道說亦
如是諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如上
是說未知欲知根諸比丘是苦聖諦我應當
知曾從他聞廣說如上說知根諸比丘是
苦聖諦我已知曾從他聞廣說如上說知
已根如是餘一一諦三轉生三根亦亦尊者
達摩多羅作如是說我思惟此所說法舉身

毛豎如來所說義無相違不失次第今此所說失於次第所以者何此中知已根後說未知欲知根如是觀法非佛辟支佛聲聞所觀所以者何無有知已根後起未知欲知根現在前者若欲捨是所說是則不可所以者何此是如來最初之說五比丘八萬諸天為

證若欲不捨此所說者失於次第彼尊者雖有此念而不捨此說但正其文此經應如是說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖諦是道聖諦廣說如上諸比丘是苦聖諦我應當知是苦集諦我應當斷是苦滅諦我應當證是苦滅道諦我應當修廣說如上諸比丘是苦聖諦我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦我已證是苦滅道諦我已修廣說如上若作是說則不失次第隨順見諦時阿毗曇者作如是說經文不應正所以者何過去諸大論師利根智慧不正經文何況尊者達摩多羅利

根智慧不如前者問曰若然者此所說豈不違次第耶答曰有二種隨順一所說隨順二見諦隨順以所說隨順故世尊作如是說以隨順見諦故尊者達摩多羅作如是說尊者波奢說曰此中不說未知欲知根知已根此中說菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道樹下時作如是方便觀行問曰若然者此說云何通如說諸比丘我是時得阿耨多羅三藐三菩提如來以欲界聞慧思慧得阿耨多羅三藐三菩提耶答曰如來本為菩薩作如是方便觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸法生智慧光明除去愚闇義名必得阿耨多羅三藐三菩提如人先以生皮覆面除去之後以紗羅覆面其所障礙而甚微少彼亦如是諸比丘我三轉四諦十二行生眼智明覺問曰如此三轉四諦十二行應有四十八行何故但說三轉四諦十二行耶答曰此是三說十二行法不過十二餘廣說

如雜捷度

問曰此四聖諦若是體斷亦是緣斷耶答曰
或是體斷非緣斷或是緣斷非體斷乃至廣
作四句體斷非緣斷者謂苦諦集諦無漏緣
無緣法緣斷非體斷者謂道諦緣有漏法體
斷緣斷者謂苦集諦緣有漏法非體斷非緣
斷者謂道諦緣無漏無緣法一切滅諦四禪
初禪第二禪第三禪第四禪

問曰何故作此論

答曰欲令疑者得決定故波伽羅那說云何
初禪答曰初禪所攝善五陰乃至云何第四
禪答曰第四禪所攝善五陰彼中說善禪不
說染污不隱沒無記或謂禪唯是善非染污
不隱沒無記今欲決定說禪是善染污不隱
沒無記故而作此論四禪初禪乃至第四禪
問曰何故名禪為以斷結故名禪為以正觀
故名禪若以斷結故名禪者無色中亦有定
能斷結亦應名禪若以正觀故名禪者欲界

亦有定能正觀亦應名禪答曰應作是說斷
結故名禪問曰若然者無色中亦有定能斷
結亦應名禪答曰若定能斷不善無記結者
是禪無色定雖能斷無記結不能斷不善結
故不名為禪問曰若作是說唯未至依是禪
所以者何能斷不善無記結故答曰此中說
過患對治對治有二種有過患對治斷對治
上地雖無不善結斷對治有過患對治問曰
若作是說上地滅法智道法智一切比智則
不名禪所以者何於欲界結不能作斷對治
過患對治故答曰雖非全界全地而彼界彼
地中有能與欲界結作過患對治者以能者
故不能者亦得名禪復次禪中遮少分有少
分與欲界結作斷對治過患對治無色界悉
遮乃至無一剎那與欲界結作斷對治過患
對治者尊者瞿沙作如是說此六地盡能與
欲界結作斷對治過患對治以未至禪初出
故斷欲界結餘者不斷以未至禪斷故如日

光初中後時盡與闇相妨然初出者能除夜
闇中後者雖與闇相妨而不除闇以初者除
故猶如六人共一怨家而共議言我等若先
得怨者必斷其命六人之中一人得怨而殺
餘五人雖於彼人是怨而不殺者先已殺故
如人持六燈次第入闇室中初入者除室中
闇餘燈雖與闇相妨而不破闇者已先破故
如是六地中雖與欲界結作斷對治過患對
治以未至禪初生斷欲界結餘地不斷者以
未至禪先已斷故若六地非欲界結斷對治
者依根本禪得正決定時欲界見道所斷結
則無分齊亦不應證解脫得以依根本禪得
正決定者於欲界見道所斷煩惱而有分齊
證解脫得以是事故知六地盡有欲界煩惱
斷對治過患對治復次若定能畢竟斷見道
修道所斷結者名禪無色定雖畢竟斷修道
所斷結不斷見道所斷結復次若定能徧緣
能斷結者名禪無色定雖能斷結不能徧緣

欲界定雖能徧緣不能斷結禪定能徧緣亦
能斷結復次若定與五陰俱生作依者名禪
無色定與四陰俱生作依者不名為禪復次
若定有四枝五枝者名禪無色定無四枝五
枝故不名為禪復次若有樂道處名禪無色
定無樂道故不名禪復次若定能與道作依
者名禪無色定不能與道作依者不名禪復
次若定有三種示現者名禪無色定無三種
示現故不名禪復次若定有三無漏根者名
禪無色定不具三無漏根故不名禪三道亦
如是復次若有二道處名禪二道者謂見道
修道忍道智道法智道比智道無色中無見
道忍道法智道故不名禪復有說者以正觀
名禪

問曰若然者欲界亦有正觀應名為禪

答曰若定能正觀亦能斷結者名禪欲界定
雖能正觀不能斷結故不名禪復次若定牢
固相續久住出入意不捨者名禪欲界定與

此相違故不名禪復次若有定名亦有定用者名禪欲界定雖有定名無有定用猶如塗椽雖有椽名而無椽用禪定猶如木椽亦有椽名亦有椽用復次若定不為燒亂風所吹動者名禪欲界定為燒亂風所吹動故不名禪猶如四衢道中燈為風所吹動禪定不為燒亂風所吹動故名禪猶室中燈不為風所吹動彼亦如是

禪有十八枝初禪有五枝覺觀喜樂一心第二禪有四枝內信喜樂一心第三禪有五枝捨念慧樂一心第四禪有四枝不苦不樂捨念一心問曰禪枝名十八體有幾答曰各有十八體有十一初禪有五枝各有五體亦有五第二禪增一枝謂內信第三禪增四枝謂捨念慧樂第四禪增一枝謂不苦不樂是故禪枝名有十八體有十一復有說禪枝名有十八體有十所以者何初禪第二禪第三禪樂俱是一樂枝故不應作是說所以者何初

慈一

十五

禪樂第二禪樂異第三禪異初禪第二禪樂是荷樂第三禪樂是受樂初禪第二禪樂是行陰攝第三禪樂是受陰攝是故如前說者好如名體名數體數乃至知名知體說亦如是問曰何者是禪何者是枝答曰一心是禪餘者是枝問曰若然者初禪第三禪有四枝第二禪第四禪有三枝答曰一心是禪亦是禪枝餘者是枝非禪如正見是道是道枝餘是道枝如擇法覺是覺是覺枝餘者是覺枝不非時食是齋是齋枝餘者是齋枝如是一心是禪亦是禪枝此是禪枝體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名枝枝是何義答曰隨順義是枝義俱負義是枝義成大事義是枝義牢堅最勝義是枝義別異義是枝義隨順義是枝義者若法隨順彼地立枝俱負重成大事牢堅最勝亦如是別異義是枝義者如軍別異名軍枝如車別異名車枝如是禪別異故名禪枝是故隨順義是枝義乃

至廣說

問曰若是初禪枝亦是二禪枝耶答曰或是初禪枝非二禪枝乃至廣作四句是初禪枝非二禪枝者覺觀是也是第二禪枝非初禪枝者內信是也是初禪第二禪枝者喜樂一心是也非初禪非第二禪枝者除上介所事若是初禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是初禪枝非第三禪枝者覺觀喜樂是也是第三禪枝非初禪枝者捨念慧樂是也是初禪枝是第三禪枝者一心是也非初禪枝非第三禪枝者除上介所事若是初禪枝亦是第四禪枝乃至廣作四句是初禪枝非第四禪枝者覺觀喜樂是也是第四禪枝非初禪者不苦不樂捨念是也是初禪枝亦是第四禪枝者一心是也非初禪枝非第四禪枝者除上介所事是第二禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是第二禪枝非第三禪枝者內信喜樂是也是第三禪枝非第二禪枝

者捨念慧樂是也是第二禪枝亦是第三禪枝者一心是也非第二禪枝非第三禪枝者除上介所事乃至第三禪四句歷第四禪應隨相說

十六末

萬富刊

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

慈一

逼彼力門闍下苦塊口對評日上音病頃頃

反迹跡柁乃踰徒吞堯丁侯繳直利佉直

反塗上泥緣下姚上乃亂一音遶遶荷樂離上

一音倚謂身心輕安也

阿毗曇毗婆沙論卷第六十二

慈二

迦旃延子造北涼沙門浮屠跋摩共道泰譯

使捷度十門品之九

問曰如猗捨一切地中有何故初禪一禪立猗不立捨耶第三第四禪立捨不立猗耶答曰先作是說隨順義是枝義若法隨順彼地

徐成