

一輸盧迦此當三十二字聰叡下俞歲反
柴慈朗反掉舉上徒弔反伺察相寺反
法師名也

三經同卷

百字論

解拳論

掌中論

臨四

百字論

提婆菩薩造

元魏天竺三藏法師菩提留支譯

我今歸依聰叡師 厥名提婆有大智
能以百字演實法 除諸邪見向實相
說曰何故造論為破我見等一切諸法各有
自相

僧佉曰一切法一相是我要誓說以何因緣
立一切法一相以盡同共有一故喻如瓶衣
等物體各有一以是義故當知一切法名為
一相是故一義成內曰非一何以故汝要誓
言立一相義為一為二若是一者唯有要誓
不應有一以是因緣汝所立一此義即破毗
舍師曰汝言一破我今立異捨一過故內曰
汝若立異我還立一何以故汝若離因立異

我亦離因立一毗舍師曰我要立異所以者何諸法差別各異相故喻如象駝鹿馬如是等類其相各異以是故諸法相異一切法皆異是故異義成內曰汝以此彼相不同故言異義成者以相別故法各是一汝所立異要言則壞要言壞故則知異相不立外曰以一

異相不成故我今立有相以法各有相故當知有相義成有相成故當知一異亦成內曰汝今立有必應有因若無因而立有我亦無因而立無外曰我要言立一切法有何以故現見諸法各有相故喻如虛空中花無有體相故不可得瓶衣等物現有用故當知一切

法皆是有相以是因緣故有義得成內曰汝立有者因有相故有因無相故有此二相俱有過若以現相故成有義者現相是有有亦是有一有理不相成若言因無要誓則壞有無俱非因故有義則破外曰若破我有汝則立無無義得成有還得立喻如世人飲食先

因鹿澀故有美好以是故汝破我有當知是無內曰汝立無者因何而成汝若無因而成無我亦無因而成有外曰云何而知以無體相故喻如熱時焰自無體相何況而有少水可得以是因緣故一切法無一塵相可得是故我立無義成內曰汝所立無為有因為無

略四

二

因若言無因空有要誓若言有因要誓則壞汝若無無亦不成外曰一切法有因汝破有無者此義則不然何以故如有泥縷蒲葦等故知一切法皆有因內曰無因汝言有因故有有因則是無若泥中先有瓶泥蒲縷等皆非是因何以故因中先有故若因中先無亦

非是因喻如沙中無油沙非油因若言亦有亦無義亦不成何以故有二過故復次有亦不生無亦不生若從無因生因復何用為若從有因生要誓言則壞汝先言一切法皆有因生者此事則不然外曰現有瓶衣等用故則知一切法皆從因生不相形故成內曰汝

言有果故有因此義不成何以故相形有故若以見果有用故言有因者果亦是因果若是因則無果無果故則無因是故因果俱壞若言從意自在時方如是等因生則是相形因便是有為有為法則無常自在時方相形而有則不因成外曰我所言真實先舊諸仙

作如是說此法決定終無有異內曰汝言法亦此非正說如我所說與汝法異汝法中所有我法中則無我法中所有汝法中則無何以故汝言我法亦故汝法若亦則但自是自是而說則無理趣若無理趣則無所知若有所知更說勝因若無勝因而言法亦則無道

臨四

三

理外曰此是我家法內曰汝言我家法其法則不成汝法不自成云何能成法若當離因者終無有所成自是其法者此則非正理外曰無法非因生如兔角龜毛石女兒虛空花等如是無法終不可得以因緣生如見壓油求麻作瓶求泥非以一法為因能生多法而

物各有因如泥能成瓶不為麤因縷能成氈不為瓶因以此類求餘法亦亦內曰汝言因能生者因不能生此因為有所成為有所壞若因有所成汝亦成我若因有所壞壞我亦壞汝以何為喻如火能燒物燒汝亦燒我若於彼處熱在此亦復然復次更明少義若

言有因而成汝亦成我因雖有所生因法不俱成汝立聲法是常作要誓說以何為因無身是因以何為喻虛空為喻虛空者無身而常以是故名聲作常復有異說名聲無常以何故聲是作法故無常以何為喻如瓶因泥輪繩人功水等而成瓶以作因生故瓶無常

如聲從唇齒喉舌眾緣生故聲亦無常非此二因能有所成汝言真實其義有成妄說虛因理則不立汝說要誓有要時無誓有誓時無要二字不俱要誓則壞如因法未生非為因以滅亦非因如子未生不名為生以滅亦非生以是故無因外曰汝雖破因果我說有

我法故因果則還成內曰汝言有我法以何為體若以知識為我知識則無常知瓶智以滅知豈知始生若知識非我我則無知我若無知則無苦樂如是之我則無體相若言我與智合故我有知知與我合故知亦非知外曰有我所以者何瓶衣等物是我所故當知

有我內曰有一過故瓶與有一不異故有一若瓶非瓶有一亦應是瓶是則多瓶若有一非瓶是則無瓶外曰有一瓶一故有過我今立異捨一過故內曰汝說異則無瓶有無故無瓶喻如異比丘異婆羅門當知無比丘婆羅門若瓶異有則是無如刀與鞘有異可見

瓶有一異亦應可見今有一異不可見故異義不成外曰一異雖壞現見有瓶喻如虛空中花無故不可見瓶現見故當知有瓶內曰不見何故不見汝言現見為眼見為識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見

喻如一盲不能見眾盲亦不見外曰有瓶有色故有瓶內曰汝言有色故有瓶色與瓶為一為異瓶色若一見餘色時亦應見瓶若色異瓶瓶非可見則無瓶若以見為瓶瓶在障處眼不見時瓶應非瓶若色與瓶一瓶壞時餘色亦應壞外曰我法不生不滅見亦不壞

不見亦不壞何以故我法常有故因中有果微細不現以先有故後得成大以是故知有因果內曰先有不須作如泥有瓶不須陶師如縷有豎不須織師以瓶豎待功匠成故知因中無果若因中已有果者則無未來法若無未來法則無生滅無生滅亦無善惡無善

惡亦無作業罪福果報如是則一切法無復次若因中先有微細果而無麤者是麤便先無而後有是則生滅違汝先說又若微細先有則非生法非生法故則壞三世三世若無當知一切法亦無若因中先有果乳中已有酪若言先無而後有者當知是作法以是故

臨四

五

一切法因中先有更不須作外曰若因中先有果是過者今說因中先無而後果生離無生滅是故無過有生滅故亦有亦無內曰無生有生非一時故若瓶泥中已有不須輪繩人功等成若無如龜毛不可紡織令使有用以是故有亦不生無亦不生又受身為自生從他生二俱有過若自生更何用生以是故自生無身若不從自生云何而從他若言自他生是亦俱有過以是故一切法無生外曰若無身不應有生住滅有為三相若有有為則有無為有為無為成故一切法亦成內曰無有為法汝言三相為次第生為一時生次第亦有過一時亦有過若次第生時無住滅住時無生滅滅時無生住以是故不得次第生又若生有住生自無體住何所住生體自無住云何有無生無住如石女兒是則無法若有生住為滅所滅生住既無滅何能滅如壞兔角空有壞名外曰汝言生住滅次第

不可得有為相如二頭三手不可得三相亦不可得若三相一時亦不可得何以故若生中有滅生則非生若滅中有生滅則非滅住中生滅破亦如是生滅相違云何一時以是故三相次第生不可得一時生亦不可得又汝言三相為與有為作相為與無為作相若與有為作相生是有為應有三相住滅亦尔如是之相則為無窮相若無窮汝不應說有為法但有三相要誓則壞若相相無為云何有為相而能相無為外曰汝若不欲令作有為相應作無為相何以故無為遍一切處無方所故是故應與無為作相內曰無為有方所我今問汝虛空為有方所為無方所虛空若有方所應在汝身邊亦在彼身邊若尔便是有分有分則有邊若言虛空無方為汝身遍虛空虛空遍汝身若虛空遍汝身汝身遍虛空是則有邊際如瓶衣氎等有邊故無常虛空尔者亦是無常又復常因能生常果因

臨四

六

若無常果云何常如因泥生瓶泥無常故瓶亦無常有方所故名為無常又復汝所言常有因故常無因故常二俱有過若言從因生是常者如瓶衣等物從因生故皆亦無常汝若以離因生法是常我亦以離因生法は無常若必有離因生法而常者為是稱理言為

是偏黨說今應分明更說其因外曰因有二種作因了因從作因生是無常如瓶衣等物作因生故無常從了因法是常如燈能照闇中眾物闇去物現非作法故是常以是故從作因生者是無常從了因生者是常內曰如瓶等物現見故是有無為非現見故是無何以故無為無體相故無法捨有捨無二俱捨故能斷我見及我所見便得涅槃如經中說如智境見一切法空識無所取故心識滅種子滅外曰若有為法無體相云何而有實內曰如夢世諦法皆如夢夢非實有又非是無亦非無因如世諦法非有相非無相非無因

如似屋宅若有體相未作時應見若言無不應得見假梁椽基壁故而有成用非是無因以是故一切法非是有非是無亦非無因是故如夢外曰若一切法如夢老少中年取瓶時何故不取甃等取甃時何不亦取瓶等今見取瓶不取餘物以名有定故當知一切法

臨四

七

不如夢內曰名非是體若名是體如有瓶名即應便有盛乳酪等用如世智人言但瓶空名已有用者不應復須陶師造作出價市瓶如身有三名若男若女非男非女以身取名則統於三若以名求名則三不相攝是故名體有異復次如瓶有聲可聞有色可見瓶與觸亦得如是則有多瓶又瓶有口脰底腹是名非一復應多瓶以此觀察名字虛假當知無實如佛所說偈
世間有假名 相如熱時炎 音聲猶如鼓
世間相如夢
外曰汝雖種種破法是有若言有法則壞汝

說若言是無無何所破內曰汝法有體相我

則有所破若本無體者則我無所破說曰

大人平等相 心無有染著 亦無有不染

都無有止住 諸有體相者 有欲及斷欲

成就不壞信 而捨諸邪見 蠲除邪見網

眾穢悉滅盡 能棄三毒刺 勤行修此道

善察如是法 深生信敬心 信心求實法

不趣向三有 不取於無有 得證寂滅道

一切法無一 如是法無異 云何是有相

因法則無體 非相形而有 自是法不然

汝法則不成 如此不用因 汝當說體相

一則是有過 苦亦則無體 五情不取塵

色法有名字 所見亦無體 以有不須作

彼法無有生 有為法無體 如此亦有方

等如夢無異 相亦無有體 此是百字論

提婆之所說

百字論

解拳論

陳那菩薩造 陳三藏法師真諦譯

三界者唯以言名為體由強分別非實有法

故不得真由揀擇門諸法自性為生不顛倒

智故立此論

於藤起蛇知 見藤則無境

略四

八

昏昧時中在非遠處於藤色形見似地相為

境所誑未見差別謂彼是地生決定解若見

藤異相不如分別故虛妄生故昔解但是亂

知則無有境

若見藤分已 藤知如地知

若分分思量析此藤境藤體不可得若無體

此藤知如蛇知但是亂知於藤諸分中亦如

是思量分析體相不可得故此知綠藤及藤

分悉是亂知

一切假名類

揀擇自性時

假名從他起

乃至俗智境

依分分析觀察藤等不見自體故如地知此