

燈生燈從印生印從鏡生有像從聲有響從日從珠出生火從子生芽如安石榴菴羅果等口生涎水如是等法不名即彼不名異彼如是一切諸因緣法轉不轉事諸有智者善思量應知是中陰者所謂說色受想行識彼託生者此諸陰滅因彼滅陰後相似生然實

無有一毫等法從此至彼此是世間漸次之義以是義故一切世間無常不淨苦無我等以能觀察如是事故於諸法中不生疑惑不疑惑故則不生染不生染故則不生著不生著故則不虛渴不虛渴故則不造業以無業故則不取事不取事故不造有為行無有為

行故則不復生以不生故一切身心業苦如是不造五種因故於彼處無七種果以無果故名爲解脫如是作故則是釋成不生不滅不常不斷有邊無邊如是等句於中有偈不見無緣生 決定是正義 於諸最妙事是故不成斷 於中無所滅 亦復無所增

應見如諦實 隨狀及如彼

十二因緣論

壹輪盧迦論

龍樹菩薩造 元魏波羅門瞿曇流支於雒陽譯

體自體無常 如是體無體 自體性無體 故說空無常

問曰以何義故造此一偈論說何等義破何等 答曰爲讀誦者於廣大部生懈倦心又爲聰叡先已廣習無量諸論於如來法海義中思惟而生懈倦於無常自體空不異義

臨三

四

中生異相疑爲斷此疑故造斯論說何義者今當說謂一切法無常自體空自體空不離無常一切法自性自體空是故無有常一切諸佛緣覺聲聞於空法中而得出離非於諸行斷常法中而得解脫偈言 滅空任有體 則成於常見 若謂後時滅

則成於斷見

以此義故說一切法自體空諸佛緣覺聲聞羅漢於此義中得利益故

破何等人者今當說若有所得人離於諸行說有無常則非正見若無常離有為無常則常猶如虛空若如是者則有為無為體無差別

若若有為與無為合無為合故則瓶不可破若無為與有為合有為合故則涅槃可壞若不異者則一切法不可破壞如涅槃常非緣生故若諸行非因緣生不異虛空涅槃者則有為法不名無常若諸行非因緣生是無常者則虛空涅槃不名為常若如是者則有為

無為無有勝法若無常離有為猶名無常者則有為離常應名為常但是事不然若如是者何等修多羅中作如是說以何義說汝今所說以何義說汝今所說義不相應非汝邪思之所能量是故汝說非為正見若人有所得謂過去未來現在法自體成者當知是人

信三

五

則非正見何以故無因生見故若言未來體非因緣生自體成者則現在法亦非因緣生自性體成以未來現在自性平等無差別故若性平等者現在有法皆從緣生未來法何故非緣生汝今此義為以修多羅說為依義說說不相應則無理趣若無理趣則不可信

若未來法無因緣生自性成者未來之法猶如虛空無有因緣離因緣故非因緣生則無實未來體無未來故現在過去亦無現在過去無故三世無體若有體者則是常見無因生故若佛弟子有所得見則與外道迦毗羅等無差別此論非為迦毗羅優樓迦諸外道

等為汝等輩同見之人故造斯論向說破何等人為令汝等有所得人斷除邪見故作斯論一輪盧迦偈句義今當釋偈言自體性無常者自體各有生有法故名為體有所得人於此法中心取為體此法於陰界入中有聲緣轉如說一體二體多體如彼此人一二眾

多各有自體故名自體如地水火風堅濕熱動各有自性如是各各自相自體故言自體有所得人謂生住滅同相者是義不然自體性無常故彼體名有所得人分別故生是故離諸法無無常體以自相無常故如佛告比丘一切諸行皆悉無常以此說故離法有無

常自相者是事不然若汝不了云何無常我今當說偈言如是體無體故體無體者汝所分別無常者彼無常無體是故體無體自性無體故言無體偈言自體性無體者離無體更無別體故言自體無體若汝意謂離無體而有體者是義不然以汝此法非修多羅說

故若謂無體是自體者是亦不然以修多羅所不說故世尊於何等修多羅中說如此法於佛世尊修多羅中都無此義以非經說故不成就非大聖修多羅所說之義則不應信是故非唯言說而得取證偈言故說空無常者如調伏三密提經中說佛告三密提眼空

臨三

六

八

無常無不動無不壞無不變何以故性如是故耳鼻舌身意亦復如是世尊於此修多羅中說空說無常以是義故知諸法空無常無常無體是故諸法性自無體則無體義成若能如是入修多羅義其義則成若不入修多羅其義則壞以我所說入修多羅其義則成

是故性自無體其義成就一輸盧迦論一卷凡諸法體性法物事有名異義同是故或言體或言性或言法或言有或言物莫不皆是

有之差別正音云私娑婆或譯為自體體或譯為無法有法或譯為無自性性

壹輸盧迦論

大乘百法明門論

本事分中略錄名數

天親菩薩造

唐三藏法師玄奘

詔譯

如世尊言一切法無我何等一切法云何為無我一切法者略有五種一者心法二者心