

二經同卷

命九

無相思塵論

觀所緣緣論

無相思塵論

陳那菩薩造 陳世三藏真諦譯

若說隣虛 是根等因 不似起故 非境如根

即非

識似聚起 不從彼生 聚無有體 譬如二月

由此二義 外物非塵 有說隣虛 聚成萬物

識似彼起 故立為塵 隣虛體相 若是實有

識不似故 非境如塵 隣虛如塵 則識無別

若言相異 則識不同 異相在假 故體非真

隣虛體量 眾處無別 若除隣虛 萬識不起

是故萬物 悉是假名 於內塵相 如外而顯

立為識塵 識似現故 是識緣緣 隨生決定

共立功能 今次第起 二根共生 勝能為根

於識無礙 更互為因 勝能為塵 互生無始

若有人執眼等六識緣外境起是人或分別

隣虛為境是識因故或分別隣虛聚為境似

聚識起故塵者何相若識能了其體相如其體相識起是故說此名塵隣虛無此事若隣虛實是識因譬如五根是隣虛非塵若介隣虛聚應是境如聚識起故雖復如此如其相起識不從此生是故聚亦非塵何以故若塵能生識似其體相可信為塵何以故可說此塵為識生緣故聚者則不如此非實有故譬如二月由眼根亂識似二月起二月非識境界實無有故聚亦如此離隣虛無有實體故聚非識境界是故外塵由此二義非識境界一一分不具故有諸師說隣虛聚集成萬物有多種相具足立根為境界何以故有別相生證智非但隣虛及隣虛聚是故於隣虛及隣虛聚中有相為六識作境隣虛相者非虛譬如堅等隣虛中有堅濕熱動觸此物實有非眼識境界眼識不如其起故隣虛中萬物亦如此何以故隣虛者於萬物中若生識是識則無差別以萬物中隣虛無有異故若汝

言由相差別故生識異瓶等諸物相貌不同緣此相起故識有異是義不然何以故如此相貌差別於瓶等假名物中不無隣虛實物中則無隣虛體量不異故於萬物中隣虛體量所謂圓細無有差別是故萬物相貌非是實有是假名有是假名相者謂瓶等諸物若

命九

二

第

除隣虛似瓶等識不生故實物者若拱相應法似實物識不滅如未析時於瓶中五塵識生析竟五塵識亦不滅故五塵等是實有由此隣虛及聚万物不能生識是故外塵非識境界若尔何法名塵於內塵相如外顯現是名識塵實無所有於內識中衆生亂心分別故起六塵分別此分別如在於外如此顯現是四緣中名識緣緣以是識體相故由此識生故所以者何是識作內塵相從內塵生具二法故是故內塵名境界問曰如塵起識是亦可然內塵是識一分共一時起云何得作緣緣答曰立緣緣者識緣此生無有二故緣

者或一時共起能成餘法從他生決定隨逐生不生故問曰若次第生所緣能緣相云何答曰因在前果在後果隨因因不隨果若因有果必有若因無果必無果隨因或有或無是名因果相復次為安置功能次第故立所緣能緣是似塵識次第起為生似果起功能

識相續問曰若內塵是識緣緣是緣生經當云何釋經言依根緣色眼識得生廣說如經答曰功能體相能共造果說名為根問曰根者體用云何答曰勝能為體此體因何法可比度知有由生自故是其勝能可得了別非有四大色此功能於識中無有妨礙此功能

命九

三

在識中離識其體不可顯示如我所立根與汝所立根同功能為體此有何異如此功能及似塵相更互為因如此功能及似塵相生從無始來悉尔依功能說名根緣內塵相名境是亂識不可言其相得生此法更于為因亦無有始何以故或功能成熟故起似塵識

或似塵識故功能得成識者或異二或不異二或不可說如此內塵具二法故可為識境

無相思塵論

觀所緣緣論

陳那菩薩造 三藏法師玄奘奉 詔譯

諸有欲令眼等五識以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合以識生時帶彼相故二俱非理所以者何

極微於五識 設緣非所緣 彼相識無故 猶如眼根等

所緣緣者謂能緣識帶彼相起及有實體令能緣識託彼而生色等極微設有實體能生五識容有緣義然非所緣如眼根等於眼等識無彼相故如是極微於眼等識無所緣義和合於五識 設所緣非緣 彼體實無故 猶如第二月