

大乘掌珍論卷上

盡五

清辨菩薩造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

普為饒益一切有情正發無上菩提大願等  
觀世間常為種種不正尋伺紛擾暴風亂心  
相續邪見羅網之所羅網生死樊籠之所樊  
籠無量憂苦毒箭所射諸有所行皆離明慧  
故我依止如淨虛空絕諸戲論寂靜安樂勝  
義諦理悲願固心不忍見彼眾苦所集為欲  
解脫自他相續煩惱固縛住無退壞逾於金  
剛堅固輪圍增上意樂誓處無邊生死大海  
不憚其中所受無量眾苦災橫發金剛喻不  
壞精進為正開覺如是觀察要證出世無分  
別智方能正知先所未了一切有情聚根勝  
解界行差別及能破裂自他相續所起一切  
有習無習眾苦根本煩惱羅網亦能為他起  
真誓願堅固受持大士戒行然證出世無分  
別智要須積習能壞一切邪見眼膜無倒觀  
空安膳那藥如是積習無倒觀空安膳那藥

要藉能遣一切所緣自性聞慧由是或有依  
廣文義正決擇門已入法性數復勤修勝進  
加行於廣文義決擇現前甚大劬勞心生懈  
倦或有雖復未入法性而是利根為欲令彼  
易證真空速入法性故略製此如掌珍論  
真性有為空 如幻緣生故 無為無有實  
不起似空花

於自他宗計度差別雖有眾多遍計所執然  
所知境略有二種一者有為二者無為以諸  
愚夫不正覺了勝義諦理有為無為無顛倒  
性妄執諸法自性差別增益種種邪見羅網  
如世有一無智畫師畫作可畏藥叉鬼像或  
女人像眩目亂意謂為實有執實有故自起  
驚怖或生貪染於彼境界眾多計度增長分  
別諸見羅網若正覺知勝義諦理有為無為  
無顛倒性亦時如世有智畫師不執彼有真  
實自性非如前說有為無為境界差別邪見  
羅網以自纏裹如蠶處繭彼非有故無分別

慧趣入行成

為顯斯義先辯有為以諸世間於此境上多起分別故說是言真性有為空如幻緣生故此中世間同許有者自亦許為世俗有故世俗現量生起因緣亦許有故眼等有為世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有為是實有

二  
五

二

故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自體說名真性即勝義諦就勝義諦立有為空非就世俗眾緣合成有所造作故名有為即十二處唯除法處一分虛空擇非擇滅及真如性此中復除他宗所許虛妄顯現幻等有為若立彼為空立已成過故若他遍計所執有為就勝義諦實有自性今立為宗且如眼處一種有為就勝義諦辯其體空空與無性虛妄顯現門之差別是名立宗眾緣所起男女羊鹿諸幻事等自性實無顯現似有所立能立法皆通有為同法喻故說如幻隨其所應假說所立能立法同假

說同故不可一切同喻上法皆難令有如說女面端嚴如月不可難令一切月法皆面上有隨結頌法說此譬喻如是次第由此半頌是略本處故無有失所立有法皆從緣生為立此因說緣生故因等眾緣共所生故說名緣生即緣所起緣所起義為遮異品立異法喻異品無故遮義已成是故不說於辯釋時假說異品建立比量亦無有過

云何此中建立比量謂就真性眼處性空眾緣生故諸緣生者謂就真性其自性空牧女等尚所共了如有威神呪術藥力加被草木塊塼等物眾緣所現男女象馬宮殿園林

三  
五

三

水火等相誑惑愚夫種種幻事若彼自性少有實者應非顛倒

故世尊言一切法性非眼所見諸緣生法皆無自性諸有智者若知緣生即知法性若知法性即知空性若知空性即見智者又作是言諸緣生者皆是無生由彼都無生自性故

若說緣生即說空性知空性者即無放逸此中一切不空論者皆設難言若立一切有爲皆空便無色等如緣兔角現量智生理不成就似色等緣諸現量覺亦應不生然彼實有各別內證是故汝宗憎背法性便有違害現量過失及有違害共知過失撥無一切牧牛人等同所了知眼等體故諸有智者今當遣除朋黨執毒住處中慧應共思議我所立宗爲當違害自相續中所生現量爲當違害他相續中所生現量若言違害自相續中所生現量諸現量覺就勝義諦自性皆空衆緣生故如睡夢中諸現量覺非實現量是故我宗且不違害自相續中所生現量若言違害他相續中所生現量非淨眼者顯彼衆多眼醫眩者所見不實髮髻月等是虛妄現違害現量應正道理是故我宗亦不違害他相續中所生現量若摠相說如愚夫等一切世俗所生現量今此不遮世俗有故無容違害言有

違害共知過失此亦不然若言違害自論共知不應道理自論許故設違自論是違自宗非是違害共知過失若言違害他論共知亦不應理一切論與皆爲破遣他共知故若言違害牧牛人等共所了知亦不應理諸佛弟子立一切行皆刹那滅諸法無我亦無有情諸勝論者實異色等有異實等諸數論者覺體非思已滅未生皆是實有如是等類廣顯自宗所有道理皆應說名違害共知然不應許以於此中就勝義諦觀察諸法非關牧牛人等共知又立宗中以勝義諦簡別所立故定無容如說違害由此亦無違自宗過有餘四五復言性空論者就勝義諦眼等處空便有有法不成宗過亦有所依不成因過此不應理牧牛人等共所了知極成眼等摠爲宗故即說彼法以爲因故此似有法不成宗過亦似所依不成因過有諸不善正理論者作是難言若就真性眼

等皆空衆緣生故眼等既空云何緣生若緣生者云何體空如是宗因更相違故便成與宗相違過失此若矯舉立宗過失方便顯因無同法喻或不成過如說聲是常一切無常故此方便顯非一切故不明了因有不成過以聲攝在一切中故亦無同喻如何是常而非一切此不應理緣生故因及如幻喻皆共知故因喻並成是故汝難終不能令智者意悅有性論者復作是言汝應信受眼根有性有所作故諸無性者非有所作如石女兒眼有所作謂生眼識如所說因有勢用故眼定有性

此若就彼非學所成牧牛等慧所知自性依世俗說成立眼等有爲有性便立已成若就勝義無同法喻唯遮異品所愛義成不應道理如計音聲常住論者說聲是常所聞性故瓶等無常非所聞性聲既所聞是故性常又依世間共知同喻有所作故成相違因能立

五

五

眼等皆是世俗言說所攝自性有故餘復難言有爲空者若因若喻皆攝在中種類同故闕比量過今此頌中摠說量果於觀察時及立量時眼等一一別立爲宗故無此過摠立一切有爲爲宗亦無此過緣生故因二宗皆許非不成故若說眼空其性空故此所說因可有是過亦非無喻幻等有故若立所說喻中幻等以爲宗者便有重立已成過故有少智者作是難言若立一切有爲性空因有爲故其性亦空是則此因有不成過此似不成非真不成如佛弟子立一切行皆無有我由有因故有難此因諸行中攝亦無我故有不成過又數論者立諸顯事以苦樂癡爲其自性與思別故有難此因顯事中攝亦以樂等爲其性故有不成過又勝論者立聲無常所作性故有難此因用聲爲體亦無常故有不成過如是等類諸敵論者雖廣勤求立論者過如所說理畢竟無能破壞他論若



有此理何處誰能建立比量壞我所樂所說道理

復有難言緣生故因終不能立所應立義以性空故如石女兒所發音聲此因於自有不成過若說他宗所許為因亦不應理以就他宗說性空故其義未了若非有義是因義者此因不成非非有故若是虛妄顯現有義是因義者石女兒聲畢竟無故此喻則無能立之法又由化聲有不定過彼能成辦無量有情利樂事故又非他宗獨所許因能立所立一不成故猶如他宗所不成因相違比量所損害故有太過失所隨逐故如立慧等非心相應行蘊攝故如名身等立虛空等皆非是常德所依故猶如地等立我非思非顯事故猶如最勝如是等類壞一切宗過失隨逐故定應信二宗共許方成為因由此道理如所說過無容得有

五

六

自性空所立能立皆不成就如石女兒所發音聲能立攝在有為中故同彼所立其性亦空以俱空故所立能立並不成就彼遣所立能立法體即是遣於有法自相顯立宗過彼因自他互不成故不決定故喻有過故如次前說亦不應理雖設異端終不能掩自宗過失有餘復設別異方便掩自宗過作如是言所說真性有為空者此立宗言其義未了若就真性一切有為皆無有實是立宗義此所說言亦復攝在有為中故同諸有為亦應無實若所說言非無實者有為亦應皆非無實此言破自所立義故名違自言立宗過失如立一切言說皆妄若就真性一切有為都無所有是立宗義即謗一切皆無所有如是所立便墮邪見此中如說  
我定依於我 誰言他是依 智者我善調  
故得昇天樂

彼就世俗說心為我就勝義諦立為非我無

違自言立宗過失此亦如是就世俗性說有眼等就勝義諦立彼皆空故無過失復如有說一切生法皆歸於死牟尼所言定無虛妄自身既生亦應歸死不相離故彼所立宗雖能證自亦歸於死是所許故無違自言立宗過失此亦如是說就真性有為皆空衆緣生

素五

七

故所立宗言既衆緣生亦應性空不相離故此立宗言雖能證自言說性空是所許故無有自破所立義失如梵志言世尊一切我皆不忍佛言梵志忍此事不此中梵志固忍此事而言一切我皆不忍被言違自所許事故可有違害自所言過非一切處皆有此失世尊餘處說一切行皆無有我及餘處說諸行無常有生滅法若不尔者既說諸行無我無常佛亦應有如所說過然無彼失如遮諸行我性常性此立宗言亦許同彼無我常故此亦如是說有為空所立宗言亦許性空此則順成自所許義是故汝說此言破自所立義

故此因不成又如數論立諸顯事樂等為性雖有難言顯事若以樂等為性所立宗言亦應用彼樂等為性所立宗言若非彼性顯事亦應非彼為性然所立宗無如是過如立有為無常無我亦無如彼所說宗失此亦如是無所說過意所許故又彼論者不救所立而返難言若就真性有為無實所說有為無實之言亦應無實此難不能免自宗過妄說他宗同彼有失如世癡賊既被推徵不能自雪而立道理誣罔他言汝亦是賊此非審察所出言詞又彼所言若就真性一切有為都無所有是立宗義即謗一切皆無所言如是所立墮邪見者此中宗義如前廣說謂空無性虛妄顯現門之差別非一切種皆謗為無故汝不應作如是難復有餘師懷聰叡慢作是難言若諸有為就勝義諦猶如幻等空無自性即是非有執非有故便為無見彼欲覆障自宗過難矯設謗

言寧俱有過勿空論者所立量成謗勝義諦  
過失大故此非有言是遮詮義汝執此言表  
彰為勝我說此言遮止為勝此非有言唯遮  
有性功能斯盡無有勢力更詮餘義如世間  
說非白綃言不可即執此言詮黑與能說者  
作立宗過非白綃言唯遮白綃功能斯盡更

尺五

八

無餘力詮表黑綃赤綃黃綃今此論中就勝  
義諦於有為境避常見邊且遮有性如是餘  
處避斷見邊遮於無性雙避二邊遮有無性  
為避所餘妄執過失乃至一切心之所行悉  
皆遮止所行若滅心正隨滅又於餘處說阿  
難陀若執有性即墮常邊若執無性即墮斷  
邊如是餘處說迦葉波有是一邊無是第二  
由如是等阿笈摩故及當所說諸道理故我  
所立宗無觸如糞無見過失  
有不忍見自宗道理過難所集為欲隱映復  
作是言性空論者雖常欣求無分別慧而恒  
分別一切有為無為空性即是成立遍計所

執虛妄分別失自樂宗如是亦遮故無此過  
有餘復言所說空因若就世俗或就勝義於  
自於他因義不成二宗共許不顯差別揔相  
法門明正理者許為因故汝所立難似不成  
過非真不成如勝論者立聲無常所作性故  
聲常論者說彼過言分別因義咽喉等作或  
杖等作如是分別因義不成如數論者立能  
聞等五有情根非所造色是根性故猶如意  
根眼等五根造色論者說彼過言根性故因  
若大造性或樂等性於自於他如是分別因  
義不成彼二種說似不成過非真不成故不  
應理此亦如是復有餘師以聰明慢貪自宗  
愛昧乱慧目不能觀察善說珍寶自論鄙穢  
得失差別妄顯所立譬喻過言呪術藥力加  
被華果塊塼等物令其種種象馬兔等色相  
顯現我宗不許彼自性空同喻便闕所立無  
故若言如幻象馬等相無有他實象馬等性  
說名為空眼等亦尔無他性故立為空者便

尺五

九

有宗過立已成故彼難不然呪術藥力加被  
 華果塊塼等物衆緣所生象馬等相象馬等  
 性空說為喻故所立義成若汝復謂幻術所  
 作象馬等事雖無他實象馬等性然不可說  
 彼性空故此性亦空豈非如彼相狀顯現即  
 有如是諸物自性如汝所說華果等物若尔  
 即應幻術所作象馬等事實有如是象馬等  
 性然實無有故知一切幻術所作象馬等事  
 空無自性是故實有如所說喻所立義成亦  
 無成立已成過失就自性空成立眼等有為  
 空故  
 復有諸餘異空慧者別顯喻過雖諸幻士非  
 實士故說名為空然彼幻士自性不空有虛  
 妄現士相體故由此道理如先所立句義不  
 成喻不成故今應詰彼此虛妄現幻士相體  
 從緣生不被作是答此從緣生若尔何故復  
 名虛妄以如所顯現不如是有故豈非眼等  
 亦從緣生如所顯現不如是有同喻成故性

空義成汝應信受彼作是言不應信受以諸  
 幻士非如實士堪審觀察待彼實士此虛妄  
 故說名為空非汝等立離前所說眼等有為  
 別有眼等堪審觀察待彼說此眼等性空可  
 令信受雖無離此所說眼等別有眼等然有  
 如是性空緣生所立能立二法成就但由此  
 喻足能證成所喻義故汝今分別法喻別故  
 便成分別相似過類顯敵論者自慧輕微如  
 勝論者說聲無常所作性故譬如瓶等不應  
 難言瓶等泥團輪等所成可燒可見棒所擊  
 破可是無常聲既不尔應非無常此亦分別  
 法喻別故亦成分別相似過類故應信受眼  
 等性空性空不離緣生因故又如相現即有  
 自性先已破故此亦應尔故汝等言不能解  
 雪自宗過難有數論師作如是難我立大等  
 諸轉變聚是所顯性緣生故因有不成過一  
 切皆有一切體故諸根遍在一切處故彼幻  
 士中亦有此體立此性空無同法喻此中且



依色覺觀察謂諸色覺非緣所顯隨彼別緣有轉異故如隨泥團輪杖陶師心欲樂等差別眾緣有瓶盆等或大或小如是眼等眾緣差別色覺隨彼種種轉異隨眼明昧覺利鈍故隨青等色境界差別覺似青等顯現異故世間現見是所顯物不隨彼緣差別轉變猶如明燈藥珠日等所顯種種環釧等物色覺不尔如觀色覺眼等亦然此義成實世間共了故所說因無不成過又汝所言一切皆有一切體等為據顯事為據隱用若據顯事執一切有一切體者如於瓶處有瓶顯事於盆等處亦應遍有此瓶顯事遍有體故如是一

瓶即應遍滿無量百千踰膳那處於瓶等處亦應具有盆等顯事非瓶顯事被隱映故盆等顯事亦被隱映形量大故形量大者應為轉大形量隱映瓶等顯事盆等顯事所隱映故一切處時應不可得是故汝宗據其顯事執一切有一切體者不應道理若據隱用執

盡五

十一

一切有一切體者如是所執要廣觀察方可正知是實非實恐文煩過不廣觀察汝宗亦許幻士顯處實士顯空我所立喻無不成過是故所立性空義成汝數論師非處投寄亦非諸根遍一切處有所因故如根依處如是能為樂苦癡覺生因故等多種證因亦應廣說由破諸根遍一切處故幻士中無諸根體非所立空無同法喻是故汝成虛妄分別翹題所魅作如是許相應論師有作是說汝就真性立有為空緣生故者若此義言諸有為法從眾緣生非自然有就生無性立彼為空是則迷成相應師義符會正理又如是說由彼故空彼實是無依此故空此實是有如是空性是天人師如實所說此教意言遍計所執依他起上自上本無非彼性故以非如能詮有所詮性亦非如所詮有能詮性故依他起自性有上遍計所執自性本無由彼故空即妄計事彼自性無依此故空即緣生事此

自性有此若無者則為斷滅於何事上說誰為空此緣生事即說名為依他起性依此得有受想等自性差別假立性轉此若無者假法亦無便成無見不應與言不應共住自墮惡趣亦令他墮如是成立遍計所執自性為空及依他起自性為有契當正理若此義言依他起性亦無所有故立為空汝便墮落如上所說過失深坑亦復成就誹謗世尊聖教過失此中尚與發趣餘乘及諸外道欣求善說離慳嫉者廣興諍論何況同趣一乘諸師論時至故少共決擇此事廣如入真甘露已具分別故不重辯怖廣文者不欣樂故言有為法從眾緣生非自然有就生無性說彼為空此有何義若此義言眼等有為依他起上不從因生常無滅壞眼等自性畢竟無故說名為空便立已成同類數論勝論等宗皆共許故然說眼等非所作空自性空故應言無生無性故空不應說言就生無性說彼為

盡五

十一

空若彼起時就勝義諦有自性生云何說為生無自性若實無生此體無故不應說有唯識實性若尔則有違自宗過若依他起自然生性空無有故說之為空是則還有立已成過既許依他眾緣而生實不空故應不名空我則不尔云何述成相應師義又如所說由彼故空彼實是無依此故空此實有等若因緣力所生眼等一切世間共許實有是諸愚夫覺慧所行世俗似有自性顯現以勝義諦覺慧尋求猶如幻士都無實性是故說言由彼故空彼實是無為欲遮障常邊過故如為棄捨墮常邊過說彼為無亦為棄捨墮斷邊過說此為有謂因緣力所生眼等世俗諦攝自性是有不同空華全無有物但就真性立之為空是故說言依此故空此實是有如是空性是天人師如實所說若就此義說依他起自性是有則為善說如是自性我亦許故隨順世間言說所攝福德智慧二資糧故世

俗假立所依有故假法亦有然復說言此若無者假法亦無便成無見不應與語如是等過皆不成就又若建立依他起性世俗故有便立已成若立此性勝義諦有無同法喻如已遮遣執定有性亦當遮遣執定無性是故不應謗言增益損減所說依他起性若言我

及五

十三

宗立有幻等離言實性同喻無故非能立者離言實性道理不成故無有過若外道所執離言實性我等誰能遮破彼亦說有實性我等非慧非言之所行故若眾緣力所生一切依他起性就勝義諦有自性者幻士應有實士自性若有他性亦不應理牛上不應有驢性故非非作性實有實無有性無性二俱攝受如此所立無同法喻或立已成二過所染故不應理又從緣生諸有為法就勝義諦若許有性所作故因證彼性空遣彼性有故所立宗違比量過諸從緣生皆共了知世俗有性若有定執勝義諦有應以此理遮破彼

宗又彼不應攝受此論就勝義諦二種分別不應理故又如所說非如能詮有所詮性非如所詮有能詮性諸敵論者於此無疑故遮止言立已成過又如所說故依他起自性有上遍計所執自性本無此亦他論於是無疑故遮止言立已成過若言由執能詮所詮遍計所執自性有力生諸煩惱故須遮止此亦不然諸禽獸等不了能詮所詮相應亦於境界不如理執生煩惱故具有種種堪能意樂亦有種種微妙聖言遍計所執自性空教唯益少分不遍一切故我不獨立之為空且止傍論應辯正論

如是如前所說道理已具成立眼自性空復有餘師作如是難此能遮破有自性言若是實有失所立宗因成不定若非實有即無自性不成能破此亦不然如世尊說梵志當知一切所說實非實言我皆說為非實非妄由此聖教及諸已說當說道理就勝義諦實與

不實皆不建立是故無有如所說過又如汝  
 意所說道理所遮無故能遮亦無非能遮無  
 所遮便有但由所遮本性無故能遮亦無能  
 遮唯能辯了所遮本無自性非能破壞所遮  
 自性如說菩薩不能以空空一切法然一切  
 法本性自空乃至廣說又如能照照所照時  
 不應說言瓶衣等物所照無故能照亦無亦  
 不應言所照物性本無今有又我所立能遮  
 所遮能立能破有倒無倒皆世俗有若汝遮  
 破所立能立即違自宗此能遮言應非能立  
 性非實故如石女兒所發音聲汝既許有能  
 立比量我亦應爾世俗有故如前已說且止  
 廣諍諸有馱怖廣文義者難受持故如是如  
 前所說比量無諸障難故所立宗謂就真性  
 眼處性空道理成就又所立因緣生故者略  
 舉名相為遮所說眼等自性復有餘因謂可  
 壞故隨緣別故可生起故有時能起邪正智  
 故由此等因如其所應隨所對治應正遮破

復有說言眼實有性彼相因果皆現有故非  
 實性空現有相等現見眼等相等現有是故  
 眼等非實性空此就勝義無同喻故有性不  
 成若就世俗共知實性便立已成又依同喻  
 因成相違同喻唯有世俗性故  
 如就真性眼處性空如是耳鼻舌身與意色  
 聲香味觸處法處性空亦亦修觀行者亦應  
 如是悟入性空又應摠別就其真性成立蘊  
 界緣起念住正斷神足根力覺支波羅蜜多  
 諸三摩地陀羅尼門諸無礙解十力無畏不  
 共法等一切智智皆自性空修觀行者亦應  
 如是悟入性空又諸外道遍計所執大及我  
 執唯量根大實德業等有為句義悉皆攝在  
 十二處中是彼相故修觀行者亦應如是悟  
 入性空  
 如是雖由思擇力故悟入性空闕修習力譬  
 如眾鳥翅羽初生未能作用故復精勤習修  
 習力如眩醫者餌能遣除眩醫藥故眼得清



淨離諸塵大髮蚊蠅等明見境界如是勤習  
 修習力故除遣執取有為相垢疑惑邪智修  
 真觀行初現前時不由他緣受妙喜樂不取  
 一切有為相故不取一切施物施者及受者  
 故不取一切施者受者及施果故二種三輪  
 皆得清淨乃能正勤攝受無量福智資糧二  
 種重擔終不貪求現非現果亦不愛樂現事  
 當果親近供養所愛有德種種天神亦不妄  
 執德為作者我為作者大自在天極微性等  
 常修大捨如是等事皆由已說當說正理證  
 得一切有為無為所破能破法性空故如世  
 尊言菩薩不應安住諸事行於布施都無所  
 住應行布施乃至廣說又世尊言若諸菩薩  
 有情想轉不應說名真實菩薩又世尊言無  
 有少法名能發趣菩薩乘者是諸菩薩尚不  
 怖求般涅槃故勤修梵行況復欣樂三界生  
 死如是正修一切有為性空觀已復應正觀  
 若自性空即無有生若無有生即無過去未

來現在於其三世無有罣礙正觀三世皆清  
 淨相依前所說無顛倒理三輪清淨趣大菩  
 提如有問言曼殊室利云何菩薩趣大菩提  
 答言梵志應如菩提復問云何名為菩提答  
 言梵志此非過去亦非未來及以現在是故  
 菩薩應觀三世皆清淨相三輪清淨趣大菩  
 提

提

大乘掌珍論卷上

盡五

焚慈朗反尋伺下相寺反紛擾下音遠羅網

掛俱犬反樊籠上音煩憚徒旦反膜音莫膳

那上時扇反藉才夜反劬勞上音衢眩目上音

明也目不螻蟻吐絲成蠶者蠶繭古顯反

牧牛上音目塊塼下音專撥比末反

醫眩上音障矯居小反推微

尋尺所追反誣罔上音無阿笈下音其聰叡

明也羊歲反詮七全反目具阿笈下音其隱映

敬於咽喉下音煙眯音米鄙苗彼反菟兔

名下同正用草捧下音講環劍上音還踰膳

上羊朱反或云由旬一  
 躡膳那此方四十里也  
 眉二反餌而志反  
 妖一也餌而志反  
 魁 二字音同兩  
 魁 木石之性也

大乘掌珍論卷下

盡六

清辯菩薩造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

如是已說修觀行者摠相悟入有為性空而未悟入無為性空若不開示無由悟入若不悟入無分別慧能趣入行終不得成爲開示故復說是言無爲無有實不起似空華此中

簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應知就真性故立無爲空非就世俗非有爲故說名無爲翻對有爲是無爲義即是虛空擇非擇滅及真如性謂前所除法處一分光顯悟入虛空性空易開示故唯就空無有質礙初世間共立名虛空故由此爲門悟入所餘

無爲空性即此世間所知虛空就真性故空無有實是名立宗即此所立就真性故無實虛空二宗皆許爲不起故或假立爲不起法故說名爲因空華無實亦不起故立爲同喻不說遮止異品立爲不同法喻如前應知云何此中建立比量謂就真性虛空無實以不起故諸不起者愚智同知其性無實猶如空華此所立因不起故者略舉名相復有餘因非所作故非能作故無滅壞故如是等因能遮所說無爲自性是故如應皆得爲因如說汝當守掌此蘇勿令烏近爲令所守無損汗故亦應遮彼貓鼠等類

毗婆沙師咸作是難若所立宗無爲無實是無有義空處等至即無所緣云何得有然無障礙是虛空相此若方便立比量言空處等至實有所緣或境實有是等至故或是等至所緣境故如餘等至或如彼緣其餘等至及彼所緣是有爲故已辯性空則無同喻此就