

涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於明利心處修出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃為依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿黎耶識此出世心住於何處  
論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身冷不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰於中造善造惡則有從上從下身冷不同以造善者上昇為惡者下墜是故若不許有阿黎耶識為攝持者云何得如此身即隨冷由阿黎耶識為攝持者故或上或下次第故捨隨所捨處則為死屍故得身冷

十業

攝大乘論釋卷第二

敬二

炷音注蓋束上音盧杵昌尚箕居其木桶他下  
孔反簾之九天反蒜音葦葷葷屍骸反骨骨邏邏  
謂即賀反父母精血和合

攝大乘論釋卷第三

敬三

世親菩薩造 隋天竺三藏達摩笈多譯  
論應知依止勝相勝語世間淨章第十四  
論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修行心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成無有色界心為過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已無有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得為因緣修行善心為增上緣如是一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如為離婬欲起修行時修行欲界善心於色界心無有熏習以不同生同滅故彼色界心即是無種子而生以彼過去色界心無量生中餘識所隔已過去無有不成故彼靜心種子為因緣者從阿黎耶識中自種子生故彼方便善心非無功力得為增上緣則為功力但非因緣由彼增上故色界心得生如是破色欲時亦尔故出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從他聞音及自正思惟由此二因正見得生此他音聲及正思惟為熏耳識為熏意識為熏耳意二識於彼法中起正思時耳識不生意識亦為餘識別攀緣所聞若於正思惟相應心生時彼意識又滅過去聞所熏及熏習皆不得有何處得種子於後時生正思惟相應心與正思惟相應者是世間心與正見相應者是出世間心無有共生共滅義故不為彼所熏既

不被熏則為種子不成是故出世間淨離一種子果報識亦不成彼中攝持聞熏習種子不成故

釋曰如出世淨不成今當顯示於他音聲及正思惟者謂正與聲相應思惟此意識為餘識別攀緣所聞者謂與正見相應出世心隔絕故若正思惟相應心生者謂於後時正思惟彼又滅過去者謂前意識已謝滅經無量時聞所熏及熏習皆不得有云何得以此為因生後正思惟相應意識彼中者謂世間意識中間熏習者由聞他音聲熏習意識中若作是念彼攝持種子不成故謂攝持出世淨敬三  
二  
全種子不成故若有種子生義可成  
論曰復次此一切種子果報識既為條法因云何復成彼對治出世心種子又此出世心昔未曾有故無熏習既無熏習從何種子而生彼今應答善清淨法界所流津液聞熏習為種子得生

釋曰此果報識既為郭礙因體即不成彼對治因體又此出世心初未曾有者謂昔來未生故無熏習者由昔來未生彼出世心熏習使定未有故善清淨法界所流津液聞熏習為種子得生者為別異聲聞故言善清淨法界所流津液聞熏習由善清淨法界滅智郭煩惱障故名善清淨法界所流津液者即是所說法謂修多羅等於此法界所流津液修多羅聽聞故名法界所流津液聞即此聞熏習故名法界所流津液聞熏習又復聞即是熏習故名聞熏習彼聞熏習住阿黎耶識中為因生起出世心

論曰此聞熏習為是阿黎耶識自性為非若是阿黎耶識自性云何得成對治種子若非彼識自性此聞熏習種子依止云何可見乃至佛菩提位所有聞熏習隨在何身中與果報識同相而生猶如水乳然非阿黎耶識以成彼對治種子故

敬三

三

釋曰所有聞熏習為是阿黎耶識自性為非設尔何失若是阿黎耶識自性云何阿黎耶識還自成對治種子若非彼識自性此聞熏習應別有依止乃至佛菩提位所有聞熏習者即是善清淨法界所流津液熏習力故隨在何身中者隨於何身中同體而生然非彼自性猶如水乳雖復一體而生然此聞熏習非阿黎耶識以對治阿黎耶識故

論曰於中依下熏習成中熏習依中熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中上者應知聞慧思慧修慧一各有三等復有別義聞慧為下思慧為中

修慧為上聞思修數習者於聞等中增上修行以下品為因得中品中品為因得上品故論曰彼聞熏習種子隨下中上應知皆是法身種子是阿黎耶識對治故非阿黎耶識所攝故出世善清淨法界所流津液故雖是世間為出世心種子體出世心未生時為現起

煩惱對治故惡趣對治故一切惡業朽壞對治故能隨順得親近諸佛菩薩故雖是世間初修行菩薩所得應知皆法身攝聲聞緣覺所得解脫身攝

釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生為除滅因故由除滅煩惱對治惡趣應受後報惡道業為彼朽壞因舉要言之過去未來現在一切惡業對治故於未來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身攝者為法身種子體故解脫身攝者謂為諸聲聞解脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故論曰此非阿黎耶識法身解脫身所攝隨下中上次第增如是果報識漸滅依止即轉依止一切轉已此一切種子果報識悉無種子即一切皆滅復次非阿黎耶識與阿黎耶識同處而生猶如水乳云何一切皆滅如鵝飲水中乳又如世間離欲不靜地熏習滅靜地熏習增依止即轉

敬三

四

釋曰如阿黎耶識與非阿黎耶識同處而生然阿黎耶識盡非阿黎耶識在如鵝飲水中乳乳盡水在以此顯示應知又如世間離欲於一阿黎耶識中不靜地煩惱熏習滅靜地善法熏習充滿依止得轉出世熏習亦尔故應知

順道理章第十六

已

論曰如入滅盡定說識不離身此成立果報識不離身以滅盡定不為對治此識故生亦非出定時此識復生此果報識斷已非結餘生不得更生  
釋曰滅盡定說識不離身者此為成就有阿黎耶識由世尊說識不離身者若離果報識餘識不成何以故以滅盡定對治生起識故生見此定寂靜故若復執言出定時識更生由此意故名為識不離身者此義不成何以故以出定時識不更生此果報識相續斷已若離託生時不得更生

論曰若人執以意識故說滅盡定有心者彼人所執心不成定義不成故攀緣相不可故善根相應過故不善無記不相應故想受共行過故則有觸故三摩提中此有力故唯滅想是過故思惟即與信等善根俱起過故能依離所依不可得故有譬喻故非一切行者亦不有故

敬三

五

釋曰若人執以意識故說滅盡定中有心彼人所執不成心以定義不成故若欲令離如先所說自相阿黎耶識於生起識中隨一識滅盡定中有此心者此義不成何以故定義不成故未曾見心離於心法如餘心法未曾離心若想受不滅不得滅名則此定不復成定若存有阿黎耶識則無此過為寂靜住故對治彼怨其餘心及心法故滅定生阿黎耶識不分明故不對治此識故生是故此定不得有餘心何以故攀緣相不可得故心及心法若相續不斷必有所緣相滅定若有心亦

應不離所緣相此二俱不可得故此定無有餘心若立有阿黎耶識則無此過此識以攝持身得名故復次若滅定中有餘識生者餘識必有善等分謂善不善無記此心不得為善若善應與善根相應此即相違故亦非識自性是善以離善根相應無得善義故若定心是善則不許義至與無貪等善根相應此不可許即與一切處餘善心不異故亦不得為不善及無記與不善無記不相應故離欲界欲時一切不善根已滅不成不善亦非無記以此定是善故又不可以此心為善與想受共行過故若離善根不得為善但善必與善根相應如與善根相應必與想受相應無有別因故所治現行復有能治此義不成如欲等現行不得有不淨觀復次定中若離阿黎耶識有餘心者則有觸生過今當以住餘定為例但有其餘善根相應定心生時必與觸俱謂因定生倚為相若樂受觸若不苦不

樂受觸以此觸為緣故則有樂受及不苦不  
樂受生何以故此觸於定中有力故以見此  
觸於餘定中生二受有力故於滅定中亦應  
亦無別障礙因故若亦觸緣受則至此義不  
成何以故唯滅想是過患故若言有觸緣受  
修行此定唯為滅想此不可許以說受想俱

敬三

六

滅故又復不應有觸於餘識中若有觸則有  
相應共有思惟信等善根共生過故經說若  
有識與觸相應生則有思惟俱生是故於定  
中思惟現行義得成若有思惟現行則是起  
作善心此必應與信等善根俱生此義不可  
許若欲離如前所說過失及離阿含相違過  
失故言拔去心法無有心法唯有心在為是  
此亦不成何以故從所依中拔除能依不可  
得故心是所依心法是能依此能依所依心  
及心法無始生死已來更互相依未曾相離  
由此相引故必應與無貪等善根相應若汝  
言定及定方便並與彼相違故無貪等不生

唯善生者餘處未曾見此道理何以故若法  
相應生必有津液果相應生是故彼義不成  
復次更有不成如世尊說身行滅乃至言意  
行滅於中身行者謂出入息語言行者謂覺  
觀意行者謂思惟及想等如覺觀滅則語不  
得生如是意行滅則意不得生若汝言如身

行滅住於定中身得不滅如是意行雖滅意  
猶得在此義不然何以故有因緣故更有別  
身行為身得住因如世尊說由飲食命根及  
識等故雖無出入息身亦得住意則不亦更  
無餘意行所持故於彼定中不得以意識為  
心住如世尊說識不離身此說果報識何以

敬三

七

故由有種子故後出定時生起識從此而生  
此能依所依一切時如是而生雖加功用不  
能令其相離何以故有譬喻故比於世間中  
從生至終更互不相離一切時共生無有能  
拔其能依令離所依譬如四大及四大所造  
心法亦亦無有道理令其相離留心獨在若

言從所依拔除能依不可得但以想受是過  
患故唯此二法不現行非餘此亦不成何以  
故非一切處行者此中不有故經說滅盡定  
中識不離身者即是成就阿黎耶識是有以  
世尊說識不離身故若離果報識餘識不成  
何以故由滅盡定對治生起識生以是寂靜  
故若有執從定起已識還從身生故言不離  
者此亦不成以出定時識無更生義以彼報  
識若相續斷已離結後生無更生義若復執  
離阿黎耶識以意識故言滅盡定中心者  
彼心不得為善不善無記並不成故由此定  
善故不可為不善亦不得為威儀工巧變化  
等無記若言是果報無記即是阿黎耶識以  
無第五無記故若言此心是善即應與無貪  
等善根相應又此心在時係汗意已滅但任  
善中此善心即有所依止及有所緣三事和  
合云何不生觸既生觸云何不生受等若亦  
則滅盡定義不成於中心及心法不滅故若

汝執言善心勢力引此定生由方便善心勢  
力故此定雖善然不與無貪等善根相應若  
和合有能得名和合是故此定雖善於三和  
合無有能故此不亦如津液果生故以彼方  
便心是善是故此定即與善根相應故

論曰若復執色心次第生為諸法種子此破  
如前復有不成於無色界及無想天退墮從  
滅盡定起此義不成阿羅漢最後心亦不得  
成唯除次第緣義得成如是若離一切種子  
果報識係汗清淨皆不得成是故如前所說  
相阿黎耶識成就是有

釋曰若執色心相續生諸法前刹那色為後  
敬三

刹那色因得為種子初刹那識生後刹那識  
亦亦若從無色界退彼色久已斷絕云何得  
種子復生於色若從無想天退及從滅定起  
此心久滅云何得為後心生因若如是阿羅  
漢無有得無餘涅槃以色心因不盡故此前  
刹那色於後刹那色前刹那識於後刹那識

應知但得為次第緣不得為因緣是故成就  
阿黎耶識為有若在生起識中轉依義不得  
成此義今以三偈顯之

論曰此中有偈

菩薩善心中 則離於五識 無復有餘識  
轉依何心作 對治為轉依 未滅故不成

果因無差別 於滅則有過 無種子無體  
許此為轉依 彼無二無故 轉依則不成

釋曰菩薩善心中者謂善意識中即是出世  
對治相應故則離於五識者謂離眼識等五  
識無餘識者謂離染汙意識及有流善識為  
離有流善識故說善心已復說無餘識轉依

何心作者謂於阿黎耶識中一切染汙種子  
無復種子如此作故若言對治生為轉依者  
對治為轉依非滅不成故煩惱滅故名為轉  
依非對治即是滅何以故對治但是滅因故  
若尔則是果因無差別彼滅即有過故果者  
謂滅名為涅槃因者謂對治名為道彼對治

敬三

九

與滅則成一體又對治生時即是涅槃故若  
汝以無種子無體許此為轉依者於生起識  
無種子及無體如此為轉依彼無二無故轉  
依則不成故於任出世定時諸生趣識並不  
有故尔時無種子無及無體無是故轉依義  
不成若有阿黎耶識諸生起識雖不在彼種  
子在阿黎耶識中任則能作無種子及無體  
由轉依不成故應知有阿黎耶識

差別章第十七

論曰復次此阿黎耶識差別云何略說或三  
種或四種應知於中三種者由三種熏習差  
別故一名言熏習差別二我見熏習差別三  
有分熏習差別四種者一引生差別二果報  
差別三緣相差別四相貌差別於中引生差  
別者謂新生熏習若無此行緣識取緣有不  
得成果報差別者以行有為緣於諸趣成熟  
若無此則無種子後有諸法生不得成緣相  
差別者此即是意所取我相若無此則我取



意念所緣不得成

釋曰如此成就阿黎耶識已今當顯示此所  
品類差別於此三種熏習差別中名言熏習  
分者所謂如眼名熏習在果報識中為彼眼  
生因後果報眼根生時由此眼名言說為因  
故生耳等諸根一切名言差別亦如是我見  
熏習差別者由染汙意中身見力故取阿黎  
耶識為我熏習生已則有此我彼他差別有  
分熏習差別者由善不善不動行力故於諸  
趣中受生如此差別此義如後應知相初廣  
說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生  
熏習者謂初起熏習時若無此阿黎耶識引  
生差別則諸行生滅所熏習識由取所攝持  
故生有現起此有不成能有後生故名此為  
有此有即是善不善取之數習果報有差別  
者由攝聚行有為緣於諸趣中成熟若無此  
阿黎耶引攝分則無有因於後有中諸法眼  
等色根生起不成此即是果報故緣相差別

敬三

十

者即此阿黎耶識分與彼依止染汙意我見  
為我取緣相若無此緣相阿黎耶識與染汙  
意意俱身見為因此我執所緣境不成此即  
是津液果

論曰於中相貌差別者此識有共相有不共  
相無受生種子相有受生種子相共相者是  
器世界種子故不共相者是各別內入種子  
故此共相是無受生種子若對治起時不共  
相障礙滅故共相者他分別所持觀行者於  
中見清淨如於一切物中種種樂欲種種見  
成故此中有偈

難滅及難知 所謂共相結 觀行者心異

於外大相中 清淨者不滅 於中見清淨

諸佛見清淨 成嚴淨佛刹

復有別偈

隨種種欲樂 種種見得成 觀人於一物

隨種種欲樂 種種見得成 所取唯有識

此不共相是有受生種子此等若不有器世

界及衆生世界轉生差別不成

釋曰相貌差別者有多種於中謂共相不共相有受生種子相無受生種子相此阿黎耶識為一切衆生所共器世界因體即是無受生種子不共相阿黎耶識者即是各各自身色等諸入因體即是有受生種子若離如是

敬三

十一

相類阿黎耶識則一切衆生所共受用因器世界則不成如是若離第二阿黎耶識衆生世界不成即如枯木無所覺知

論曰復有麤惡相輕安相麤惡相者是煩惱小煩惱種子輕安相者是有流善法種子故若無此於果報身中有堪能無堪能差別不成故

釋曰麤惡相者謂身無堪能故輕安相者謂身有堪能故

論曰復有受用相不受用相受用相者謂果報已熟善不善種子故不受用相者謂言說熏習種子無始時戲論生起種子故若無此

數數所作善惡業得果受用此義不成此新言說熏習出生亦不成

釋曰受用相者若離此阿黎耶識數數所作善惡業得果而盡不得成無受用相謂言說熏習種子者如言說熏習差別中說無始時戲論生起種子故者謂無始已來俗數流布

因故若無此不受用相阿黎耶識則無本新言說熏習生起不成何以故於世間中無有見在言說離本得成若本不有今亦不有故論曰復有相似相謂似幻燄夢翳等故若無此相似相阿黎耶識由虛妄分別種子故成顛倒相此義不成

釋曰相似相者如幻事為因故即得妄見象等相如是如是由阿黎耶識相似相虛妄分別種子故有顛倒相若無此彼顛倒相不成論曰復有具相不具相具縛者是具相世間離欲者損減相有學聲聞及諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛如來煩惱障具拔離相

煩惱障智障具拔相者如其所應若無此次  
第滅煩惱義不成何因緣故善惡法果報唯  
是無障無記此果報是無障無記故與善惡  
不相違善惡更互相違若果報是善惡無有  
道理得滅煩惱是故果報識唯是無障無記  
釋曰無障無記者於中無障者謂無染由無

十二末

染無記故名爲無障無記非如色界生以煩  
惱不善爲無記此果報若是善不善則煩惱  
滅不得成何以故若是善更生善若是不善  
更生不善則生死無有盡義生死者即是煩  
惱及有流善等釋應知依止竟

攝大乘論釋卷第三

敬三

朽壤上計於離反安貌也 貌兒字 駸一計反

攝大乘論釋卷第四

敬四

世親菩薩造隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知勝相勝語章第一

論曰已說應知依止應知相云何可見此略  
說有三種謂依他相分別相成就相此中何  
者是依他相阿黎耶識爲種子虛妄分別所

攝諸識何者是諸識謂身識身者識受者識  
應受識正受識世識數識處識言說識自他  
差別識善惡兩道生死識此中身識身者識  
受者識應受識正受識世識數識處識言說  
識此等從言說熏習種子生自他差別識從  
我見熏習種子生善惡兩道生死識從有分  
熏習種子生此等諸識攝一切界趣及煩惱  
等依他相虛妄分別故得顯現此等諸識虛  
妄分別所攝唯是識量無所有不實義顯現  
依止此是依他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者謂揔要  
而說故虛妄分別所攝者虛妄分別體性故