治罰二字音持伐治理也罰責也嬰兒上一盈反論云凡夫謂愚癡一一不同聖生也安否下皮美反塞也青瘀下於去反青血也猒惡上一焰反下烏故反搏音亦圖炎焰音津液下音亦涎下也

行宣政院所委提調雕大藏經板前松江府僧錄廣福大師管主八謹發誠心捨中統鈔貳伯錠刊雕大藏經卷所集功德專用祝延

今上皇帝聖壽萬萬歲

聖后齊年太子諸王福基永固

帝師法王慧燈長明文武官僚高增祿位上報

佛恩法輪常轉僧俗父母過現咸安法界寃親同圓種智次冀管主八生生願見於佛世世施經流通心華發明義天朗耀者

大元國歲次丙午大德十年二月初一日意願

攝大乘論釋卷第二

敬二

世親菩薩造　隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一成立自相二成立因相三成立果相於中阿黎耶識為自相一切染法熏習已為彼生因攝持種子相應故於中因相者是諸染法此阿黎耶識如彼一切種子一切時現起為因故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染法無始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子相應者彼一切染法熏習已即為彼法生因故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相應即此自相一切染法熏習已為彼得生因攝持種子相應識為諸染法熏習已得勝功能能為彼生因此是阿黎耶識因相於中始從成立果相乃至言無始來熏習力故得生者為諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與

彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心同生同滅已爲彼記録生因由攝持熏習故說名持法者應知阿黎耶識有如此道理

釋曰彼法者即前染法同生同滅已後爲彼生因者謂還與彼染法爲因體不一不異章第六

論曰復次阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住爲無差別無別物體於識中住亦非不異然阿黎耶識如此而生有勝功能能生彼法說名一切種子識

釋曰阿黎耶識中彼染法種子若有分分爲無差別耶若尒何失此諸種子若有分分差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶識剎那滅義不成由分分差別故又善惡法

所熏習即成善惡種子體然此是無記故若無分分云何言多此義不成是故二俱有過無別物體於識中住亦非不異乃至名一切種子識者於中言非別非不別者爲離如前所說過失故如此而生者謂如其種類而生生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若塵久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功力壞故非復種子阿黎耶識亦尒有生一切法功能由與功能相應故說名一切種子識更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲因又如蘆束更互相持同時不到故識與諸法亦尒更互爲因應知如成立阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦尒餘因緣不可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互為因云何可見者以譬喻顯示猶如燃燈焰與炷一剎那同時互為因以依炷故焰得生即炷為焰生因即彼剎那焰能燒炷即焰為炷燒因此即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿黎耶識為染法因染法為阿黎耶識因亦尒乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互為因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習無異無種種得為有異有種種諸法作因譬如以縷種種結衣當時無種種可見若入染器已則有無量種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦尒為種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現

釋曰云何熏習無異無種種得為有異有種種作因者如此道理即以譬喻顯示如衣以縷多種結時無種種相貌可見若置染器已則有種種相可見阿黎耶識亦尒譬如衣生果如染器故名生果染器置者緣所攝故熏習時未有種種至於果時則為無量相貌因緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深略說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分為緣故復有十二支緣生是愛非愛分為善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故

釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於中略說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識為因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分為因故若說無明等此是愛非愛分何以故由為種種愛非愛身分因

故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性爲因或執宿作爲因或執自在天變化爲因或執我爲因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有觸脊者有人問之象爲何相或復荅言猶如犂柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言如箒或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

敬二　四

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故名爲生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因爲諸法因由不解第二愛非愛分故執我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿黎耶識中有故果者即是諸法所熏故果報識一切種子是其體相者由得身成熟名果報故一切法種子者即是熏習已名種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

敬二　五

論曰此中有偈

外內不明二　世數第一義　此一切種子
當知有六種　剎那及俱有　與彼相隨轉
決定及待緣　亦引生自果　堅無記可熏
與能熏相合　異此不可熏　是爲熏習相
六識無相合　三差別相違　二念不俱有

餘生例應尒　此外內種子　有生及有引枯死由引因　自體後邊滅

釋曰以外內不明二等五偈顯之於中外者謂穀子等內謂阿黎耶識不明者外種子不可記義故二者阿黎耶識有善有不善故復有別義以染汙清淨為二世數者外法但以世數說為種子何以故亦以阿黎耶識變異有故第一義者唯阿黎耶識為彼諸法種子此諸法種子有六種剎那者此二種子無間生滅故若常則不得為種子以一切時如本無差別故俱有者非過去非未來非別處若此時種子有即此時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其生緣即彼處彼時生故亦引生自果者自種子能引生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香氣隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若無記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂無間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定為善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎耶識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸

識動轉故三差別相違者一一識各各依止生各各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故譬喻者說前念得熏後念爲遮此義故論云二刹那不俱無有二刹那並起義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應亦故謂諸別相者亦應得亦如眼等諸根同以淨色爲相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類同故彼諸淨色應更互相重雖淨色是同處所各別不言相熏者諸雖同類何得相熏如彼所說二種種子謂外及內俱有生因及引因於中外種子生因者乃至果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因者熟已未種內種子引因者死後屍骸由引因故多時住若此二種子唯有生因既離彼因即應失滅無有多時相續住義若言刹那傳傳轉故前刹那爲後刹那因者則無有滅時以有滅故當知必有引因此二種子引因

者譬如引弓爲箭遠至因

論曰此內種子不類外種子故復說偈

外種無熏習　內種則不然　聞等無熏習
果生非道理　已作及未作　失得相違過

外種內爲緣　以內熏故生

復次其餘生起識於一切身及趣爲受用者應知

釋曰於中一切身及趣爲受用者謂於彼中受用生故由於受用中有故名受用者此義以中邊差別阿含顯示

論曰如中邊差別論說

第一謂緣識　第二受用識　諸心法所扶了別此受用

釋曰此二識復有更互爲因果阿含謂阿毗達磨修多羅偈說

論曰此二種識亦更互爲緣如阿毗達磨修多羅偈說

諸法依識住　識依法亦尒　各各互爲因

亦恒互爲果

釋曰各各平爲用者阿黎耶識於一切時爲諸法生因亦恒平爲果者若阿黎耶識爲因則諸法爲果諸法爲因則阿黎耶識爲果

四緣章第十

論曰於第一緣生中諸法與識更互爲因緣者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此六識幾緣所生謂增上緣緣緣次第緣如是等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具有四緣

釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四緣等者於第一緣生中阿黎耶識與諸熏習法爲因緣第二緣生中無明等是增上緣由無明增上故行得生如是等復次六種識說名受用緣生者具有三緣生於中明識增上緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識緣次第生識若前識不捨處則後識不得生耳等諸識類尒

敬二

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿黎耶識別名及相云何得知如此別名及相唯說阿黎耶識不說生起識若離所成立阿黎耶識染淨皆不得成所謂煩惱染業染生染並不成世出世淨亦不成云何煩惱染不成以六識身中煩惱及隨煩惱所熏習種子皆不得成如眼識與欲等煩惱隨煩惱共生共滅即此眼識爲彼熏成種子非餘即此眼識若滅已餘識間生熏習及熏習所依止皆不可得以無有故眼識先滅餘識間生無有與欲俱生義以過去故不得成如已謝之業果報生不成就又修與欲俱生眼識所有熏習不成此熏習亦不在欲中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不在自體中以自體無二識俱生滅故是故欲等煩惱隨煩惱熏習眼識不得成識熏習識亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應知

釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成立其相今欲成立此二於阿黎耶識中非餘識故以道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅此即眼識爲彼熏成種子非餘者於中即此者謂眼識彼者謂貪等成種子者謂爲因故非餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等

敬二　九

隔絕等熏習者謂貪等習氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起以過去故爲因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙師作此執欲令過去爲有然彼過去者但有名所目義不可得何以故若法是有云何過去是故彼報果不成以無熏習故又彼眼識與欲俱生熏習不成者謂即此與欲俱生眼識自熏習尚不得成以此眼識持熏習生欲等云何可成亦不在欲中者謂眼識熏習在於欲中無有成義何以故以欲依止眼識故又不堅住故亦不在餘識中者謂耳識等由依止別異故正以依止別異故則不得有同生滅眼識自依眼耳識自依耳如是乃至意識自依止意以各各別處別識熏習別識不成亦不在自體中者謂眼識不得即熏習彼眼識無二眼識俱生故既無二識同生則無生同滅以如是道理故眼識中欲等煩惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習眼識亦不得成論曰復次從無想天以上彼地退此間生煩惱隨煩惱所染初識生時此無種子而生以熏習及依止並已過去無有故

釋曰初者謂最先起識無種子而生者謂無因生故熏習及依止者謂心及煩惱習氣

論曰復次對治煩惱識生時一切世間識皆滅若無阿黎耶識煩惱隨煩惱種子在對治識中不成自體解脫不得與煩惱同生同滅若於後時世間識生離欲心不有彼依止及習氣久已謝滅若離阿黎耶識應無種子而生是故離阿黎耶識煩惱隨煩惱皆不成故

釋曰對治煩惱識生時一切世間識皆滅者謂六識皆滅故煩惱隨煩惱種子在對治識中不成者謂以對治識爲因生世間識不成故彼於後時者謂於出世心後依止及熏習者謂依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱所熏習等無種子者謂離阿黎耶無因而生於

敬二　十

中煩惱即是染汙以是義故煩惱染不得成業染章第十二

論曰云何業染不成行緣識不成此不有故取緣有亦不成

釋曰今復顯業染不成相云何不成行緣識不成故福非福不動行生已謝滅離阿黎耶識何處安置熏習六識身不能攝持熏習此義煩惱染汙中已說此不有故者謂行緣識不成故取緣有亦不成何以故有因緣故諸行熏識由取力故熏習成滿變爲有故於中業即染名爲業染又由業故有染名業染是故業染不成

生染章第十三

論曰云何生染不成結生不成故若於不靜地墮住中有意以染汙意識結生此染汙意識於中有中滅識於母胎中與迦邏邏和合若唯是意識和合受生和合生已依止此識於母胎中意識轉生即是於母胎中二意識同處並生彼和合受生意識不可成立爲意識一切時依止染汙故如意識所緣境此不可得故設令此意識與赤白和合爲即此和合意識是一切種子爲依止此識生餘識爲一切種子若即彼和合識是一切種子者即是阿黎耶識汝自安置別名以爲意識若以

敬二　十一

依止生識爲一切種子者不以彼所依因體爲一切種子者無有道理以是義故得成就此和合識非意識但是果報識是一切種子故釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當顯示此義結生不成者謂得自身不成故不靜地者謂欲界墮者謂命終染汙意識者意識與煩

惱俱故受生者攝取自身故彼染汙意識攀緣生有故中有即滅和合者一相同成壞故謂意識與赤白和合故依止和合意識生餘意識二識俱有者謂一時即有和合意識及依此所生別意識二識一時俱有故又彼和合意識不可成立為意識何以故一切時染汙為依止故彼和合意識以欲等煩惱染汙意為依止攀緣生有是染汙故依止於此故名染汙為依止此已住胎識不以染汙為依止以報體無記故如意識所攀緣此不可得故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識無有攀緣是故不可成就此為意識

論曰復次結生已攝持色根若異果報識無可得義其餘諸識各別依止又不堅住故然諸色根無識不成

釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿黎耶識已餘六識各別處故動轉故如眼識唯定依止眼如是耳等餘識各自依止耳等色根亦尒若無阿黎耶識此諸識各各攝持自依止根者此等諸識動轉故有時不在無攝持眼等諸根即應爛壞

論曰識與名色更互相依如蘆束相依住此義不成故

釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識為名色緣名色為識緣於中識為名緣者名謂六識身即說名非色四聚色者即是迦邏邏名色所緣之識若無阿黎耶識何者是耶由依止名色故得利那傳傳相續轉生不斷

論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故

釋曰此言顯示識食不成義世尊說四種食一摶二觸三意思四識摶者變成為相既變已能作攝持身利益事觸者境界相如色等境界唯以見等即能為身利益事意思者憶念為相但以憶念為身利益事如渴者見水

得不死故識者攝持爲相由此攝持故身得住若無此識即同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意思者憶念心既說識食故知更有別識又如重睡無心及悶絕滅定等六識身滅尒更有何者持身得不爛壞阿黎耶識若捨離時身則爛壞故

論曰若從此退已於上靜地生以染汙不靜意識結彼生此不靜染汙心於彼地中若離阿黎耶識種子不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成今當顯示此處以染汙識結彼生若於靜地亦以染汙不靜結彼生染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩惱者謂著定味等此染汙即在不靜地此人於不靜地死既死已彼上地心云何現前既不現前云何得結彼生是故決定應有阿黎耶識由有無始時彼地熏習心在由此熏習彼心現前得結彼生故

敦二　十三

論曰設令生無色界所有染汙及善心若離一切種子果報識此染汙及善心應無種子及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂三摩提味無種子及無住處者謂無因及無依止更有別義若無種子何因而生若無住處住何得依止住彼心爲阿黎耶識攝持故從自種子生即依止此識由有依止故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既無此理故離阿黎耶識不成

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止無所有處趣依止

涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於明利心處修出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃爲依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿黎耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身令不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰於中造善造惡則有從上從下身令不同以造善者上昇爲惡者下墜是故若不許有阿黎耶識爲攝持者云何得如此身即隨令由阿黎耶識爲攝持者故或上或下次第故捨隨所捨處則爲死屍故得身令

攝大乘論釋卷第二　敬二

灶音注燈丨蓋束上音盧丨葦竹杵昌呂反箕居其反木桶下他孔反器也箒之九反掃丨蒜音筭葷菜也屍骸下戶皆反丨骨邏邏郎賀反此云和合謂父母精血和合

攝大乘論釋卷第三　敬三

世親菩薩造　隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修行心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成無有色界心爲過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已無有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得爲因緣修行善心爲增上緣如是一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成