但通說業差別諸菩薩修定有揔有別揔有此四別有五百此四是諸定通業何以故諸菩薩修得定已依此定修行十度依此定成熟衆生云何成熟衆生依此定起通慧引令入正定位又依此定力清淨佛土何以故由心自在如意能成金寶等淨土故又依此定得現在安樂住能引攝成熟一切佛法故此四事是一切定通差別業應如此知

攝大乘論卷第十一　廿八末　與六

掘其勿反以物發地也又其月反劇奇逆反增也若也荀陀上息旬反絺田之反首楞下郎登反楔先結反木懺也懺也縮所六反苞必交反丨含也餝餙音識二同拙訥下奴骨反拙不巧也訥言澁也饉渠進反頃傾領反奪徒活反強取也婁郎侯反

攝大乘論釋卷第十二　與七

天親菩薩釋　陳天竺三藏法師眞諦譯

依慧學差別勝相第八　十五卷成

論曰如此已說依定學差別云何應知依慧學差別

釋曰菩薩定與二乘定既有差別定爲慧依止慧依定得成菩薩慧與二乘慧亦應有差別云何可知以何法名依慧學無分別智名依慧學是無分別智差別應知即是依慧學差別此無分別智有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果此三智悉是依慧學體尋思智爲依慧學者觀行人依當來無分別智故修方便智由求未來無分別智果故現世方便得成以是能依故名依慧學又此方便智能引當來無分別智無分別智起必依此方便得成以是所依故名依慧學道正體爲依慧學者謂依內起智

在觀離散動故名爲內此智依觀起故名依慧學又自有體爲內因已謝果未起道體自相續即說自體爲內依自體起故名依慧學出觀智爲依慧學者依無分別智成此智名依慧學何以故入觀時所緣境後得智緣此生故此三智中應成立何智應但成立無分別智若成立此智即成立餘智若成立前智但因義顯果義不顯自性等十九差別義亦不成若成立後智但果義顯因亦不顯自性等十九差別義亦不成何以故此智以尋思智爲因此智是尋思智果此智是後智因後智是此智果由此智成立前後智亦得成立是故但應成立此智於成立中元應說無分別智自性自性即是體相

論曰由無分別智自性依止緣起境界相貌立救難攝持伴類果報等流出離究竟行善加行無分別智後得智功德無分別差別加行無分別智及後得智譬威德無功用作事甚深義故應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別

釋曰謂由無分別智自性應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別者若是次第說十九義悉須作此語今爲存略故以一由無分別智標初次列出十九義竟後揔

尚七　二

云應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別以十九義成立無分別智此智即是慧學體慧學差別即是此智差別應作如此知無分別智自性云何

論曰無分別智自性應知離五種相

釋曰若具離五相則是無分別智若不具離五相則非無分別智

論曰五相者一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想受定寂靜故四離色自性故五於眞實義離異分別故

釋曰此智若中離思惟故得無分別智熟眠放逸狂醉同離思應得無分別智若由過覺

觀地故名無分別智從二定以上已過覺觀地應得無分別智若依此二義凡夫應得無分別智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別智此則不成智何以故於滅定等位無心及心法故若言如色自性智自性亦如此如色鈍無知此智應鈍無知若於真實義由已分別顯現是分別應成無分別智何以故此分別能分別真實義謂此義真實

論曰是五相所離智此中應知是無分別智

釋曰若智離五相緣真實義起若不異分別真實義謂此法真實但緣真實義如眼識不

與七　三

以分別爲性是名無分別智相

論曰於此中如所說無分別智性中故說偈言

釋曰於此依慧學中如前說十九義所顯無分別智性更說偈成立此義此偈欲何所顯欲顯無分別智最勝於所修衆行中最爲上首

論曰

諸菩薩自性　五種相所離　無分別智性於真無分別

釋曰菩薩以無分別智爲體無分別智與菩薩不異無分別智自性即是菩薩自性無分別智離五相即是菩薩離五相由於真無分別故離五相得無分別名衆生是假名法是實有若離此智無有別法應菩薩名盡無生智是菩提此衆生以菩提爲體菩提即是無分別智無分別智即是菩薩欲示無分別智即是菩薩故說菩薩自性離五相不言無分別智後得例亦如此說菩薩自性已由此依止是性得生亦當說此依止前說此智名無分別此智爲依止心生爲不依止心生若依止心生能思故名心思即是分別此智若依分別生非謂無分別若不依止心生則同色等法復不應名智欲顯離此二失故重說偈

論曰

諸菩薩依止　非心非非心　是無分別智

非思疾類故

釋曰此智不以心爲依止由此智不思議故亦不以非心爲依止由以心疾利類相續爲依止故疾類是心種性既以此爲依止故不可說非心爲依止爲顯因緣生起此智故重說偈　論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
如理正思惟

釋曰四緣中除三緣但取因緣因緣何相若因與果同類名因緣譬如先善心爲後善心作因依從他所聞法音起聞熏習因此熏習後生正思惟是正思惟從聞他正說起故稱

有言此智因緣即以有聞熏習正思惟爲體由此因緣無分別智因有言未生令生已生令堅住若無此熏習無分別智不得生是故說此爲因緣此智因聞熏習起緣何法爲境

論曰

諸菩薩境界　不可言法性　是無分別智
二無我眞如

釋曰前偈說菩薩因緣此偈說菩薩緣緣境界即是緣緣緣緣有何相若法緣此生猶如羸人因杖得起若觀此法彼法得生故此爲彼緣如五塵生五識此境有二義一依止緣緣二比度緣緣如人依止心無常相比度色等餘法皆是無常不可言法性是菩薩緣緣一切法由分別性不可言說何以故諸法曰自體無所有由心分別顯現故一切法不可說有亦不可說無如此顯現不如此有是故不可說有如此不有不無顯現故不可說無知識所緣法不如此有故是故分別無體相是分別無體相爲當有爲當無若無無體體則還有若有無體不可言無由此義故法性結眞俗皆不可言有無法性以二無我眞如爲體由分別性故依他性無人無法名二無我爲離斷見此無我不無故說名眞如此眞如是菩薩境何以故是無分別智若起必緣

此境起故此智緣不可言眞如起其取境相
貌云何
論曰
諸菩薩相貌　於眞如境中　是無分別智
無相無差別
釋曰是智於眞如境中平等平等生無異無
相爲相即是其相譬如眼識取色如青等相
顯現不異青等色此智與眞如境亦尒又不
同眼識與色色無體有色眼識有體無色此
智與眞如境相稱不可說異若一切法不可
言說爲性何法是所分別
論曰
相應自性義　所分別非他
釋曰一切言說有三種相應謂數習相續次
第此三不相離故名相應又三法和合能自
義故名相應此相應是自性義此義即是所
分別若離此義無別餘義是故一切法不可
言說云何知離此性無別餘義爲成立此義
故　論曰
字字相續故　由相應義成
釋曰字字相續即第一相應由相應即餘二
相應具此三相應故得自義由相應說此義
得成譬如眼根等於言辭相續說中衆生執
以爲義故說名相應此義是所分別是故所
分別但有言說義亦但有言說若一切法不
可言說此義云何成
論曰
離言說智慧　於所知不起
釋曰若人未了別方言於所言境智慧不生
若汝言於言說中所言智生此義不然何以
故　論曰
於言不同故　一切不可言
釋曰是言說與所言不同以相貌異故言相
異所言相異是故一切言及所言同不可言
何法是無分別智所攝持
論曰

諸菩薩攝持　是無分別智　此後得行持
爲生長究竟
釋曰是無分別智後所得智能得菩薩福慧
二行二行依止此智得生長相續乃至究竟
故無分別後智能生長菩薩正行無分別後
智是能攝持菩薩是所攝持何法是無分別
智伴類
論曰
諸菩薩伴類　說是二種道　是無分別智
五度之品類
釋曰伴類以相助爲相相助共成一事故名
相助一事是菩提果二種道是菩薩伴類謂
資粮道及依止道施等四波羅蜜是資粮道
定波羅蜜是依止道何以故從四波羅蜜所
生善法此善法生般若波羅蜜此般若波羅
蜜依止定生般若波羅蜜即是無分別智未
得無上菩提於其中間常能生起無分別智
乃至極果離則有五度合則成二道能助第
六度共成一極果故說爲伴類若無分別智
依二道成得何果報
論曰
諸菩薩果報　於佛二圓聚　是無分別智
由加行至得
釋曰有但果非報有是果是報若從因生共
用者名果若從因生獨用者名果報果是生
義報是熟義化應二身名佛二圓聚無分別
智果報成熟在佛二圓聚中若果在無分別
智加行中生此果屬化身若果在無分別智
至得中生此果屬應身云何知耶
論曰由加行至得　釋曰前說無分別有三
種一加行二正體三後得加行無分別自有
二種一在地前二在登地以上若依此二處
加行所得果是化身正體無分別從初地乃
至佛果皆名至得若依正體無分別所得果
報是應身果報果若尒此等流果云何
論曰

菩薩等流果　於後後生中　是無分別智
由展轉增勝
釋曰果或等因或勝因此果以同類爲因是名等流果無分別智等流果於二圓聚中轉初地爲二地乃至轉十地成佛於後後位中轉增轉勝如初地爲二地同類因二地是初地等流果諸地悉介於利他爲增於自利爲勝又學位爲增無學位爲勝無分別智出離得成就義云何
論曰
諸菩薩出離　得成相應故　是無分別智
應知於十地
釋曰滅惑業爲出滅果報爲離即是有餘無餘二種涅槃出是離義離是出義何故重說曰離有三義故作重名一永離二上離三決離無分別智於出離中與二義相應一與得相應二與成就相應此二相應應知不出十地初地始得無分別智名得相應從初地後乃至十地於無數劫修無分別智乃至究竟名成就相應此無分別智藉二道於三阿僧祇劫修學以何法爲究竟
論曰
諸菩薩究竟　由得淨三身　是無分別智
至勝自在故
釋曰究竟有二種一清淨究竟二自在究竟清淨究竟者初地始得清淨後於地地中轉轉清淨至十地究竟清淨譬如鍊金由此清淨菩薩所得三身後後轉清淨自在究竟者不但得三種清淨身究竟復有別究竟謂十自在如論後說此十自在後後轉勝比二種法最後極勝是無分別智所得究竟名增上果無分別智功德云何無分別有三種一加行無分別二根本無分別三後得無分別云何加行得無分別名先從他聞無分別智是真菩薩菩薩自未證真道理但於此智起信樂心由依止此信樂後方得入度此無分別

智理無分別智從此信樂生起故說此信樂爲加行無分別此加行無分別功德謂無染其譬云何

論曰

不染如虛空　此無分別智　種種重惡業由唯信樂故

釋曰此無分別智清淨無染譬如虛空不爲四塵所染何法不能染謂種種重惡業從身口意生有見修道異有十惡差別故名種種極重煩惱爲緣起恒作若作無悔心無對治有伴類故名重因此惡業不能染汙若人從聞正說於無分別智生信樂由此信樂破壞

四惡道業何以故惡業從非理起信樂從是理生依非理起故虛從是理生故實虛不能對實是故破壞此偈顯加行無分別智能對治四惡道業由與惡業不相雜故此即加行功德根本無分別智功德及清淨云何

論曰

清淨如虛空　此無分別智　解脫一切障由得及成就

釋曰如虛空離烟雲等四障世間說爲清淨無分別智清淨亦尒離何法故得清淨

論曰解脫一切障　釋曰一切障謂皮肉心三障一闡提外道聲聞獨覺四德障由解脫如此障故清淨此解脫何因得成

論曰由得及成就　釋曰由與諸地至得相應由於第十地中因成就由於佛地中果成就故得解脫一切障此偈顯根本無分別智能對治一切障此障根本功德無分別後得智功德及無染云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　若出現於世非世法所染

釋曰虛空水不能濕火不能燃風不能動無分別智無染亦尒無變異故說無染何以故菩薩依此智觀一切衆生利益事由此智力

菩薩故作心入三界現種種本生雖生在世中不為世間入法之所變異入法謂得不得好名惡名讚毀樂苦因此入法故起欲瞋欲瞋不能變異欲瞋根本無明不能令動何以故虛妄不能對真實故此智從無分別智生故名無分別此偈為顯後得智能免報障於生死涅槃二處不住但為利他此即後得智功德此三種無分別差別云何為顯此差別令不相濫是故立譬

論曰

如瘂求受塵　如瘂正受塵　如非瘂受塵

三智譬如此

釋曰譬如瘂人求覓諸塵不能說塵加行無分別亦尒在方便道中尋思真如而不能說譬如瘂人正受諸塵雖已得塵不能說塵根本無分別亦尒正在真如觀如所證見亦不能說譬如非瘂人正受諸塵又能說塵後得智亦尒如其所見能立正教為他解說初未得向得離分別無說因緣故不能說次正得離分別無說因緣故不能說後已得由出觀故如前所見能說無倒此偈顯三種無言說有言說異故有差別

論曰

如愚求受塵　如愚正受塵　如非愚受塵

三智譬如此

釋曰未識物類名之為愚愚譬次第譬三義如前

釋此偈顯無分別有分別異故有差別無言說以無分別為因由無分別故無言說有言說以有分別為因由有言說故有分別愚譬即顯無分別此三智境虛實云何

論曰

如五求受塵　如五正受塵　如非五受塵

三智譬如此

釋曰五名自無分別眼等五識譬如人在五識中求覓五塵或緣實或緣虛意識與五識

相間起故加行無分別智亦尒或證一分爲實或不證爲虛譬如人正在五識中得眞實境無分別無言說根本無分別智亦尒得眞實境無分別無言說譬如人在意識中但緣先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別後後智亦尒緣虛境有分別有言說此偈顯三種所緣境有實有虛故有差別

論曰

如未識求解　如讀正受法　如解受法義

次第譬三智

釋曰譬如有人未識文字但求識文字加行無分別智亦尒未識眞如但學見眞如方便此顯未解譬如人已識文字未了文字義正讀文字但能受法未能受義根本無分別智亦尒自利功用已成未有利他功用此顯已解譬如人已識文字又已了義正在思中是人具有二能能識文字又能了義以功用究竟故無分別後智亦尒已通達眞如又已出觀如前所見解說無倒此顯解已究竟此偈顯學功有異故有差別前已明三種次第謂未解已解解究竟前一無境後二有境謂法及義後二有境異相云何

論曰

如人正閉目　無分別亦尒　如人正開目後得智亦尒

釋曰此偈但顯根本智及後得智由依止不同故有差別根本智依止非心非非心後得智則依止心故二智於境有異根本智不取境以境智無異故後得智取境以境智有異故根本智不緣境如閉目後得智緣境如開目此偈顯不取境取境有異故有差別此二智威德差別云何

論曰

如空無分別　無染礙異邊　如空中色現後得智亦尒

釋曰譬如虛空有四種德一無染二無礙三

無分別四無邊根本智亦尒一切世間八法七流等所不能染由是彼對治故故說無染於一切境如理如量無障無著故說無礙於一切法一味眞如空遍滿故說無分別離一切諸邊中道不可量故說無邊譬如色於空中顯現空不可分別色可分別後得智亦尒因不可分別此智可分別謂此是能分別亦是所分別若佛果是分別智所顯離分別衆生云何得作衆生利益事如理不倒爲顯無功用作事故重說偈

論曰

譬摩尼天鼓　無思成自事　如此不分別種種佛事成

釋曰譬如如意寶無有分別能作如衆生所願求事譬如天鼓無人扣擊能隨彼衆生所欲之意出四種聲謂怨來怨去受欲生厭諸佛亦尒已離分別能起種種利益衆生事利益事有二種一化身利益如如意寶二說法利益猶如天鼓此無分別智甚深義云何約境立甚深義此智爲當緣所分別依他性起爲當緣餘境起若尒何妨若取所分別依他性爲境此智無分別義不成若緣餘境起離此境則無別餘境緣餘境義亦不成復次若緣餘境起境智無差別義則不成　十七　十三

論曰

非此非非此　非智非非智　與境無差別智名無分別

釋曰此智不緣依他性爲境何以故此智不以分別爲境故言非此亦不緣餘境何以故此智但緣依他性法如爲境故法及法如不可說一異非清淨清淨境故爲通相不通相故非不緣識故言非非此復次此智爲當是智爲當非智若尒何妨若智爲性云何不分別以智是分別性故若非智爲性云何稱智無分別非智性故云何說爲無分別智

論曰非智非非智　釋曰云何說非智於加

行及後得智中不生故言非智若尒云何不成非智或此義亦不成何以故非智或從不正思惟生能起欲等流此從無分別加行智生能生無分別後得智故說非非智復次由此智於分別中不生故說非智由此智不於餘處生但於分別法如中生故說非非智此偈前句即釋後句

論曰與境無差別智名無分別

釋曰若智由能取所取二相起有分別如加行智不名無分別若智與所取不異平等平等起是名無分別智於餘經中佛說一切法無分別欲顯此道理故重說偈

論曰

佛說一切法　自性無分別　所分別無故
彼無無分別

釋曰一切法自性無分別此義云何可知爲證此義故立第三句由可分別類實不有義至無分別法眞實是有故說一切法自性無分別若由所分別不有故一切法自性無分別者云何衆生不自性解脫

論曰彼無無分別

釋曰由諸法自性無分別智如境無分別若尒何故不自性解脫實尒諸法自性無分別智如境亦自性無分別而不得自性解脫修得智能證此法由非智障故智不得起必須修智滅障方得解脫故無自性解脫義於自性無分別中若起分別此爲非智即是無明於自性無分別法中所有無分別智今當說其差別

論曰此中無分別有三種　一加行無分別智
二無分別智三無分別後智

釋曰於自性無分別中若揔說有此三種此三種即顯道方便道正事道究竟謂入方便住方便出方便若約因約人約事別說則有十一種

論曰加行無分別有三種謂因緣引通數習

力生起差別故　釋曰此三約因有差別加行無分別由三力成或由因緣力或由引通力或由數習力由此三力成故生起有差別若由因緣力成即是由性力成若由引通力成即是由宿生力成若由數習力成即於現在由作功力成

論曰無分別智亦有三種謂知足無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰此三約人有差別即凡夫二乘菩薩知足無分別應知由得聞思二慧究竟故由知足故無分別故說知足無分別若凡夫菩薩至聞思慧究竟事有所應得皆悉已得生知足心故無分別復次世間衆生有知足無分別由此知足彼衆生上生有頂於中計爲出離究竟過此更無行處起知足心不復進修故無分別無顛倒無分別謂二乘由彼已通達眞境無常等四種無倒相由無常等四無倒相永不更分別故無分別無戲論無分別謂諸菩薩諸菩薩不分別一切法乃至不分別無上菩提何以故諸法無言說故於無言說中強立言說故名戲論言說有四種即是四謗若說有即增益謗若說無即損減謗若說亦有亦無即相違謗若說非有非無即戲論謗菩薩得無分別智不可以言說顯示故稱無戲論無分別何以故出過世間智故又非世間智所知故

論曰無分別後智有五種謂通達憶持成立相雜如意顯示差別故

釋曰此五約事有差別後得智以能顯示爲性此中顯示以覺了爲義由此智於通達後時顯示如此事云我於觀中知見如此如此事故稱通達顯示由此智出觀後時如所通達憶持不退失故稱憶持顯示由此智如自所通達能立正教令他修行故稱成立顯示由此智菩薩如先緣一切法爲境謂如先雜境界智觀察此境由此觀察即得轉依故稱

相雜顯示由此智菩薩已得轉依如菩薩所思欲如意皆成謂於地等諸大轉爲金等故稱如意顯示

論曰爲成立無分別智復說別偈

釋曰已說無分別智差別義更欲成立無分別義故重說偈

論曰

餓鬼畜生人　諸天等如應　一境心異故許彼境界成

釋曰譬如一江約四衆生分別則成四境餓鬼謂爲膿血魚等畜生謂爲住處人謂爲水天謂是地隨所分別各成一境若境是實應互相妨不應一處一時並成四境當知皆是意識分別所作若汝許四識並緣識不離境汝亦應許一時一處並有四境若許並有四境則應信一切分別皆非實有若無實境識應自生不緣境起若尒唯識中四難還成四義不成此難如彼論釋有識無境斯有何失

爲顯此義故重說偈

論曰

於過去未來　於夢二影中　智緣非有境

此無轉爲境

釋曰過去未來事但有名無體若心緣此二世但有識無境夢中所緣亦尒影有二種一鏡中影二定中影定心所起青黃等相離心無別此法故說名影若心緣此二影亦但有識無境若無此四境識何所緣

論曰此無轉爲境　釋曰外塵本來是無識變異所作識即緣此爲境故言無轉爲境此義已立不應復疑何以故若撥無此理無成佛義爲顯此義故重說偈

論曰

若塵成爲境　無無分別智

釋曰若塵有體爲境義成則無有無分別智何以故所分別境若實有能分別則不成倒無分別則成倒若尒一切凡夫皆離顛倒一

如聖人皆成顛倒斯有何失

論曰

若此無佛果　應得無是處

釋曰無分別智是正道若言無此智而說應得佛果無有是處此執爲阿含及道理所違是故應知諸塵無體可分別曰可分別體無故分別亦無故無分別智如理無倒復次有別道理證諸塵無體可分別

論曰

得自在菩薩　由願樂力故　如意地等成得定人亦尒

釋曰菩薩於定得入任出自在於通慧得變異折伏通達自在於諸地得十自在菩薩先發願作衆生利益事得無分別智後出觀隨菩薩意欲有所作一切皆成或由現在願或由本願願爲因樂爲果先發願作衆生利益事後隨心所欲樂無不皆成謂轉變地等若淺行菩薩欲作衆生利益事於現在先發願發願竟即入眞觀出觀後隨所欲樂方得成遂若深行菩薩欲作衆生利益事現在不須發願及入觀出觀但由本願力隨所欲作一切皆成若聲聞等得九定自在因此定自在得六通自在於一物中隨願樂力各能變異爲無量種若諸塵實有自性此事則不得成譬如二空一切自在所不能變異何以故以眞實故此偈約外境顯諸塵無自性於內境無自性其義云何

論曰

成就簡擇人　有智得定人　於內思諸法如義顯現故

釋曰簡擇人即是毗婆舍那得三無流根名成就從須陀洹向乃至阿羅漢果名成就簡擇人有智人謂菩薩欲顯不以聞思位爲智人但取入修位爲智人故言得定聲聞及菩薩於內思量一切法時如如二人思惟十二部經法所顯義如此如此其義於此二人得

顯現若其思惟佛義於種種法中佛義顯現如佛義顯現色等五陰及無常等十想亦如此顯現此偈約內境顯諸塵無自性云何如外內境皆無自性

論曰

無分別修時　諸義不顯現　應知無有塵由此故無識

釋曰若菩薩在無分別觀中一切義或內或外或內外不復顯現是故應知諸塵皆實非有若無外塵則無內識何以故所識既不有能識云何有此義實尒所識非有故能識亦非有應知勝相中已具顯此義此智與般若波羅蜜爲一爲異

論曰此無分別智即是般若波羅蜜名異義同

釋曰不以名不同爲異以義同爲一以一故言即是若名異義云何同如來立法約自性義攝諸法爲同不以名攝爲同何以故名於諸方不同義於諸方則同名是假立爲自此義故隨方不同義有定性故義是同行依義成不依名成云何知義是同

論曰如經言若菩薩住般若波羅蜜由非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜不異

釋曰欲成就無分別智與般若波羅蜜不異故引般若波羅蜜經爲證菩薩修般若波羅蜜無退失故名住又菩薩欲修餘波羅蜜先修般若波羅蜜爲方便餘波羅蜜住般若波羅蜜中成故言住菩薩住般若波羅蜜中離五處修行餘波羅蜜於一一波羅蜜中經若干時修習令得成就故稱圓滿

論曰何者非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜謂離五種處一離外道我執處

釋曰如外道住彼般若起我執謂我今住般若般若即是我所諸菩薩住般若則不如是故言離我見執處以不應彼處故

論曰二離未見眞如菩薩分別處

釋曰如地前菩薩未見眞如分別無分別爲

般若波羅蜜謂此是般若波羅蜜若菩薩已見眞如在般若波羅蜜中則無此分別故言離分別處以不應彼處故

論曰三離生死涅槃二邊　釋曰如凡夫衆生住生死邊聲聞人住涅槃邊菩薩住般若波羅蜜離此二邊故言離二邊處以不應彼處故

論曰四離唯滅惑障知足行處釋曰如聲聞於惑障滅處生知足於餘處無復欲樂謂智障滅處菩薩則不如是爲滅智障修學般若波羅蜜故言離知足行處不應彼處故

論曰五離不觀利益衆生事住無餘涅槃處釋曰如獨覺不觀衆生利益事住無餘涅槃菩薩則不如是住般若波羅蜜不捨衆生利益事般涅槃亦有餘亦無餘於法身是無餘於應化身是有餘故言離住無餘涅槃處以不應彼處故無分別智有五種差別異前所離五處一無倒差別此無倒彼有倒故二無分別差別此無分別彼有分別故三無住處差別此無住處彼有住處故四正行差別此正行能滅惑智二障彼正行但能滅惑障故五至得果差別此得常住三身爲果彼得永斷涅槃爲果故

論曰聲聞智慧與菩薩智慧差別云何　釋曰已說無分別智與般若波羅蜜是一今欲更顯無分別智般若波羅蜜與二乘智有差別　論曰應知由無分別差別　釋曰聲聞有分別菩薩無分別應知由此義故有差別　論曰不分別陰等諸法門故　釋曰聲聞由智慧取陰等諸法門爲境有分別相起菩薩不分別陰等諸法門無分別相起故有差別　論曰由非一分差別通達二空眞如入一切所知相故依止一切衆生利益事故　釋曰分有二種一所知分二利益衆生分所知分中復有二種謂人法二空利益衆生分中亦有二種謂自身他身聲聞於

所知分中但通達人空止於苦等四諦生無流智於利益衆生分中但依止自身利益事發願修行於此二分中各有一分菩薩於所知分中具通達人法二空於一切所生如理如量智於利益衆生分中依一切衆生利益事謂自他身發願修行於此二分中各具二分二分異一分故言非一分差別

論曰由無任差別任無任處涅槃故

釋曰聲聞住著涅槃如凡夫住著生死菩薩不尒見生死涅槃俱是分別所作同無相性故不住二處

論曰由恒差別於無餘涅槃不墮斷盡邊際

与七　廿一

故　釋曰二人於無餘涅槃有差別故智慧有差別二乘於無餘涅槃無應化二身以不觀他利益事故無應身故墮斷無化身故墮盡菩薩於無餘涅槃恒起二身無有邊際何況法身以自利利他圓滿故有應身故不墮斷有化身故不墮盡

論曰由無上差別實無異乘勝此故　釋曰聲聞獨覺乘有上以不及大乘故菩薩乘無上以無別乘勝大乘故乘以智爲體於大乘中智爲上首故由此五義故二乘智與菩薩智有差別

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義及顯五義功德故重說偈

論曰

由智五勝異　依大悲修福

釋曰諸菩薩智慧由五種差別故勝二乘不但於勝智慧知足復依智慧修福德福德即餘五度此句顯自利勝異二乘復有勝異義謂爲利他依大悲修福德福德即餘五度若人具此二能得何果報

論曰

世出世富樂　說此不爲遠

釋曰作轉輪王欲界上五天王色界梵王乃至無色界定及菩薩獨所得世間定名世富樂二乘解脫及無上菩提名出世富樂如此

果如意易得故不爲遠諸菩薩已至極自在
位恒行慈悲於世間貧苦衆生菩薩由此意
不施財物此意用云何
論曰若菩薩於世間實有亦復可知
釋曰此顯菩薩有體有恩有體故言實有有
恩故言可知
論曰若菩薩如此依戒定慧學功德聚相應
至十種自在於一切利他事得無等勝能
釋曰三學攝十度及世間一切功德故名功
德聚若菩薩未得已得不失名相應即因圓
滿至十種自在即果圓滿利益他事或有二
種或有四種二種謂先思後行復有二種即
後二無畏或有四種如前說得如此無等勝
能即恩德圓滿此三德中因果二德顯自利
恩德顯相他已說三竟學欲顯菩薩三德圓
滿故明此義
論曰云何於世間中見有衆生遭重苦難
釋曰此次立難若菩薩如此三德皆拔濟一
切衆生云何衆生遭世苦難若視苦苦不救
則無勝能若無勝能亦無菩薩苦難有二種
謂內及外內外此二苦難有輕有重若可對
治爲輕若不可對治爲重　論曰由菩薩
見彼衆生有業能感苦報障勝樂果故
釋曰菩薩見有衆生有業障障菩薩勝能感
苦報菩薩於彼有此業智雖懷勝能捨而不
用此即菩薩業力譬如有江有八功德水隨
衆生飲無人遮護餓鬼由業障故不能得飲
菩薩如江財物如水有業障衆生猶如餓鬼
由業障故不得受用菩薩財物
論曰由菩薩見如此若施彼樂具則障其生
善　釋曰菩薩見有衆生無業障若貧窮能
生長善法若富樂則放逸造罪菩薩願彼於
現在世受貧窮苦隨順成就生起善法是故
菩薩不施其樂具此即菩薩處非處力
論曰由菩薩見彼無樂具能現前猒惡生死
釋曰菩薩見有衆生由貧窮苦猒惡生死心

恒現前菩薩願彼無樂具成就猒惡心隨順善行故不施其樂具此即菩薩根欲性力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是生長一切惡法因緣

釋曰菩薩見有衆生乃至恒受貧窮報於此時中不長惡法菩薩願彼恒受貧窮報不願彼於一刹那中受富樂報而作諸惡法因緣謂自愛憎他此二因緣能生長惡法菩薩若施彼財物則成就彼愛憎是故菩薩不施其樂具此即菩薩遍行道智力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是逼害餘無量衆生因緣

釋曰菩薩見有衆生若得大富非止自損復能損惱無量衆生菩薩願彼受貧窮苦不願彼由大富樂損惱衆生身心及以善根是故菩薩不施其樂具此亦是菩薩遍行道智力

論曰是故菩薩不無如此能世間亦有如此衆生顯現

釋曰勝能有三即是三德一能得因謂三學處一能得果謂十自在三能利他謂了別衆生根欲性等若見施有利益則施若見不施有利益則不施菩薩以利益爲定不以施不施爲定由施無利益故世間有受苦衆生

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義故重說偈

論曰

見業障礙善　猒現及惡憎　害他彼衆生不感菩薩施

釋曰有衆生有業障不感菩薩施有衆生有樂具則礙善有衆生由貧窮猒惡生死心恒現前有衆生有樂具生長惡法有衆生由大富樂能逼害他菩薩見如此事欲令離自損損他故不施其樂具是故彼衆生不感菩薩施

廿四末

攝大乘論釋卷第十二

與七張

迾正作列　鈍徒困反不利也　藉才夜反　濫郎淡反　扣音口又苦候反　擊也　逶違字

永平路在城圓教院住持喜吉祥謹發心捐捨中統鈔貳錠
助刊大藏經文所集殊勳上酬
佛祖深恩用荅生成之德法界有情同霑利樂者
大德十二年二月　日意願

攝大乘論釋卷第十三　與八

天親菩薩釋　陳天竺三藏法師眞諦譯

學果寂滅勝相第九

論曰如諸已說依慧學差別云何知寂滅差別　釋曰菩薩與二乘道既有差別由道得滅菩薩滅與二乘滅亦應有差別云何可知

論曰諸菩薩惑滅即是無住處涅槃　釋曰二乘與菩薩同以惑滅爲滅諦二乘惑滅一向背生死趣涅槃菩薩惑滅不背生死不背涅槃故異二乘菩薩此滅於四種涅槃中是無住處一本來清淨涅槃二無住處涅槃三有餘四無餘菩薩不見生死涅槃異由般若不住生死由慈悲不住涅槃若分別生死則住生死若分別涅槃則住涅槃菩薩得無分別智無所分別故無所住

論曰此相云何　釋曰無住處涅槃以何法爲相

論曰捨離惑與不捨離生死二所依止轉依爲相

釋曰若菩薩在轉依位不與諸惑緣起處故名捨離或在出觀位必起分別故名不捨離生死若偏觀前後明此二義亦得一時具二義若雙觀二義必在一時此二義並以依他性爲依止無住處涅槃以轉依爲相即轉二著凡夫著生死二乘著涅槃菩薩得無分別智不見生死涅槃有差別雖滅惑不住涅槃雖起分別不住生死故此涅槃以轉依爲相此轉依即依止依他性

論曰此中生死是依他性不淨品一分爲體涅槃是依他性淨品一分爲體