初地至二地乃至得佛故名爲轉煩惱業滅故言即無種子此顯有餘涅槃果報悉滅故言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義故本識與道雖復俱生而有增減之異　論曰若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識滅非本識不滅　釋曰前舉水乳和合譬本識與非本識和合故還舉此爲難水乳和合既生滅必俱無有水乳偏滅盡義本識非本識和合亦應尒云何一滅一在　論曰譬如於水鵝所飲乳　釋曰即以譬釋難水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦尒雖復和合而一滅一在　論曰猶如世間離欲時不靜地熏習滅靜地熏習增世間轉依義得成出世轉依亦尒　釋曰前引世間所了事爲譬後引世間智人所了事爲譬如世間離欲人於本識中不靜地煩惱及業種子滅靜地功德善根熏習圓滿轉下界依成上界依出世轉依亦尒由本識功能漸減聞熏習等次第漸增捨凡夫依作聖人依聖人依者聞熏習與解性和合以此爲依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第三　廿三末　嚴八

羅邏下郎賀反亦云羯邏藍此謂父母精血和合也悠音由遠也思也

平江路磧沙延聖寺比丘清宇發心捨施白米四十七石恭入刊經局人匠食用助刊大藏經板所集　功德上報佛恩下資三有更冀自身袈裟堅固魔障不生凡在時中吉祥如意

大德十年五月　日意

攝大乘論釋卷第四　嚴九

天親菩薩造　陳天竺三藏法師眞諦譯

釋引證品順道理章第六

論曰若人入滅心定由說識不離身是故果報識於定中應成不離身　釋曰此章復引不違道理以顯實有本識若人謂第三第四

果獨覺菩薩等爲得寂靜住及離退失過故
聖人修滅心定非滅心體稱滅心滅心法故
名滅心以能依從所依故立心名佛世尊說
是人於入定時識不離身此識但是果報識
若離此識說六識中隨一餘識不離於身此
義不成何以故修此滅心定爲對治生起識
由觀生起識有不寂靜過失故言過失者六
識緣外塵有起不正思惟退失定此是第一過失由生起識在散動位中
障不得最細寂靜處此是第二過失已得退
失未得不得爲對治此二過失故修滅心定
若立識不離身應知即是本識

論曰何以故
釋曰復以何義證知識不離身但是本識
論曰滅心定非此識對治故
釋曰若人欲得寂靜住不觀此識過失不爲
對治此識故修滅心定故正入滅心定時不
滅此識即說此識不離於身

論曰云何知然
釋曰如此義云何可知何故不言入滅心定
時實無復心心非永滅後時更生故說識不
離身佛世尊說若人入第四定身行則斷若
人入第二定等言行則斷若人入滅心定心
行則斷如此身行斷身不滅心定亦應尒但心
行滅心不滅故說識不離身何故不作如此
說若人執入滅心定後出定時心則還生由
此義故說識不離身是義不然何以故
論曰若從此定出識不應更生
釋曰若在此定識相續斷無復所餘故無復
從此定出及識更生義

論曰何以故
釋曰欲更引道理以成此義
論曰此果報識相續已斷若離託生時不復
得生
釋曰如人一期報已盡果報識相續永斷無
還生義識若更生必託餘生身若離託餘生

身果報識還於本身中生無有是處故知入
滅心定時說識不離身唯是本識
論曰若人說滅心定有心此人所說則不成心
釋曰言有第六心名爲有心約第六心說識
不離身如彼所說則不成心
論曰何以故釋曰欲更引道理破第六識
立本識明不離身若離如前所立相本識生
起識中隨執一識言滅心定中有是義不然
何以故
論曰定義不成故
釋曰此下以十義顯滅心定中立有心義過
失此即第一過失心與心法未曾見其相離
如餘心法與餘心法如想無時離受受亦無
時離想心與心法亦介無時得相離若不相
離滅受想定及滅心定悉不得成由滅三法
故此定得成三法既不滅故此定不成若人
執有本識言識不離身則無此過何故餘識
皆滅此識獨不滅修滅心定者求得寂靜住
爲對治能障寂靜住心及心法故滅心定
不爲對治不明了本識修滅心定故餘識滅
此識不滅復次此定中若離本識餘識不成
論曰解相及境不可得故
釋曰此第二過失若人執心及心法是有此
有必有解相及境界解相有二種一無分別
二有分別無分別即是五識意識或有分別
或無分別若無分別六識同是證知若有分
別則是比知境界即是六塵及六塵眞如故
心及心法解相及境界皆可了別解相及境
界於此定中既不可得故知此定中決無餘
識若說此定中有本識則無此妨此識能生
依止所顯故
論曰與善根相應過故
釋曰此第三過失復次若執此定有餘識生
此識不出三性謂善惡無記此心不可立爲
善性與善根相應過故由此與彼相違故若
識不與善根相應自性是善則無此義故此
心善決定與善根相應若說由定心是善故

說定是善是義不然非汝所許與無貪等善根相應此義應至以失滅心定義故何以故善心通無有別一切心法皆不相離故若不相離則受想亦不滅是故不可立此心爲善及無記性此二性不成就故離欲欲界時一切惡法皆滅故非惡性由此定是善故不可立此心爲無記性

釋曰此第五過失復次若信由觸故此定有受則此定唯無有想是義不然何以故佛世尊說想受俱無故

論曰作意信等善根生起過故　釋曰此第六過失復次此觸不應有八過失復次此觸不應有

故譬如於餘定若滅心心生此心必不離觸因定生安爲相能生樂受等樂觸不苦不樂受必應生何以故於餘定安爲生樂捨二受已見有功能此定亦尒以無遮障故是故此定亦應依觸生受是義不然何以故

論曰但滅想是過患故

釋曰此第七過失復次若信由觸故此定有受則此定唯無有想是義不然何以故佛世尊說想受俱無故

論曰作意信等善根生起過故　釋曰此第八過失復次此觸不應有於餘識處俱有相應觸生時有作意信等善根生起過故若有觸與心相應生佛世尊說作意受等必與觸俱生若有作意必能生善等心故信等善根即隨作意起是義不然以不免前所說過失及與阿含相違過若汝欲離如前所說過失由猒惡心法是故但拔除心法故此定唯

有心無有心法是義不然何以故從所依拔除能依無道理故
論曰拔除能依離所依不可得故
釋曰此第九過失復次是義不然何以故從所依拔除能依無道理故若汝言由此定方便中猒惡觸受想等故拔除心法但有心無觸等者是義不然何以故從所依拔除能依不可得故是所依能依是心能依是心法心及心法離由此相引是故心應成就與無貪等善根相應若汝言定及定方便起必與無貪等善根相違故無貪等善根不生但善心生於餘處未曾見有此義諸法若因有相應其相似果亦有相應故此執不然

第九

論曰有譬喻故
釋曰此第十過失復次佛世尊說於此定中一切身行語言行心行皆滅不起身行謂出入兩息語言行謂覺觀思惟心行謂作意想受等如覺觀思惟滅盡語言則不生如是心行若滅心亦隨滅若汝言如身行滅時人住定中身不壞滅如此於定中心行雖滅而心不滅此義亦不然何以故從所依拔除能依無道理故若汝言由此定中心行不如是故論曰如非一切行一切行不如是故
釋曰身行滅時有別住因能持令此身不壞滅如佛世尊說若離出入兩息飲食壽命識等能持此身令不壞滅如身行滅時有別法持身令住心行滅時無有別法持心令不滅是故汝所立並此義不齊是故此位由此道理定無有心若無有心云何佛世尊說識不離身是果報心佛世尊說名爲識若出觀時意識從此一切種子識生由後識有因及在定身有識食故知本識定有若彼本來是能依所依作大功用拔除能依令離所依無如此義何以故由譬成故於世間中從本以來乃至盡際互不相離恒共生起無道理拔除能依令離所依猶如四大及四大所造色無

道理令所造離能造心法亦介不可令離依止是故於無心定但有心無心法是義不然若汝執從所依拔除能依此義不成由但獃惡受及想故唯此二法滅於此定中二法不得行餘法不介是義不然何以故若非一切行可得如此滅非於一切行中得有如此滅若偏行滅心必隨滅佛世尊不應說識不離身由有此說故知如來爲成立本識於此定中是有復次經言識不離身此言若離本識約餘識則不成何以故此滅心定爲對治生起識故生由觀此生起識不寂靜故若有人執出定時心則還生約此義故有不離之言

卷九

六

此亦不然何以故若有如此義出定人心不更生果報識若相續斷離託後生時無還生義若有人離本識由意識計滅心定有心是人所執心則不成心善惡無記性不成故由說此定是善爲性故非是惡無記亦介威儀工巧變化心此定中不得有故若說有果報無記心即是本識是善則應與無貪等善根相應何以故漆汗心已滅善心正起意根亦有境界亦有三法和合云何不生觸若有觸云何無受若介滅心定義不得成以心及心法於中不滅故若有人執此定是善由引因故在方便有善心功用能引此定心定是相似果雖復是善不與無貪等善根相應是故如來欲顯觸生受故先欲簡別和合依根緣塵生識由三有能和合故觸生受若三和合無能則但生觸不生受是故此定雖復是善不能作有能和合故無受想是方便心有三善根相應相似果則不如此是義不然何以故從所依拔除能依不可得故此等難具如前說

卷九

論曰若有人執色心是後刹那色因能爲後色作種子故前刹那色是後刹那色因能執不然

釋曰若有人執前刹那色是後刹那識是後刹那諸因

七

能爲後識作種子故此執不然
論曰何以故已有前過復有別失
釋曰前過謂若識相續斷後識無因應不得
生又一期報盡離託後胎無更生義有如此
失前已具明有作如是執者若人從無色界
退還生下有色界後色若應生前種子又滅
此色從何因生
論曰別失者若人從無想天退及出滅心定
此中所執不成
釋曰生無想天及入滅心定心已又滅後若
退生及出定云何得成就先心爲後當生心
因若定如此
論曰阿羅漢最後心亦不得成
釋曰阿羅漢無有入無餘涅槃義何以故後
色後心爲因不盡故是故應知此義
論曰若離次第緣故與後色相應
釋曰此前刹那色由次第緣故前後相應是故此執
識亦如此不由因緣故言則離餘五識云何得相
若離次第緣立因緣義此執不成以違解脫故
論曰如此若離一切種子果報識淨不淨品
皆不得成是故此心有義成就應當信知依
前所說相今更作偈
釋曰此義具如前釋若人但在生起識不在
本識轉依義則不成爲顯此義故說三行偈
菩薩於善識　則離餘五識　無餘心轉依
以何方便作　若對治轉依　非滅故不成
因果無差別　於滅則有過　無種子無法
若許爲轉依　於無二無故　轉依義不成
釋曰菩薩有二種謂凡夫聖人十信以還是
凡夫十解以上是聖人今欲明轉凡夫依作
聖人依此轉依於何識得成但是本識中成
若無本識於餘識不得成云何知然此義三
偈次第顯之離惡無記故言善是第六識故
言識此善是出世心與三十七品等助道法
相應名爲善識此善識離五種散動法亦與
五識恒不相應故言則離餘五識云何得相

離生一切時如此生故

論曰無餘心

釋曰離染汙意識及有流善識若但說善識不說無餘心有流善識則在其中

論曰轉依以何方便作

釋曰一切染濁種子滅離故唯本識在是名轉依相何方便作如後偈說

論曰若對治轉依

釋曰若汝說由對治生故依止轉異說對治爲轉依此義不然

論曰非滅故不成

釋曰不以滅爲轉依有二義不成一若對治生而種子不滅依義如本非謂轉依二對治是轉依了因非轉依體對治是道諦轉依是解脫及法身即是滅諦故應以種子滅爲轉依若汝執對治生染濁種子滅一切時中有此二義何故以滅爲轉依不取道爲轉依此執有過

論曰果因無差別於滅則有過

釋曰果是滅諦說名涅槃因是道諦說名對治若對治是滅諦因果則成一若成一復有何過若得對治即般涅槃若有人立滅諦爲轉依爲當以種子滅爲轉依爲當以識滅爲轉依

炎九　九

論曰無種子無法若許爲轉依

釋曰若有人說能依所依滅名轉依意識中能依種子滅能依種子既滅所依意識亦滅故名轉依若許此二義爲轉依是則不然

論曰於無二無故轉依義不成

釋曰第六生起識於定位中若不在時無種子無無作亦無故轉依義不成若有本識生起識熏習所生種子於本識中住生起識雖復不在可得令種子無及令生起識無說爲轉依若離本識則無二無故轉依義不成以是義故定應信有本識

釋差別品第四

言說章第一
釋曰此品摠有二章別有七章者一熏習二事用別有七章者一言說二我見三有分四引生五果報六緣相七相貌前三品已成立本識是有品類差別今當更說
論曰此阿黎耶識差別云何
釋曰此問本識爲性有差別爲事有差別
論曰若略說或三種或四種差別
釋曰今就事明差別唯一本識其性不異約事或三種或四種或七種差別
論曰三種者由三種熏習異故謂言說我見有分熏習差別
釋曰論本所以不釋此三者後解應知勝相初分別此三義故今不釋由言說熏習差別者唯一本識由熏習差別故有三種言說以名字爲體名有二種謂言說名思惟名此二種名以音聲爲本約能見色根有聲說謂眼眼根於耳等根一切言說熏習生應作如此

我見等依止故於本識起我我所等熏習由此熏習故起分別謂自爲我異我爲他是名本識第二差別
有分章第三
論曰由有分熏習差別
釋曰由隨善惡不動業於六道中所受六根有差別是故本識有三有六道差別是名本識第三差別
引生章第四
論曰四種者謂引生果報緣相相貌差別引生差別者是熏習新生若無此緣行生識緣取生有是義不成

釋曰引生種類差別此有何相是熏習新生若無引生本識差別行生滅所熏習識由取所攝故對生有起此有不得成從此有生起故說此爲有法取及善惡等是宿世所數習果

果報章第五

論曰果報差別者依行於六道中此法成熟

若無此後時更生所有諸法生起此義不成

釋曰行有爲引因於六道中成熟是本識說名爲引若無此更生爲法眼等諸根色等諸塵更生不得成此法即果報果

緣相章第六

論曰緣相差別者於此心中有相能起我執

若無此於餘心中執我相境此義不成

釋曰此本識爲第二識我執第六識我見作緣相是本識若無緣相差別以身見爲因我執所緣境不得成是名相似果

相貌章第七

論曰相貌差別者此識有共相有不共相無

受生種子相有受生種子

釋曰相貌差別品類有多種若略說有四種

論曰共相者是器世界種子不共相者是各別內入種子復次共相者是無受生種子者

釋曰本識與一切衆生同功能是衆生所共用器世界生因復次共相是無受生種子者此本識是無覺受法謂外四大五塵等生因若無如此相貌本識是器世界衆生同用因則不成不共相是各別內入種子者各別是約自他立境界不同種類不同取相不同故言各別又約自爲內約他爲外是內根塵等生因爲不共相是有受種子者此本識是有覺受法生因若無第二相貌衆生世界不得成若自別因得成如木石等無覺無受此二種子何種子爲聖道所破

論曰若對治起時不共所對治滅

釋曰此不共種子若道起時與道相違必爲

道所破何以故無一人得道餘人得解脫於共種子道有何功用

論曰於共種子識他分別所持正見清淨

釋曰結有二種一相結二麁重結相結難解由相大成外　清淨人未滅　此中見清淨成就淨佛土　由佛見清淨麁重結難滅心分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等或說名麁重結若得無分別智即

何道於共不共不同功用由他分別所持故若尒道於共種子有何功用但除分別於境界中起無分別故法眼於境界清淨但緣無性故若約慈悲般若更起分別此分別由依止眞如故則所分別成清淨土唯一境界云何衆生所見不同

發九

十二

論曰譬如修觀行人於一類物種種願樂種種觀察隨心成立

釋曰由觀行人變化心於一切類衆生見不同如此境界他分別所持故觀行人中得清淨見

論曰此中偈說

難滅及難解　說名爲共結　觀行人心異　由相大成外　清淨人未滅　此中見清淨　成就淨佛土　由佛見清淨　釋曰結有二種一相結二麁重結相結難解麁重結難滅心分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等或說名麁重結若得無分別智即解相結相結不起麁重結即隨滅又釋難滅約無間道無間道難得故解脫道難得於共境界中起無間道難得故解脫道難得於共境界中起結故名共結若約日相續則不名爲共云何此惑難滅難解

論曰觀行人心異由相大成外

釋曰離識無別外境是故觀行人但觀內法是無不觀外法故言心異分別相遍十方世界故言相大觀心與內種子正相違與外不相關故言成外由此三義外結難解難滅若此結有三義難滅難解觀行修道於此結

有何功能

救九

十三

論曰清淨人未滅此中見清淨
釋曰對治道生至不共種子滅時是觀行人或分分清淨或具分清淨雖復未滅外相於中法眼慧眼清淨無執
論曰成就淨佛土
釋曰若有智慧慈悲起分別爲利他成就淨佛土是其能此淨佛土何因緣得成
論曰由佛見清淨
釋曰初地是菩薩見位初地中清淨是見道清淨見道清淨是名佛見清淨由此清淨能得佛土清淨何況修位及究竟位又眞如觀不異於此故名佛見又由依佛正教修能得此見故名佛見又菩薩亦得名佛以定應得佛故因受果名故稱佛見又菩薩對治道生不共種子滅則具三清淨一法眼清淨二佛土清淨三見佛清淨謂見三身菩薩緣佛起見故名佛見

論曰復有別偈
釋曰此偈欲何所顯爲顯二義一菩薩於內修觀不依外二由此觀唯有識無有外塵是二義互相顯
論曰種種願及見觀行人能成
釋曰觀行人或爲成自自在或欲引他令受正教故願種種變異願皆得成若願已成自見他見如所願亦皆得成此願爲有別境爲是一境
論曰於一類物中
釋曰若多觀行人別願同能變異一境此變異得成何故得成
論曰隨彼意成故
釋曰實無外境唯有識故是故各隨彼意變異得成若實有外境觀行人願則不成因不成故自他所見變異亦不得成
論曰種種見成故所取唯有識
釋曰由觀行人識爲增上緣故餘人識變異

如觀行人願顯現故知定無外塵唯有本識
前已明覺受因定是不共種子不覺受因定
是共種子今當更說共不共因同生一果
論曰是不共本識差別有覺受生種子若無
此衆生世界生緣不成是共阿黎耶識無受
生種子若無此器世界生緣不成
釋曰共不共二因生內五根及內五塵爲自
六識作依止故爲不共因感爲他六識境界
故爲共因感若不雙爲二因所感則無色陰
及互相見
論曰復次麁重相識細輕相識
釋曰此文顯本識是善惡二業相似果亦是
善惡二業生因
論曰麁重相識者謂大小二惑種子
釋曰於理及事心無功能故稱麁重一切未
來惑及業皆從此識生故稱種子
論曰細輕相識者謂一切有流善法種子
釋曰於理及事心有功能故稱細輕一切未

來信等五根善皆從此識生故稱種子
論曰若無此由前業果有勝能無勝能依止
差別不得成
釋曰若無此識分習果及果報果皆不得成
習果是相似果果報果是六道本識於本識
中更有麁重相及細輕相習果亦名相似果

勝能是相似果依止是果報果善道中有人
天異惡道有地獄畜生等異故言依止差別
善道依止有勝能惡道依止無勝能名本識
無此二相因果義皆不得成
論曰復次有受不受相二種本識
釋曰欲顯本識中功能有盡不盡
論曰有受相者果報已熟善惡種子識
釋曰此本識昔有善惡種子果報若皆熟用
種子盡但有本識在識此本識爲有受相
論曰不受相者名言熏習種子
釋曰此本識在生死中受用無盡同業種子
由是有相續不斷因故名不受相不受相其

體云何謂名言熏習種子先以音聲同一切法爲言後不發言直以心緣先音聲爲名此名以分別爲性若以此名分別一切世出世法差別離前二分別名心煩惱是故一切煩惱皆以分別爲體障無分別境及無分別智云何說此爲不受相

論曰無量時戲論生起種子故

釋曰四種世間言說名戲論謂見聞覺知但以名言分別有此四種不緣實義故名戲論故知定有有受不受二相

論曰復次有譬喻相識

釋曰譬如幻事爲衆馬等亂心因如此譬相本識是虛妄分別種子故爲一切顛倒亂心因

論曰如幻事鹿渴夢想譬

如此事

釋曰此四事譬四倒幻事譬我執鹿渴譬愛夢想譬我慢翳闇譬無明此四譬同譬本

識本識即似此四事幻事能生衆生邪執鹿渴能生衆生貪愛夢想能生衆生亂心翳闇能障衆生明了見境阿陀那識若未滅能變異本識生六識起四種上心顛倒故言本識似如此事

論曰若無此虛妄分別種子故此識不成顛倒因緣

釋曰若無本識一分與阿陀那識相應則本識不成四顛倒因緣何以故如此本識是虛妄分別種子因緣故一切虛妄分別皆從此本識生

論曰復有具不具相

釋曰約此譬喻生相識本識更成二相一具縛相二不具縛相

論曰若具縛衆生有具相

釋曰謂未離欲欲界衆生具三煩惱故名具相

論曰若得世間離欲有損害相

釋曰若衆生離欲欲色界肉心煩惱具足皮煩惱有漸被損害義此二約凡夫

論曰若有學聲聞及諸菩薩有一分滅離相

釋曰肉煩惱一分盡皮煩惱或被損或未被損

論曰若阿羅漢獨覺如來有具分滅離相何以故阿羅漢獨覺單滅惑障如來雙滅惑智二障

釋曰阿羅漢獨覺但滅離見修二道所破惑盡故無解脫障如來具滅離三煩惱盡故如來本識永離一切解脫障及智障此識或名無分別智或名無分別後智若於衆生起利益事一分名俗智若緣一切法無性起一分名真如智此二合名應身

論曰若無此煩惱次第滅盡則不得成

釋曰若無此具相不具相凡夫有學聖人無學聖人次第滅此義不成本識於三性中何故但是無記性是果報故

論曰何因緣善惡二法果報唯是無覆無記

釋曰非煩惱染汙故名無覆無記不同上界

煩惱是有覆無記何故不同因是善惡而果是無記

論曰此無記性與善惡二法俱生不相違釋曰由無覆無記性與善惡二性不相違故於無記果報中善惡二業得生由業生故有善惡二道

論曰善惡二法自互相違釋曰若果報是善惡善惡性互相違若是善惡不得生應無惡道若是惡善不得生應無善道善惡二道則隨一無道

論曰若果報成善惡性無方便得解脫煩惱釋曰若果報是善惡性從善更生善果報從惡更生惡果報由報更有報則生死不斷故無得解脫義

論曰又無方便得起善及煩惱釋曰若定是善煩惱不得起若定是惡善不得起

論曰故無解脫及繫縛

釋曰若無善則無解脫若無煩惱則無繫縛及繫縛故知本識定是無覆無記性

釋曰無無解脫義無無繫縛義既定有解脫及繫縛故知本識定是無覆無記性

釋第七章竟

攝大乘論釋卷第四

攝大乘論釋卷第五

天親菩薩釋　陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知勝相第二

此義有四章一相二差別三分別四顯了意依　論曰如此已說應知依止勝相云何應

平江路積沙延聖寺比丘行森發心捨施自米四十五石恭入刊經局
人匠食用助刊大藏經板所集功德上酬
佛德下濟群生普使見聞感發善種者大德十年六月日意
嚴九
嚴十