

此分有三種

釋曰七覺分如其次第念是依止分一切菩提分依此而行故擇是自性分一切菩提以此為自體故進是出離分以此能令菩薩至究竟故喜是功德分以此能令心樂滿故猗定捨三是不染分猗是不染因故定是不染

依止故捨是不染自住故已說菩薩修習七覺分次說菩薩修習八正道分偈曰

一轉如前覺 立分二亦然 次三三業淨 後三三障斷

釋曰一轉如前覺者第一分如前位中如實覺後時隨轉說名正見立分二亦然者第二

分如前位中自所立分而解入佛經中如佛所立為他分別名正思惟次三三業淨者次三謂正語正業正命三業謂語業身業俱業如其次第以次三正攝此三業故後三三障斷者後三謂正勤正念正定三障謂智障定障自在障如其次第以後三正治此三障由

十聖末

修正勤長時不退屈故智障斷由修正念掉沒無體故定障斷由修正定勝德成就故自在障斷如是建立八正道分應知

大乘莊嚴經論卷第十

蝨翅上音施 下音斯斯熙怡上許之 下余之反詮七全 反勅

敵上巨京 下徒的反閱音悅 反愍昨甘 反翻音

大乘莊嚴經論卷第十一 事十一

無著菩薩造 唐三藏波羅頗迦羅蜜多羅譯

覺分品第二十一之二

釋曰已說菩薩修習道分次說菩薩修習止觀偈曰

安心於正定 此即名為止 正住法分別

一

是名為觀相

釋曰安心於正定此即名為止者謂心依正安而不見心非無正定而立止故是名止相正住法分別是名為觀相者謂依正住分別法體是名觀相問此二行云何修偈曰普欲諸功德 是二悉應修 一分非一分

修有單雙故

釋曰普欲諸功德是二悉應修者若人遍欲求諸功德是人於止觀二行悉應修習如經中說佛告諸比丘若有所求云何令得諸比丘離欲離惡不善法乃至廣說諸比丘有二法應須修習所謂止觀一分非一分者一分

謂或止或觀非一分謂止觀合問何故答修有單雙故單修者一分或止修或觀修雙修者非一分謂止觀合修問此二行云何種差別復云何業偈曰能通及能出 無相亦無為 淨土及淨果 是二即為業

釋曰此偈上半明種差別下半明業此二法在信行地名依止修若入大地復有四種差別一能通修謂入初地二能出修謂入乃至六地於彼六地出有相方便故三無相修謂入第七地四無為修謂入後三地作功用修名有為後三地不作功用故名無為此五是

種差別淨土者依後三地修淨土行淨果者作轉依行此二淨即是彼業已說菩薩止觀次說菩薩修習五種巧方便偈曰

自熟與成生 速果并作業 生死道不絕 說此為五巧

釋曰五種巧方便者一自熟佛法以無分別智為巧方便二成熟眾生以四攝法為巧方便三速得菩提以懺悔隨喜請轉法輪生起勝願為巧方便四作業成就以二門為巧方便二門者謂陀羅尼門及三昧門以此二門能成就利益眾生業故五生死道不絕以無任處涅槃為巧方便問云何巧差別云何巧

事十一

二

業偈曰

菩薩巧無等

差別依諸地

能成自他利

說是名為業

釋曰此偈上半明巧差別下半明巧業差別者此五方便於諸菩薩最上無等何以故於諸地中不與二乘共故是名差別業者能成

就自身他身一切利益是名為業已說菩薩

巧方便次說菩薩陀羅尼偈曰

業報及聞習

亦以定為因

依止此三行

持類有三種

釋曰陀羅尼品類有三種一報得由先世業力得故二習得由現在聞持力而得故三修

得由依定力得故問云何種差別偈曰

二小一為大

一大復三種

地前與地上

不淨及淨故

釋曰二小一為大者於彼三種品類中報得及習得應知此二為小修得者應知此一為大一大復三種者於彼大種類中應知復有

三種謂軟中上未入地菩薩所有為軟以入

不淨地菩薩所有為中謂初七地入清淨地

菩薩所有為上謂後三地問云何業偈曰

應知諸菩薩

恒依陀羅尼

開法及持法

作業皆如是

釋曰此中應知諸菩薩依止陀羅尼恒開示

事十一

三

妙法及常受持以此為業已說菩薩陀羅尼

次說菩薩起諸願偈曰

思欲共為體

智獨是彼因

諸地即為地

二果亦為果

應知差別三

種種大清淨

此業有二種

自利與利他

釋曰此二偈以六義分別諸願一自性二因三地四果五差別六業彼思欲相應共為自性以智為因諸地為地二果為果謂即果及未來果以諸願為因心得遂故心遂者如心所欲皆成就故又以願力遊諸願果所謂身放光明口發音響乃至廣說差別有三種一

種種謂信行地願如是如是欲得故三廣大
謂入地菩薩十大願故三清淨謂後後諸地
轉轉清淨乃至佛地極清淨故是名差別彼
業二種一自利成就二利他成就是名爲業
已說菩薩諸願次說菩薩修習三三昧偈曰
應知二無我 及以二我依 二依常寂滅

三定所行境

釋曰三三昧有三種所行一人法二無我是
空三昧所行二彼二執所依五取陰是無願
三昧所行三彼依畢竟寂滅是無相三昧所
行彼三種所取體爲三種境界彼三種能取
體爲三種三昧是名三三昧問三三昧名義

云何偈曰

空定無分別

無願厭背生

無相恒樂得

彼依常寂滅

釋曰空定無分別者無分別義是空三昧義
由人法二我不分別故無願厭背生者厭背
義是無願三昧義由厭背我執所依故無相

恒樂得彼依常寂滅者樂得義是無相三昧
義由樂得彼所依畢竟寂滅故問三三昧云
何起偈曰

應知及應斷 及以應作證 次第空等定
修習有三種

釋曰應知及應斷及以應作證者應知謂人

事十一

四

法二無我應斷謂二我執所依應證謂彼依
畢竟寂滅次第空等定修習有三種者此中
爲知人法二無我故修空三昧爲斷彼二執
所依故修無願三昧爲證彼依畢竟寂滅故
修無相三昧已說菩薩修習三三昧次說菩
薩說四法憂陀那偈曰

如前三三昧

四印爲依止

菩薩如是說

爲利群生故

釋曰四法印者一者一切行無常印二者一
切行苦印三者一切法無我印四者涅槃寂
滅印此中應知無常印及苦印爲成無願三
昧依止無我印爲成空三昧依止寂滅印爲

成無相三昧依止菩薩說此四印為三三昧
依止皆為利益諸衆生故問何等是無常義
乃至何等是寂滅義偈曰

無義分別義 不真分別義 息諸分別義
是名四印義

釋曰此中諸菩薩以無義是無常義由分別

相畢竟常無故以分別義是無我義由分別
相唯有分別此二是分別相由無體故不真
分別義是苦義由三界心心法為苦體故此
是依他相息諸分別義是寂滅義此是真實
相復次應知依他相復以刹那刹那壞為無
常義問云何成立刹那壞義偈曰

事十一

五

由起及從因 相違亦不任 無體與相定

隨轉并滅盡 變異因亦果 執持與增上

隨淨及隨生 成義有十五

釋曰此二偈以十五義成立刹那刹那滅義
一由起二從因三相違四不任五無體六相
定七隨轉八滅盡九變異十因十一果十二

執持十三增上十四隨淨十五隨生由此十
五義刹那壞義可得成立第一由起者諸行
相續流名起若無刹那刹那滅義而有諸行
相續流名起者不然若汝言物有暫時住後
時先者滅後者起名相續者則無相續由暫
住時後起無故第二從因者凡物前滅後起

必藉因緣若離因緣則無體故若汝言彼物
初因能生後時多果者不然初因作業即便
滅盡豈得與後諸果作因若汝言初因起已
更不起者建立此因復何所用若汝言起已
未滅後時方滅者彼至後時誰為滅因第三
相違者若汝復執是能起因復為滅因者不

然起滅相違同共一因無此理故譬如光闇
不並冷熱不俱此亦如是是故起因非即滅
因若如汝執諸行起已非即滅者則違阿含
及道理違阿含者佛語諸比丘諸行如幻是
壞滅法是暫時法刹那不住違道理者諸修
行人於諸行生滅中思惟刹那刹那滅若不

如是於臨終時見彼滅相則無厭惡離欲解脫是則同餘凡夫第四不住者若汝言諸行起已得有住者爲行自住爲因他住若行自住何故不能恒住若因他住彼住無體何所可因二俱不尔是故刹那刹那滅義得成第五無體者若汝執住因雖無壞因未至是故得住壞因若至後時即滅非如火變黑鐵者不能壞因畢竟無有體故火變鐵譬我無此理鐵與火合黑相似滅赤相似起能牽赤相似起是火功能實非以火變於黑鐵又如煎水至極少位後水不生亦非火合水方無體第六相定者佛說有爲法有爲相一向決定

事十一

六

非前應說由滅盡故若住不滅則後刹那與初刹那住無差別由有差別故知後物而非前物第九變異者若汝言物之初起非即變異者不然內外法體後邊不可得故由初起即變漸至明了譬如乳至酪位酪相方現而變體微細難可了知由相似隨轉謂是前物以是故刹那刹那滅義得成第十因者若汝許心是刹那滅彼心起因謂眼色等諸行彼果刹那滅故因亦刹那由不可以常因起無常果故第十一果者彼眼等諸行亦是心果是故刹那滅義得成由不可以無常因起常果故第十二執持者若汝言云何得知眼等諸行亦是心果應說由心執持得增長故第十三增上者又如佛說心將世間去心牽世間來由心自在世間隨轉識緣名色此說亦尔故知諸行是心果第十四隨淨者淨是禪定人心彼人諸行隨淨心轉如經中說修禪比丘具足神通心得自在若欲令木爲金則

事十一

七

得隨意故知諸行皆是心果第十五隨生者
 如作罪眾生所得外物一切下劣作福眾生
 所得外物一切妙好故知諸行皆是心果因
 是刹那果非刹那無此道理由因自在故如
 是揔成立一切內外諸行是刹那已次別成
 立內法是刹那偈曰

初起及續起 長起及依起 變起與熟起

劣起亦勝起 明起無明起 及以異處起

種起無種起 像起十四起

釋曰此二偈以十四種起成立內法諸行是
 刹那義一者初起謂最初自體生二者續起
 謂除初刹那餘刹那生三者長起謂眠食梵

行正受長養故生四者依起謂眼等謂識依
 止眼等根生五者變起謂貪等染汙令色等
 變生六者熟起謂成胎櫻兒童子少壯中年
 老位等生七者劣起謂諸惡道生八者勝起
 謂諸善道生九者明起謂欲界後二天及色
 界無色界一切天生十者無明起謂除前明

處所餘諸處生十一者異處起謂此處死彼
 處生十二者種起謂除阿羅漢最後五陰生
 十三者無種起謂前所除最後五陰生由後
 生種子無故十四者像起謂入解脫禪者定
 自在力故諸行像生問復以何因成立此十
 四種起偈曰

續異及斷異 隨長亦隨依 住過及去過

無住無無死 亦有隨心相 行者應當知

如此九種因 成前十四起

釋曰此二偈以九種因成立前十四起九種
 因者一續異二斷異三隨長四隨依五住過
 六去過七無住八有死九隨心第一續異者

此因成立第一初起若最初起時因體無差
 別者則後時諸行相續而起亦無差別因體
 無差別故由因有差別故後餘諸行刹那得
 成第二斷異者此因成立第二續起若一一
 刹那無差別因者則後時斷差別亦不可得
 由斷有差別故諸行刹那此義得成第三隨

事十一

八

長者此因成立第三長起能令諸行圓滿故名爲長若無刹那而有諸行長養者不然由彼住故若諸行得住則不得漸大圓滿非謂長養第四隨依者此因成立第四依起若執能依不住所依得住者不然如人乘馬人去馬不去無有此理如是識依於根識有刹那

依無刹那不然亦尔第五住過者此因成立六起謂變起熟起劣起勝起明起無明起成立變起熟起者若執諸行初起即住不滅者不然無變起故謂貪等變色求不可得由初無變後亦尔故若初無變後諸熟位亦不可得由先有變後方熟故成立劣起勝起刹那

亦尔若執諸行得住而有善惡熏習次第與果者不然諸行不住次第相續各得與果此義可尔成立明起無明起刹那亦尔若諸行得住則明起亦尔不住則有由心轉故無無明起亦尔後時無變異故第六去過者此因成立第十一異處起若執諸行往餘處各去

者不然我今問汝諸行去作爲起已將諸行往餘處爲不起將諸行往餘處若起已將往者此處起已餘處不起此即是住而言去者是義相違若不起將往者不起則本來無去而言去者此語無義又復若諸行去作住此處即作所作令諸行去是亦不然住則不得

事十一

九

到餘處故若諸行到餘處方作所作是亦不然無有離去而有諸行到餘處故若此處住若餘處住離諸行外畢竟求作不可得是故不異諸行相續而有去作去既無體則刹那義成若汝言若實無去云何世人見去應說由無間相續假說名去實無去體若汝言復有何因諸行得相續去應說因緣無量有心力自在如威儀等去有宿業自在如中陰中去有手力自在如放箭擲石去有依止自在如乘車乘船去有使力自在如風吹物去有自體自在如風性傍去火性上去水性下去有術力自在如依呪依藥在空而去有慈石

自在能令鐵去有通力自在如乘過去如是
 等有無量因緣能令諸行相續假說名去是
 義應知第七無住者此因成立第十二種起
 若諸行得住餘時更有種子起者不然刹那
 刹那無餘因故若諸行不住後種子起是義
 不然第八有死者此因成立第十三無種起

若無刹那而有死時無種起者不然先有種
 起後命終時方無種起是亦不然由一一刹
 那因無體故是故死心刹那不可得成第九
 隨心者此因成立第十四像起由心自在刹
 那刹那彼像得起若無刹那而像得起無此
 理故問如是別成立內有為法刹那已復有

何因能成立外法四大及六種造色是刹那
 耶偈曰
 由滋及由涸 性動增亦減 二起與四變
 薪力及漸微 亦說隨心起 及以難問成
 一切諸外法 無非刹那體
 釋曰此二偈以十四因成立外法是刹那水

有二因一滋二涸若無刹那水或時滋長或
 時乾涸不可顯現若人作如是問既無刹那
 水有何因而滋復有何因而涸彼則不能答
 今見水有滋涸故知刹那是水滋涸因風有
 三因一性動二增盛三減息若風性住則無
 動時行無體故亦無增盛亦無減息由彼住

事十一

十

故地有六因謂二起四變二起者由水由風
 地起可得謂劫生時彼地是水風果故知地
 亦是刹那四變者由四所作地變可得一業
 力所作由衆生業力有差別故二人功所作
 由搗鑿等故三諸大所作由火水風故四時
 節所作由時改轉異相現故若無刹那四變
 不可得因無體故如地有六因知是刹那色
 香味觸六因亦亦是故亦是刹那火有一因
 所謂薪力薪力火增故火得起已共火起薪
 即不得住火燒薪已火亦不住若火不由薪
 後時無薪火應久住由隨同義故火聲在後
 說聲有一因所謂漸微譬如鐘聲後時漸微

可得若無刹那後時小聲無可得理法入色
有一因謂隨心起如受戒時隨心下中上起
心因刹那故彼果亦刹那是故外法刹那亦
成復次摠由難問故我今問汝何故欲得諸
行無常不欲得諸行刹那滅若汝言一一刹
那滅不可知者不然譬如燈焰於不動位彼
刹那亦不可知汝何故不欲令彼體無刹那
若汝言燈焰體有刹那細故不可覺者諸行
亦余何故不欲令有刹那若汝言燈焰與諸
行不相似者不然不相似有二種一自性不
相似二時分不相似若此自性不相似者此
譬得成非自體為譬故非如以燈喻燈以牛
喻牛譬則不成若取時分不相似者此譬亦
成由燈焰及諸行皆刹那相似故若非刹那
譬則不成今更問汝如人乘乘其乘住時其
人去不答不若余者所依根住能依識去亦
無道理若汝言何故現見燈焰念念滅燈炷
如是住應說汝見非見由炷相續刹那刹那

事上

上

有壞有起汝不如實知故若汝言諸行刹那
如燈焰者世人何故不知應說由諸行是顛
倒物故相續刹那隨轉此不可知而實別別
起世人謂是前物生顛倒知若不尔則無無
常常倒倒體若無染汙亦無復從何處而有
解脫由是難問則諸行刹那成成立無常常
義已次成立無我義問人者為可說有為可
說無偈曰
人假非實有 言實不可得 顛倒及染汙
染因成立故
釋曰人假非實有者可說人是假名有非實
體有若如此則不墮一向執離有無故問人
是實有云何知無答言實不可得由彼人不
如色等有實可得非覺智證故問人非覺智
不證佛又說我者現在可得汝言不可得者
不然答此言可得非實可得由顛倒故佛說
無我計我是名顛倒問云何知是顛倒答由
染汙故身見是染汙所謂我我所執若不顛

倒則非染汗問云何知我執是染汗答染汗因故由我執為因貪等染汗得起是故知是染汗問如汝所許於色等五陰說人假有此人與陰為一為異偈曰
 假人與實陰 不可說一異 若說一異者 則有二過生

釋曰假人與陰不可說一不可說異若說一異二過則生二過者若說人與陰一陰即是人及人是實若說人與陰異陰雖非人人亦是實以是故人是施設有一異不可說是故如來止記論成偈曰
 若執人是實 一異應可說 一異不可說

事十一

十二

此說則無理
 釋曰若人違大師教執有實人是實人與陰一異則應可說而執與陰一異不可說此說則無道理若汝言人不可說如火與薪非異非不異者不然偈曰
 異相及世見 聖說亦不然 火薪非不說

有二可得故

釋曰異相者火謂火大薪謂餘大各有別相是故火與薪異世見者世人離火見薪謂可燒木等亦離薪見火如風吹焰去是故火與薪異聖說亦不然者佛世尊無處說火之與薪一異不可說是故汝執火薪一異不可說

此無道理若汝言非離薪見火風即是薪者不然有二可得故由火之與風二相別故復次偈曰

二有故識起 人緣則非義 好滅及惡生

言生復非理

釋曰若人執人有實謂見者聞者覺者識者

食者知者說者若尔彼眼等識起為以人為緣說人是作者為以人是主說人是作者若以人為緣者二有故識起人緣則非義由人於識起中無有少力可見故若以人是主者好滅及惡生言生復非理若人為主已生所愛識應畢竟令不滅不應令滅未生不愛識

事十一

十三

應畢竟令不生不應令生以是故汝不應執人是見者乃至識者復次偈曰

汝執實人中 何業可成立 無實強令實 違佛三菩提

釋曰若人是實有汝以何業可得成立凡是實有必有事業如眼等淨色以見等事業可得成立人無是等事業可得成立是故人非實有復次汝於無實人中強欲令有實人即違如來三種菩提一者甚深菩提二者不共菩提三者出世菩提若見實人則非甚深菩提則非不共外道菩提則非世間不習菩提是故此執是此間所取是外道著處是生死

恒習復次若人是見者乃至識者眼等諸根為有功用為無功用若有功用為自然起為由人起問彼何所疑偈曰

若用自然起 即有三過生 若以人為緣 眼等則無用 釋曰若言眼等功用自然起者人於眼等不

作事業則有三種過生若言以人為緣功用得起者眼等諸根則一向無有功用問何者是功用自然起三過偈曰

人非作者故 用非常起故 起非一時故 自起則不然

釋曰若眼等功用不待人作自然而起則人非作者云何名見者乃至識者此是第一過失若眼等功用自然起則應常起不應起時非常此是第二過失若眼等功用常起則起應一時云何不得並起此是第三過失由此義故若言自然起者不然問以人為緣復有何過偈曰

人住用先無 人壞則人斷 更有第三體 為緣無此義

釋曰若言人住與功用為緣者人既常有何故功用先無後有是義不然若言人壞為緣者人壞則墮無常是亦不然若言更有第三不住不壞人為緣者無有此義如是依道理

事十一

十四

說實人不可得復次偈曰

諸法無我印 及說真實空

有我五過

是故知無我

釋曰法印經中佛說一切法無我真實空經中佛說有業有報作者不可得捨前陰起後陰起滅唯法增五經中說若執有我五過

失一者墮於見處起我見命者見二者同於外道三者僻行邪行四者於空不欲不信不住五者聖法不得清淨如是依阿含說有實人亦不可得問若無實人云何世尊處處經中而說有人謂知者負擔者及建立隨信行等人耶偈曰

由依染淨法

位斷說有異

行異相續異

無實假說人

釋曰由依染汙法及清淨法有位差別及斷差別故建立假人有差別若無假人差別則不可說有行差別及相續差別如知經中說何等諸法謂染汙法何等為知謂清淨法如

負擔經中說何者負擔謂染汙法何者棄擔謂清淨法若無行差別及相續差別則不可說此二法為知者負擔者菩提分法多位差別謂方便道見道修道究竟道若無行及相續差別則不可說彼菩提分法有隨信行等人差別由無實人約法差別可得假說以此

十五末

道理故知所說但是假人若佛意不說是假人說實人則無用由起眾生我見故偈曰不為起我見 由見已起故 無始已習故無用應解脫

釋曰佛不應為起眾生我見說有實人由眾生我見先已起故亦不為令說有實人由眾生我見先已習故亦不為令我見眾生得解脫故說有實人一切無功用者皆應自然得解脫故以是故一切未見諦者有我見而無解脫非如苦體先時不見後時方見人不如是非先不見後時方見又如苦體先時不見後亦不見即無解脫人體亦

尔先時亦見後時亦見則無解脫若實有我則決定有我所從此二執即起我愛及餘煩惱如是則無解脫以是故不應欲得有實人以我見等過皆悉起故如是別說菩提分已次摠結前義偈曰

慙羞等功德 菩薩常具足 自利既不捨

亦令他利成

釋曰此義如前所顯略說覺分品究竟

大乘莊嚴經論卷第十一 事十一

藉才夜反櫻兒上一反涸音鶴也掘鑿上其月反

擔亦丁談反