

用是故執我常住無變生死涅槃二事俱失
若空無我二事俱成

廣百論釋論卷第二

說

苾芻土頌必反又步結反下楚劇
及昔也俱反香草也補特伽羅此六數希望
增也生也灌注音上

身嬰下也魁眉二逼迫上音伯反薩

迦耶虛也或說無常謂諸師見解不同既

舍多義詮七全反矯詐也波羅奢樹

不翻也樹汁極赤浮泡下音記論外道

即此以赤花樹即紫樹是也浮泡下音記論外道

論是也伽羅肥反那落迦地獄蠹音如好竹

廣百論釋論卷第三

競三

聖天菩薩本 護法菩薩釋 三藏法師玄奘奉制譯

破我品第二之餘

復次有作是言若無我者心等生已無間即
滅宿生念智憶昔某名即是今我此不應有
所以者何今昔異故世間不見憶昔他身謂

為今我是故定有常住句義緣之生念言彼
即我此亦不然我先已說因果雖殊相續假
一緣此假一言昔是今又說頌曰

若有宿生念 便謂我為常 既見昔時痕
身亦應常住

論曰若宿生念依相似相見昔似今謂今為

昔便謂有我是一是常既見今身依相似相

瘡痕似昔謂昔為今身亦應許是常是一此

顯共知有差別物依相續假亦謂無異故不

可以謂無異相比知有我是一是常又憶昔

身苦樂等事謂今是昔而是無常亦應比知

雖謂今昔我無有異而非常住又雖今昔其

體有異然由昔智了受所緣有勝功能熏在

宅識隨緣覺發念力相應似昔所緣境界相

現如是名為憶宿生事雖無有我是一是常

而有憶念宿生事智世間現見服仙藥等服

之經久藥體雖無然有所引勝功能在後時

成熟除疾益壽然無有我此亦如是若唯有

念誰為念者亦不可言念為念者以有二種俱無過故設復有我誰為念者亦不可言我為念者以所執我非智相故若言我體雖非智相與思合故能有思念是則此我與思合時於自他相應有取捨若有取捨便是無常若無取捨不異前故與思念時亦無思念是

則此我亦非念者又說頌曰

若我與思合 轉成思念者 思亦應非思

故我非常在

論曰若所執我本性非思與思合故轉成思念如頗胝迦體非青等青等合故變成青等是則此思與非思我而共合故應成非思若

思雖與非思我合不捨本性不成非思我亦應尔雖與思合不捨本性不成思念頗胝迦寶青等合時舉體別生故見異色非即本性變成餘相以頗胝迦其體清潤餘色合故舉體別生形相同前謂為本質實非本性變成餘色又頗胝迦前後異體相差別故如青黃

卷二

二

史

等我亦應尔云何是常又應同此非實我性由此即破彼論異說謂有說言頗胝迦實其性清淨不障眼目餘色合時各別處住不捨本相不取餘相若有作意或不作意還見本相及近彼色復有說言頗胝迦實其性明徹猶如明鏡餘色合時影現其內見者目亂謂

成餘色而實此實不變如前此皆非理違比量故為眼所見如電如燈云何前後體相無變又所執我思生前後其相有無不決定故則應同思念念生滅又我思合轉成思者與苦樂合應成苦樂若不尔者雖苦樂合不捨前位猶如虛空雨火無變應非受者故說頌曰

我與樂等合 種種如樂等 我如樂等故

非一亦非常

論曰樂等性相更互相違故有種種我與彼合應如樂等成種種相故此我性應如樂等身身各別非一非常亦如樂等非真我性是故離思別有我體與思合故同於思相名為

合者不應道理即念自性似所念境相狀生時雖無主宰似有作用假名念者記別分明說名為念一法義分無無二過

復次數論外道作如是言思即是我其性常住如是思我離心心法別有體相難可了知所以者何思我體相非現量境以其自相非

說三

三

史

諸世間所共知故非比量境以其思相唯在於我不共餘故夫比量者比知共相以果等摠相比因等摠有所立思我由不共故無同法喻同法喻既無異法亦非有無待對故由是思我理實為無設許有我以思為性應當徵問如是我性為由他力得成思耶為由自力得成思耶若由他力得成思者應是無常如眼識等若由自力得成思者應不待緣如虛空等為顯此義又說頌曰
若謂我思常 緣助成邪執 如言火常住 則不緣薪等
論曰如法已生自相安住終不更藉因及眾

緣不可生已復更生故我亦應尔思體既常自相安住不依他立云何復待轉變眾緣資助思我令其轉變受用種種所受用具若不依他而轉變者則無緣助有所受用若可轉變應是無常如世間火其性無常若以酥油灌薪草等投其火中便增熾盛若不尔者火勢衰微薪等若無火則非有既緣薪等火豈是常我既藉緣寧容常住若汝復言我論中說如是思我其體雖常然藉根塵和合顯了如瓶瓮等由光明顯所以者何思我不能自然觀察要待轉變因果相應方得顯了故雖藉緣而我常住如是救義其過彌增所以者何不見瓶等為緣所顯而體是常真如涅槃雖可顯了然依世俗非據勝義非勝義中有常無常了不了等分別戲論所執思我緣所顯故應如瓶等其性非常若汝復謂隱時思我雖無思慮而有功能如是功能不異思慮既無思慮何有功能又思功能必依思體體

既非有能何所依又隱時我以思為性思既非有我則是無云何而言隱時思我雖無思慮而有功能設言隱時我非思者汝今應說我相如何若不說相而我成者則應一切妄執皆成如是推徵前已具說又汝所執諸有功能與功能者其性為一是則能者非能所

統三

四

史

依性是一故又於此位無能者故不可說言能即依能自於自用理相違故亦不可說能無所依勿有最勝亦無過失所以者何若思功能無所依止而自立者轉變功能亦應自立何須最勝又汝所執思我功能隨所受用有無量種既許能多如何體一汝宗定執體能一故世間未有一法體上不同一時能生多果不同時者顯於一時一法體上能生多果時若不同其體必異云何汝執一我前後有多功能起多思慮又此思我云何一時不起一切受果思慮若言思慮必待轉變方得起者此亦不然云何最勝具諸功能而不頓

起一切轉變最勝功能無障礙故設許最勝於一時間頓起一切轉變作用是即最勝體應斷滅舉體皆變失本性故如最勝體我亦應然其性皆常具諸能故如是汝執隱時思我具諸功能而無思慮有多過失終不能免復次有餘方便救此義言我是思者思為我

用非用滅時用者隨滅現見眼等雖無能照色等作用而有其體是故隱時雖無思用而有思者我體非無此亦不然隱時我相應與思別還同前過豈不作用與作用者體不異故無別相耶汝言正似癡象沐浴意避輕垢翻招重穢思用我體既無別異思用滅時我

統三

五

體應滅是則思我皆定無常便害自宗何名救義又汝所言現見眼等雖無能照色等作用而有其體我亦亦者此亦不然故次頌曰如至滅動物 作用彼無有論曰如能照了色等作用乃至滅來恒隨了別自境界識由此作用即是識體作用若滅

識體則無眼等諸根至相續斷常無此用自性異故所以者何眼等自性非能照等故彼滅時此不隨滅眼等所造淨色為性汝我離思無別有體不可用滅而體獨存豈不說我思者為相云何乃言離思無體汝前雖說然不應理所以者何思者思用既不同滅應有

別體我體非思過如前說用無別體先難復來又思思者相待而立俱有方成闕一不可思與思者若一若異定觸如前所說兩過如是釋已復有別釋如他眼等乃至滅來常有作用能生別物非汝所執我思作用許為如此別物所依照色等用即是眼等各於自境生識功能眼等諸根隨所生識種種自相差別顯現雖離因識無別有體而離果識別有自相汝執有我能生於思不許離思別有自相是故不可引為同喻故說頌曰
故有我無思 其理不成就
論曰有別相者不同體故可得說言一滅一

在思用思者既無別相思若滅時思者亦滅是故汝執有我無思所立道理定不成就復次有執離思別有實我其體周徧一分生思謂我一分先與智合別起能生殊勝思行後時一分意合生思故無如前所說過失此不應理故說頌曰

餘方起思界 別處見於思

論曰方處若異因果不成未見世間種與芽等各住遠處因果得成汝執能生殊勝思行先於遠處我與智合習誦經書工巧等事令其善巧熏在我中後於異方若無障礙我與意合生起現思是則分明因果異處豈不行

說三

六

張

思所合我體不別異故無此過耶若尔一切行等因果悉與我合處應皆同便失汝宗我體周徧一分智合引起思行一分意合生起現思若汝復謂如鎔鐵錠其錠一頭先與火合餘頭雖復不與火合由體一故亦漸鎔銷行思亦然生處雖別我體一故因果成者此

亦不然故次頌曰

如鐵鋌鎔銷 我體應變壞

論曰如鎔鐵鋌其鋌一頭先與火合當即銷鎔於後展轉熱勢相及餘離火處皆復銷鎔如是體先於一分與智和合變生思界於後展轉勢力相通異處意合變生思果是則

我體應非常住如何妄立我是常耶又汝執我唯依少分能生於思說名思者此亦不然故次頌曰

思如意量小 我似虛空大 唯應觀自相

則不見於思

論曰汝執我體一分意合能生於思說名思

者餘分我體不與意合不生思故不名思者意有質礙細似極微我性虛通廣如空界少分意合能發於思餘分無邊皆無思慮故應從多觀是我相不應就少見為思者夫於自體假立名言或依多相而表於體或為他染以彰其相如此二事我上皆無故我不應說

疏三

七

名思者若汝復言思非我相思是德我是實此實德業三種自性不相雜亂何為不可以汝不能離思別顯我之自相是為不可若不別顯我之自相終不能立我有實體自相畢竟不可說故汝所立我則為無我又汝所立我非思者便失我相非思者故如色等法非

我非思又思為先所造諸業應不屬我則成相違與自他思俱不合故我無思慮與彼所求因果事物非意相遇應如烏鵲厄多羅果由如是等眾多過失我便散壞終不得成復次有餘苟避如是過網不許我體少分起用執能依德徧所依我此亦不然德若徧我根等和合便為無用無根等處有樂等故若言不亦由我一分與根等合徧生樂等如在一處炷等行力發起燈光明徧多處若亦頌曰我德若徧遍 何為他不受論曰若我與德體俱徧者一人樂等應徧諸我何為餘我皆不受耶寧許一分我與意合

即於是處生苦樂等我能領受無此過失若汝復言我所有物唯屬於我我能領納一人樂等雖遍諸我然唯屬一不繫餘人云何令

他受我苦樂世間現見所有財物唯主能受非他所用若處有別是事可然既是同居何妨共受諸同處物若不屬己雖無取捨自在受用見觸受用誰復能遮現見世間非屬己物若同一處見觸無遮今苦樂等無形質故唯能見觸不可取捨是故汝言不成救義若言餘我於他苦樂由有閻障不能領受如世間物雖復同居眼無障者能有所見眼若有障即無所觀我亦如是於自苦樂無閻障故便能領受於他苦樂雖復同居有閻障故不能領受若尔閻障少分轉耶彼言不也周遍轉故此障彼我處不同耶復言不也處無別故若尔頌曰

能障既言通 不應唯障一

論曰一閻障處有無量我處既無別一我被

卷三

八

障餘則不然誰能信解閻相無別我相是同能障所障處復無別所受樂等其義亦是則有障及以無障受與不受一切應同不見世間有諸外閻如汝所計內閻差別前雖執德不徧所依而我體遍與他德合應亦能受過同此言我豈不說樂等與意其處要同方

能領受故無受他樂等過失汝等外道隨自意言非隨意言能契正理非可照物處燈明中而此燈明不能照了我亦應尔云何不受若汝復言雖一切我體皆同遍而自樂等不共於他何以故樂等諸德由行勢力而得生故此行勢力依法非法而能受果故此義成如是方便於理無益過失同前不成救義如是論者依理推徵邪觀為先立我常徧能作能受義不得成復次有說薩埵刺閻答摩三德非思而為作者我思非作而能領受為破此義故次頌曰若德並非思 何能造一切 彼應與狂亂

俱癡無所成

論曰所執三德體若非思何能為我造化萬物若本無思而有所造彼與狂亂何事不同設復如狂斯有何失若如狂者為我造立所受用事應不得成未見世間癡狂僕匠能為主等辦如意物又彼諸德於所作事若無善

九

九

巧應似愚人於雕畫等不能成辦於所作事若有善巧云何不能即自受用為顯此義故復頌曰

若德能善解 造舍等諸物 而不知受用 非理寧過此

論曰若言諸德如工巧者於難作事能善施

為內外所須無不成辦而於受用易見事不不善了達一何非理除守自愚誰明此見如是三德於受用中亦有善巧為彼體故如於善巧諸所作事此顯作受者俱依三德成故不須別立我思為受者若言勝性雖體非思然隨緣勢造化萬物為令思我自在受用如

草木等雖無所思而依業力生華果等種種不同為人受用若尔勝性所作無思應同華果受已不絕諸有思惟而生果者受用足已果便休廢勝性非思如外草木又常不壞我受用已所作便息其理不然若言三德其性點慧凡所施為無不善巧我為神主能善思

惟令彼造作自在領受謂彼三德了知神我意有所須方起覺慧隨起作用造化萬物於是思我自在受用汝此言說但述自宗於諍義中都無所用又汝所立我有思惟德有覺慧如是二種俱能領納了別自境性相差別難可了知是故不應虛妄分別覺慧屬德思

惟在我又德應失覺慧自相無思惟故猶如色等汝言三德了知神我意有所須方起覺慧起作用等此則不然自性位中無覺慧用誰能知我意有所須若於尔時覺慧已起何待知我意欲方起若於尔時覺慧未起云何三德初起於大若無覺慧大體自起一切萬

物亦應自起故此覺慧於變異果自性因中都無所用有餘復立比量救言覺慧非思是無常故諸無常者皆非思慮猶如色等如是自言違害自意思惟分別得覺慧名若不思惟便非覺慧云何而說覺慧非思又先已說覺慧思惟俱了自境性相無別云何覺慧無

說三

十

有思惟是故汝言有自違過又無常因有不
成過就生滅義自宗不許隱顯義釋他宗不
成若言因義不應分別但就揔說此亦不然
若別俱成可就揔說如其別見揔顯為因別
既不成揔依何立又依作用說有隱顯依此
立為無常因義汝立我思亦有作用故有因
義不定過失又汝欲立覺慧體外別有我思
或我思外別有覺慧皆不得成如是種類非
共所許由此汝立無得成義是故所說我思
能受三德能作其義不成
復次有執我體常徧無礙能造萬物名為作
者此亦不然義相違故若汝執我有動作用

名為作者即有無常及有質礙不徧過失現
見無常不徧有礙方有動作常徧無礙有動
作用曾未見故若所執我無有動作云何得
名能造作者是故必應許有動作若亦應許
我體無常有礙不徧為顯此義故次頌曰
有動作無常 虛通無動作

論曰風界勢力能生動作謂由風界諸行流
轉於異處生相續不絕依世俗理說名動作
依此動作說為作者此必不越有礙無常有
礙無常即非周遍汝宗亦許極微動作有礙
不徧前已遮違執為常者顯是無常是故此
量無不定過若言我宗不許內我體有動作

說三

十一

因不成者此亦不然必應許故若無動作何
名作者汝雖不許業句動作而有作者言依
動作如說火焰來去等言又必應許我有作
用若全不許我有作用我則為無同兔角等
為顯此義故次頌曰
無用同無性

論曰若汝所執我有作用可為作者名言所依若無作用則同非有依何說我以為作者既無作用應不名有若謂有言不依作用但依同性及彼相應此亦不然世間智者依有用體說有名言若無有用則無有體無用無體名依誰立云何而言有作者我若汝不了

有言所依但應受持默不語法何須強說我有作者有言依止有用之體世智共許汝必應隨若汝定執我無作用應如共許畢竟無法由此比量我即為無何不愛樂空無我理為顯此義故次頌曰
何不欣無我

論曰如過去法既無能生諸法作用即無自體由此同法我亦應然無世共許焞行等用亦無自許往來等用應無自體如是我性都無所有非唯順理亦稱汝心何不欣求空無我理計不信者正為無明所起邪勢力強故耳若汝謂我雖無別用而能為境生我見心

故名作者此亦有失前已廣破今復重來又我不能為我見境無作用故猶如兔角此我見等亦不緣我有所緣故如緣色心若實有我能生我見此我云何如善幻術隨其所願現種種相誑惑世間令起種種我見差別為顯此義故次頌曰

或觀我周徧 或見量同身 或執如極微
論曰一類外道執我周徧於一切處受苦樂故我無形質亦無動作不可隨身往來生死故知內我徧於一切一類外道作如是言我若周徧如虛空者不應隨身受諸苦樂應如空界無所往來其性湛然非作者是故我

卷三

十一

性應如色等隨所依身形量不定雖無形礙而有所依轉變隨身受諸苦樂雖依形質有卷有舒而我體性無生無滅如油滲水隨水廣狹雖有卷舒而無增減一類外道復作是言若我體性隨形量者即應如身有分有變又汝執我隨所依身似水依堤如油逐水是

則此我如彼水油既變既多非常非一引此為喻而言我體為常為一與理相違是故我體任於身內形量極細如一極微不可分析體常無變動慮動身能作能受此亦不然以違理故眾微聚積成極大身我任其中形量甚小云何小我能轉大身舉體同時皆見動

作若汝意謂我量雖小而於身中往來擊發漸次周而如旋火輪以速疾故謂言俱動若尔我體巡歷身中應有生滅及成眾分但是遷流至餘處者定歸生滅必有眾分既言我轉所至非恒如彼燈光豈有常一常必非動動即非常我動而常深違正理又所執我有任有行何得說為是常是一若行時我不捨任性應如任位則無所行若行時我捨其任性別體即生常一何在如是等類我執無邊以理推徵皆不成立為顯此義故次頌曰
智者達非有
論曰若有實我性相皆同等以為緣生我見

疏三

十三

者如是我見不應得有種種差別更互相違以此知無常在實我但由久習虛妄我見熏在識中功能成熟如身逐業緣變不同我見隨因緣別亦尔唯有心相變現眾多於中都無一我實體故諸賢聖積無倒因方便勤求證我非有

復次諸有說我能證解脫但順愚心終違正理所以者何故次頌曰

常法非可惱 何捨惱解脫 是故計我常證解脫非理

論曰若計我常無有變易雖遭眾苦霜雹等災如太虛空都無所損不應知者觀諸世間眾苦所逼發心厭離方便正勤以證解脫此顯我常不可惱故雖觸眾苦應不覺知若不覺知則無厭離若無厭離則不正勤若不正勤則無解脫哀哉外道狂亂無知譬如有人懼諸霜雹疾風暴雨水火等災損害虛空勤加守護既執有我無惱湛然詎勞自苦妄求

解脫誰有心者願此癡狂無緣自苦不深悲
愍外道經中咸作是說著我生死離我涅槃
既讚捨我令欣解脫如何固執有實我耶為
顯此義故復頌曰

我若實有性 不應讚離我

論曰我若實有緣生我見即是真實不應勸

捨為證實我應更懇勸修我見令其堅固
云何勸捨真實我見令修虛妄無我見耶又
諸外道或隨師教或自尋思起諸我見種種
評論互相違反云何執此為實見耶於一我
上競執紛紛乍可生疑如何執實若無我見
不稱實我汝不應說能證涅槃不稱實見證

涅槃者知真趣脫此說應虛為顯斯義故次
頌曰

定知真實者 趣解脫應虛

論曰有我若實無我我所解脫方便見應成
虛有我我所違逆涅槃隨順生死見應是實
若顛倒見隨順涅槃無顛倒見隨順生死云

競三

七

何汝論作如是言定知實者能趣解脫以此
定知空無我見得涅槃故所證非虛我我所
見涅槃時捨應如餘見是其顛倒又汝論說
我見無倒在聞思位至修位中我見既捨復
成顛倒以其我相略有二種一有二無有順
生死無順涅槃故有我見入聖時捨汝此狂

論為世所嗤審察即無如何實有如繩在闇
乍見言蛇及至諦觀乃知非實外道亦亦無
明闇中見無常身謂有常我若得聖智諦觀
此身達空無我而證解脫知有我見初實後
虛確言稱境有信無智既許我見初實後虛
得涅槃時應許無我後若無者前亦應無為

顯此義故次頌曰

解脫中若無 前亦應非有

論曰此中意顯如解脫位我無有相未解脫
時亦應非有性無別故或復身等於解脫時
既無有我未解脫位亦應無我相無別故諸
外道等無智睡眠眯覆慧目不了諸行相續

道中微細差別妄執有我是——是常不可以其無智雜見謂證真理要依無雜清淨智見方證真理為顯此義故次頌曰

無雜時所見 彼真性應知

論曰以不雜火自有水相知雜火時暖非水體身等自相應知亦尔得解脫時空無我故

競三

十五

雜我見位亦無有我或復我體應知亦然無雜位中既無有相雜我見位有相亦無是故應知無雜所見稱法實性雜見不然

復次諸外道等咸設難言若一切法空無我者是心根身云何不斷無常諸行空無我者悉皆斷滅如燈火聲此亦不然故次頌曰

若無常皆斷 草等何不然

論曰雖諸草等無我無常然有因緣相續不斷心根身等應知亦然故所立因有不定過又立因喻證心根身皆有斷滅此言未了為一念生無間即滅更不相續名為斷耶為經多時相續不絕後要當盡名為斷耶若言初

者關於同法燈等隨因多時起故若言第二我亦許然無餘涅槃生死斷故為破前因復說頌曰

此理設為真 無明亦非有

論曰無明自性非我非常應亦如燈自然斷滅若如是者無明所生貪等惑障應自然斷若尔即應生死繫縛不由功用自然解脫此二半頌俱顯前因有不定失內外為異復次諸外道等有作是說色等諸法雖是無常然依我故相續無斷此亦不然違解脫故若色等法依我生者我既是常前後無異即應畢竟不證解脫若言諸法雖依我生然由緣助故無此失若尔諸法唯應由彼眾緣而生我復何用能生眾緣與所生果更相隨順同有同無我既是常一切時有果則不尔豈藉彼生我用難知緣力共了如何黨我不信眾緣為顯此義故次頌曰

現見色等行 從緣生任滅 故知汝執我

雖有而無用

論曰色等諸行生住滅時現見從緣不依於我汝執我體既非緣生即無作用如前已說又色等法生住滅相種類及時皆不同故何得依一常住我緣如燒煮等依緣別故熟德色類亦有差別如是差別不依一緣謂無始

卷三

十六

來色等諸法各言熏習種類不同及先所造諸有趣業種種差別功能轉變隨所遇緣成熟發起變生色等生等差別所言緣者謂精血等是其生緣衣食定等是其住緣毒藥災橫四大亂等是其滅緣諸所計我無此別用外道愚癡強立為有為顯此義復說頌曰

如緣成芽等 緣成種等生 故無常諸法皆無常所起

論曰如外種等依自因緣功能差別而得生起復待餘緣助發功力變生自類芽等諸果內身心等應知亦然諸行相續同類異類隨所遇緣生果差別此則顯示內身心法體無

常故如外芽等必從自類無常因生我於身心無能生用非緣生故如龜毛等

復次為顯諸法雖無有我而非斷常二過所及故於品後復說頌曰

以法從緣生 故體而無斷 以法從緣滅 故體亦非常

論曰諸法展轉從無始來依同類因生等流果起後後果續前前因於中無間所以不斷若前因滅後果不生於中有間可名為斷由對治生前因力滅後果不續所以非常若法凝然不捨前相其體無變可名為常又前因滅所以非常後果續生所以非斷又因生故

所以非常能生果故所以非斷又念念別所以非常相似相續所以非斷又法非有所以非常亦復非無所以非斷有即為常無便斷故如是佛子遠離二邊悟入緣生處中妙理正觀一切非有非無法尚性空我豈為有薩迦耶見及以隨眠并此所生於斯永滅復觀

諸行平等性空彼此俱亡自他想滅徧於一切所化有情起無緣慈樹妙法雨窮未來際極大虛空利樂有情勝用無盡此勇猛者空觀所持眾苦熾然皆不能觸見大生死如空宅中妄想所牽眾多憂苦譬如猛火騰焰震烈焚燒無量無智有情悲願纏心無所怯憚投身沒命而拔濟之此大慧者觀空無倒我想既除離我所執二愛盡故不復樂觀貪等煩惱所依止事為饒益他常處生死於中不染即大涅槃雖處塵勞無邊苦海恒受勝樂過二涅槃

十七末

廣百論釋論卷第三

痕戶根反瓶經下於貢反餘錠亭頂反多競三

羅果其樹如椶櫚直而高聳樹經也點反開八

利滴同義依堤下音積土防水日也也也也也

反也確口角反也也也也也也也也

澍音注也也也也也也也也

積砂大藏經

廣百論釋論

卍

第五〇册

廣百論釋論卷第四

聖大菩薩本 護法菩薩釋 三藏法師玄奘奉制

譯

破時品第三之一

復次有作是言如說已滅未生無體其理不然諸有為法前後兩際作用雖無而體恒有分位別故三世不同無必不生有定無滅為

破此義故次頌曰

瓶等在未來 即非有過現

論曰色等諸法在未來世過去現在二世皆空後遇因緣二相方起云何汝說無必不生未來世相在過現無云何而言有定無滅若執未來有二世相此不應理故次頌曰

未來過現有 便是未來無

論曰若在未來有過現相應如後位便失未來一法一時實有多相互相違反其義不成即由此理言一一世皆有多相亦不成立復次若謂色等有未來體流趣二世說有過現為破此執復說頌曰