

婆藪下音 徽翰上音 藻早音 煥然上音 靡  
面彼 邈眉角 鑽仰官上 躄躄下音 壽星辰太  
反 迕音 冲反直 羈反居 輟反知 壽星辰太

百論上卷

紐反 澆反 賈客古上 娛恩音 羝羊牡上 震旦土此  
反 九 摩醯下乎 鹹咸音 天竺下音 震旦土此

郎反 响詩 驃毗 伺反相 涎反似 盲跛下必 鑣反  
音 刀 廉 刈 魚 吠 妙 反 又 字 盆 我 反 必 下 反 苦 反 下 反 苦 反 下 反 苦 反

百論卷下

是九

提婆菩薩造婆藪開士釋 姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

破情品第五

外曰定有我我所有法現前有故修情塵  
 意合故知生此知是現前知是知實有故情  
 塵意有內曰見色已知生何用修若眼先

一 修 若 眼 先

見色然後知生者知復何用若先知生然後見色者是亦不然何以故若不見因緣無故生亦無修若眼先不見色則因緣不合不合故知不應生汝言情塵意合故知生若不合時知生者是則不然外曰若一時生有何過內曰若一時生是事不然生無生共不一時生有故無故先已破故修若見知先有相待一時生若先有若先無若先半有半無於三事中一時生者是則不然何以故若先有見知者不應更生以有故若先無者亦不應生以無故若無者則無相待亦無生若半有半無者前二修修路中已破故復次一法云何亦有亦無復次若一時生知不相待見見不待知復次眼為到色見耶為不到色見耶若眼去遠遲見修若眼去到色乃見者遠色應遲見近色應速見何以故去法亦故而今近瓶遠月一時見是故知眼不去若不去則無和合復次若眼力不到色而見色者

何故見近不見遠遠近應一時見復次眼設去者爲見已去耶爲不見去耶若見已去去復何用路修如若眼先見色事已辦去復何用若不見去不如意所趣取路修如若眼先不見色而去者不如意所取則不能取眼無知故趣東則西復次無眼處亦不取路修如若眼去

到色而取色者身則無眼身無眼故此則無取若眼不去而取色者色則無眼色無眼故彼亦無取復次若眼不去而取色者應見天上色及障外色然不見是故此非也外曰眼相見故路修如見是眼相於緣中有力能取性自尔故內曰若眼見相應自見眼路修如若

眼見相如火熱相自熱能令他熱如是眼若見相應自見眼然不見是故眼非見相外曰如指路修如眼雖見相不自見眼如指端不能自觸如是眼雖見相不能自見內曰不然觸指業故路修如觸是指業非指相汝言見是眼相者何不自見眼是故指喻非也外曰光意

去故見色路修如眼光及意去故到彼能取色內曰若意去到色此則無覺路修如意若到色者意則在彼意若在彼身則無意猶如死人然意實不去遠近一時取故雖念過去未來念不在過去未來念時不去故外曰如意在身路修如意雖在身而能遠知內曰若尔不合

路修如若意在身而色在彼色在彼故則無和合若無和合不能取色外曰不然意光色合政見路修如眼意在身和合以意力故令眼光與色合如是見色是故不失和合內曰若合故見生無見者路修如汝謂和合故見色若言但眼見色但意取色者是事不然外曰受合故取色成路修如汝受和合則有和合若有和合應有取色內曰意非見眼非知色非見知云何見路修如意異眼故意非見相非見相故不能見眼四大造故非知相非知相故不能知色亦非見相亦非知相如是雖復和合云何取色耳鼻舌身亦如是破

破塵品第六

外曰應有情瓶等可取故路修如今現見瓶等諸物可取故若諸情不能取塵當用何等取是故知有情能取瓶等諸物內曰非獨色是瓶是故瓶非現見路修如瓶中色現可見香味等不可見不獨色為瓶香味等合為瓶瓶若

是九

三

現可見者香味等亦應現可見而不可見是故瓶非現見外曰取分故一切取信故路修如瓶一分可見故瓶名現見何以故人見瓶已信知我見是瓶內曰若取分不一切取路修如瓶一分色可見香分等不可見今分不作有分若分作有分者香等諸分亦應可見是故瓶非盡可見是事如破一破異中說外曰有瓶可見受色現見故路修如汝受色現見故瓶亦應現見內曰若此分現見彼分不現見路修如汝謂色現見是事不然色有形故彼分中分不現見以此分障故此分亦如是復次如前若取分不一切取彼應答此外曰微塵無

分故不盡破路修如微塵無分故一切現見有何過內曰微塵非現見路修如汝經言微塵非現見是故不能成現見法若微塵亦現見與色同破外曰瓶應現見世人信故路修如世人盡信瓶是現見有用故內曰現見無非瓶無路修如汝謂若不現見瓶是時無瓶者是事不然瓶雖不現見非無瓶是故瓶非現見外曰眼合故無過路修如瓶雖現見相眼未會時人自不見是瓶非不現見相內曰如現見生無有亦非實路修如若瓶未與眼合時未有異相復見時有少異相生者當知此瓶現見相生今實無異相生是故現見相不生如現見相生無瓶有亦無外曰五身一分破餘有路修如五身是瓶汝破一色不破香等今香等不破故應有塵內曰若不一切觸云何色等合路修如汝言五身為瓶是語不然何以故色等一分是觸餘分非觸云何觸不觸合是故非五身為瓶外曰瓶合故路修如色分等各各不合

而色分等與瓶合內曰異除云何瓶觸合如修  
路若瓶與觸異者瓶則非觸非觸云何與觸  
合若除色等更無瓶法若無瓶法云何觸與  
瓶合外曰色應現見信經故路修如汝經言色  
名四大及四大造造色分中色入所攝是現  
見汝云何言無現見色內曰四大非眼見云  
是九  
何生現見路修如地堅相水濕相火熱相風動  
相是四大非眼見者此所造應非現見外曰  
身根取故四大有路修今身根取四大故四  
大有是故火等諸物四大所造亦應有內曰  
火中一切熱故路修如四大中但火是熱相餘  
非熱相今火中四大都是熱相是故火不為  
四身若餘不熱不名為火是故火不為四身  
地堅相水濕相風動相亦如是外曰色應可  
見現在時有故路修如以眼情等現在取塵故  
是名現在時若眼情等不能取色塵等則無  
現在時今實有現在時是故色可見內曰若  
法後故初亦故路修如若法後故相現是相非

故時生初生時已隨有微故不知故相轉現  
是時可知如人著屐初已微故隨之不覺不  
知久則相現若初無故後亦無是應常新若  
然者故相不應生是以初故隨之後則相現  
今諸法不住故則無住時若無住時無取塵  
處外曰受新故故有現在時路修如汝受新相  
故相觀生時名為新觀異時名為故是二相  
非過去時可取亦非未來時可取以現在時  
故新故相可取內曰不然生故新異故故路修  
路若法又生新相已過是新相異新則名故  
若故相生故則為新是新是故但有言說第  
一義中無新無中無故外曰若尔得何利內  
是九  
曰得永離路修如若新不作中中不作故如種  
子芽莖節壞華實等各各不合各不合故諸  
法不住不住故遠離遠離故不可得取  
破因中有果品第七  
外曰諸法非不住有不失故無不生故路修  
有相諸法如泥團從團底從底腹從腹咽從

咽口前後為因果種種果生時種種因不失  
 若因中無果果則不生但因變為果是故有  
 諸法內曰若果生故有不失因失故有失修如  
 汝言瓶果生泥團不失瓶即是泥團若瓶  
 果生是時失泥團因故是則無因若泥團不  
 失不應分別泥團瓶有異今實見形時力知  
 名等有異故有亦應失外曰如指屈申修如  
 指雖屈申形異實是一指如是泥團形瓶形  
 雖異而泥團不異內曰不然業能異故修如  
 屈申是指業故是能若業即是能者屈時應  
 失指復次屈申應一汝經泥團即是瓶故指  
 喻非也外曰如少壯老修如如一人身亦少  
 亦壯亦老因果亦如是內曰不一故修如少  
 不作壯壯不作老是故汝喻非也復次若有  
 不失無失修如若有不失者泥團不應變為  
 瓶是則無瓶若有不失者無無故亦不應失  
 然則都無失外曰無失有何咎修如若常故  
 無失泥團不變為瓶無無常有何過內曰若

無無常無罪福等修如若無無常罪福等悉  
 亦當無何以故罪人常為罪人不應為福人  
 福人常為福人不應為罪罪福等者布施竊  
 盜持戒犯戒等如是皆無外曰因中先有果  
 因有故修如若泥中先無瓶泥不應為瓶因  
 內曰若因中先有果故有果果無故因無果  
 若破應因中無果外曰因果一故修如如土  
 因泥果泥因瓶果因變為果更無異法是故  
 不應因中無果內曰若因果一無未來修如  
 如泥團現在瓶為未來若因果一則無未來  
 無未來故亦無現在時無現在故亦無過去  
 如是三世亂外曰名等失生故修如更無新  
 法而故法不失但名隨時異如一泥團為瓶  
 瓶破為瓮瓮破還為泥如是都無去來瓶瓮  
 安在但隨時得名其實無異內曰若亦無果  
 若名失名生者此名先無後有故因中  
 無果若名先有泥即是瓶是故知非先有果

外曰不定故路修泥團中不定出一器是故  
泥中不定有名內曰若泥不定果亦不定如修  
路若泥團中瓶不定汝言因中先有果亦不  
定外曰微形有故路修泥團中瓶形微故難  
知陶師力故是時明了泥中瓶雖不可知當  
知泥中必有微形有二種不可知或無故不  
知或有以因緣故不知因緣有八何等八遠  
故不知如遠國土近故不知如眼睫根壞故  
不知如聾耳盲心不住故不知如人意亂微細  
故不知如微塵障故不知如壁外事勝故不  
知如大水少鹽相似故不知如一粒米投大  
聚米中如是泥團中瓶眼雖不見要不從蒲  
出是故微瓶定在泥中內曰若先有微瓶因  
無果路修若瓶未生時泥中有微形後塵時  
可知者是則因中無果何以故本無塵相後  
乃生故是以因中無果外曰因中應有果各  
取因故路修因中應先有果何以故作瓶取  
泥不取蒲若因中無果者亦可取蒲而人定

是九

七

知泥能生瓶埏埴成器堪受燒故是以因中  
有果內曰若當有有若當無無路修汝言泥  
中當出瓶故因中先有果今瓶破故應當無  
果是以因中無果外曰生住壞次第有故無  
過路修瓶中雖有破相要先生次住後破何  
以故未生無破故內曰若先生非後無果同  
路修若泥中有瓶生住壞者何故要先生後  
壞不先壞後生汝言未生故無破如是瓶未  
生時無住無壞此二先無後有故因中無果  
外曰汝破有果故有斷過路修若因中有果  
為非者應因中無果若因中無果則墮斷滅  
內曰續故不斷壞故不常路修汝不知耶從  
穀子芽等相續故不斷穀子等因壞故不常  
如是諸佛說十二分因緣生法離因中有果  
無果故不著斷常行中道入涅槃也  
破因無果品第八

外曰生有故一當成路修汝言因緣故諸法  
生是生若因中先有若因中先無此生有故

必當有一內曰生無生不生修如若有生因

中先有因中先無如是思惟不可得何況無

生汝若有瓶生為瓶初瓶時有耶為泥團後

非瓶時有耶若瓶初瓶時有瓶生者是事不

然何以故瓶已有故是初中後共相因待若

無中後則無初若有瓶初必有中後是故瓶

已先有後復何用若泥團後非瓶時瓶生者

是亦不然何以故未有故若瓶無初中後是

則無瓶若無瓶云何有瓶生復次若有瓶生

若泥團後瓶時應有若瓶初泥團時應有泥

團後瓶時無瓶生何以故已有故亦非瓶初

泥團時有瓶生何以故未有故外曰生時生

故無各修如我不言若已生若未生有瓶生

第三法生時是生內曰生時亦如是修如生

時如先說若生是則生已若未生云何有生

生時名半生半未生二過亦如前破是故無

生外曰生成一義故修如我不言瓶生已有

生亦不言未生有生今瓶現成是則瓶生內

是也

曰若尔生後修如成名生已若無生無初無

中若無初亦無中無成是故不應以成為生

生在後故外曰初中後次第生故無各修如

泥團次第生瓶底腹咽口等初中後次第生

非泥團次有成瓶是故非泥團時有瓶生亦

非瓶時有瓶生亦非無瓶生內曰初中後非

次第生修如初名無前有後中名有前後後

名有前無後如是初中後共相因待若離云

何有是故初中後不應次第生一時生亦不

然修如若一時生不應言是初是中是後亦

不相因待是故不然外曰如生住壞修如如

有為相生住壞次第有初中後亦如是內曰

生住壞亦如是修如若次第有若一時有是

二不然何以故無住則無生若無住有生者

亦應無生有住壞亦如是若一時不應分別

是生是住是壞復次一切處有一切修如一

切處名三有為相若生住壞亦有為相者今

生中應有三相是有為法故一一中復有三

相然則無窮住壞亦如是若生住壞中更無  
三相今生住壞不名有為相若汝謂生生共  
生如父子是事不然如是生生若因中先有  
相待若因中先無相待若因中先少有少無  
相待是三種破情中已說復次如父先有然  
後生子是父更有父是故此喻非也外曰定

有生可生法有故修如若有生有可生若無

生則無可生今瓶等可生法現有故必有生

內曰若有生無可生修如若瓶有生瓶則已

生不名可生何以故若無瓶亦無瓶生是故

若有生則無可生何況無生復次自他共亦

如是修如若生可生是二若自生若他生若

共生破吉中已說外曰定有生可生共成故

修如非先有生後有可生一時共成內曰生

可生不能生修如若可生能成生者則生是

可生不名能生若無生何有可生是故二事

皆無復次有無相待不然修如今可生未有

故無生則是有有無何得相待是故皆無外

曰生可生相待故諸法成修如非但生可生

相待成是二相待故瓶等諸物成內曰若從

二生何以無三修如汝言生可生相待故諸

法成若從二生果者何不有第三如父母生

子今離生可生更無有瓶等第三法是故不

然外曰應有生因壞故修如若果不生因不

應壞今見瓶因壞故應有生內曰因壞故生

亦滅修如若果生者是果為因壞時有耶為

壞後有耶若因壞時有者與壞不異故生亦

滅若壞後有者因已壞故無因無因故果不

應生復次因中果定故修如若因中先有果

先無果二俱無生何以故若因中無果者何

以但泥中有瓶縷中有布若其俱無泥應有

布縷應有瓶若因中先有果者是因中是果

生是事不然何以故是因即是果汝法因果

不異故是故因中若先有果若先無果是皆

不生復次因果多故修如若因中先有果者

則乳中有酪酥等亦酥中有酪乳等若乳中



有酪酥等則一因中多果若酥中有酪乳等則一果中多因如是先後因果一時俱有過若因中無果亦如是過是故因中有果無果是皆無生外曰因果不破故生可生成路修如汝言因中多果果中多因為過不言無因果是故生可生成內曰物物非物非物互不生

路修如物不生物非物不生非物物不生非物非物不生物若物生物如母生子者是則不然何以故母實不生子子先有從母出故若謂從母血分生以為物生物者是亦不然何以故離血分等母不可得故若謂如變生以為物生物者是亦不然何以故壯即變為老非壯生老故若謂如鏡中像以為物生物者是亦不然何以故鏡中像無所從來故復次如鏡中像與面相似餘果亦應與因相似而不然是故物不生物非物不生非物者如兔角不生兔角物不生非物者如石女不生子非物不生物者如龜毛不生蒲是故無有生

法復次若物生物者是應二種法生若因中有果若因中無果則不然何以故若因中先無果者因不應生果因邊異果不可得故若因中先有果云何生滅不異故路修如若瓶與泥團不異者瓶生時泥團不應滅泥團亦不應為瓶因若瓶團與瓶不異者瓶不應生瓶

亦不應為泥團果是故若因中有果若因中無果物不生物

破常品第九

外曰應有諸法無因法不破故路修如汝雖破有因法不破無因常法如虛空時方微塵涅槃是無因法不破故應有諸法內曰若強以

是九

十一

為常無常同路修如汝有因故說常耶無因故說常耶若常法有因有因則無常若無因說常者亦可說無常外曰了因故無過路修如有二種因一作因二了因若以作因是則無常我虛空等常法以了因故說常非無因故說常亦非有因故無常是故非強為常內曰是

因不然路修如汝雖說常法有因是因不然神  
先已破餘常法後當破外曰應有常法作法  
無常故不作法是常路修如眼見瓶等諸物無  
常若異此法應是常內曰無亦共有路修如汝  
以作法相違故名不作法今見作法中有相  
故應無不作法復次汝以作法相違故不作  
法為常者今與作法不相違故是應無常所  
以者何不作法不作法同無觸故不作法應  
無常如是通常不通常悉已摠破今當別破  
外曰定有虛空法常亦遍亦無分一切處一  
切時信有故路修如世人信一切處有虛空是  
故遍信過去未來現在一切時有虛空是故  
常內曰分中分合故分不異路修如若瓶中向  
中虛空是中虛空為都有耶為分有耶若都  
有者則不遍若是為遍瓶亦應遍若分有者  
虛空但是分無有有分名為虛空是故應虛  
空非遍亦非常外曰定有虛空遍相亦常有  
作故路修如若無虛空者則無舉無下無去來

等所以者何無容受處故今實有所作是以  
有虛空亦遍亦常內曰不然虛空處虛空路修  
路修若有虛空法應有住處若無住處是則無  
法若虛空孔穴中住者是則虛空住虛空中  
有容受處故而不然是以虛空不住孔穴中  
亦不實中住何以故實無空故路修如是實不  
名空若無空則無住處以無容受處故復次  
汝言住處是虛空者實中無住處故則無虛  
空是故虛空亦非遍亦非常復次無相故無  
虛空諸法各各有相以有相故知有法如地  
堅相水濕相火熱相風動相識知相而虛空  
無相是故無外曰虛空有相汝不知故無無  
是也  
十一  
色是虛空相內曰不然無色名破色非更有  
法猶如斷樹更無有法是故無有虛空相復  
次虛空無相何以故汝說無色是虛空相者  
若色未生是時無虛空相復次色是無常法  
虛空是有常法若色未有時應先有虛空法  
若未有色無所滅虛空則無相若無相則無

法是故非無色是虛空相但有名而無實諸  
 通常亦如是摠破外曰有時法常相有故修  
 有法雖不可現見以共相比知故信有如  
 是時雖微細不可見以節氣花寶等故知有  
 時此則見果知因復次以一時不一時又近  
 等相故可知有時無不有時是故常內曰過  
 去未來中無是故無未來修如泥團時現  
 在土時過去瓶時未來此則時相常故過去  
 時不作未來時汝經言時是一法是故過去  
 時終不作未來時亦不作現在時若過去作  
 未來者則有雜過又過去中無未來時是故  
 無未來現在亦如是破外曰受過去故有時

是九

十三

若尔一切現在修若三時有自相者今盡  
 應現在若未來是為無若有不名未來應名  
 已來是故此義不然外曰過去未來行自相  
 故無咎修過去時未來時不行現在相過  
 去時行過去相未來時行未來相是名行自  
 相故無過內曰過去非過去修若過去過  
 去者不名為過去何以故離自相故如火捨  
 熱不名為火離自相故若過去不過去者今  
 不應說過去時行過去相未來亦如是破是  
 故時法無實但有言說外曰實有方常相有  
 故修日合處是方相如我經說若過去若  
 未來若現在日初合處是名東方如是餘方  
 隨日為名內曰不然東方無初故修日行  
 四天下遠須彌山鬱丹越日中弗于逮日出  
 弗于逮人以為東方弗于逮日中閻浮提日  
 出閻浮提人以為東方拘耶尼日中拘耶尼  
 日出拘耶尼人以為東方鬱丹越日出鬱丹  
 越日出鬱丹越人以為東方如是悉是東方

南方西方北方復次日不合處是中無方以無相故復次不定故此以為東方彼以為西方是故無實方外曰不然是方相一天下說故修如是方相因一天下說非為都說是故東方非無初過內曰若亦有邊修如若日先合處是名東方者則諸方有邊有邊故有分

有分故無常是故言說有方實為無方外曰雖無遍常有不遍常微塵是果相有故修如世人或見果知有因或見因知有果如見芽等知有種子世界法見諸生物先細後麤故可知二微塵為初果以一微塵為因是故有微塵圓而常以無因故內曰二微塵非一切

身合果不圓故修如諸微塵果生時非一切身合何以故二微塵等果眼見不圓故若微塵身一切合者二微塵等果亦應圓復次若身一切合二亦同壞若塵重合則果高若多合則果大以一分合故微塵有分有分故無常復次微塵無常以虛空別故修如若有微

塵應當與虛空別是故微塵有分有分故無常復次以色等別故修如若微塵是有應有色味等分是故微塵有分有分故無常復次有形法有相故若微塵有形應有長短方圓等是故微塵有分故無常有分無常故無微塵外曰有涅槃法常無煩惱涅槃不異故修如

修如愛等諸煩惱永盡是名涅槃有煩惱者則有生死無煩惱故永不復生是故涅槃為常內曰不然涅槃作法故修如因修道故無諸煩惱若無煩惱是即涅槃者涅槃則是作法作法故無常復次若無煩惱是名無所有若涅槃與無煩惱不異者則無涅槃外曰作因

故修如涅槃為無煩惱作因內曰不然能破非破修如若涅槃能為解脫者則非解脫復次未盡煩惱時應無涅槃所以者何無果故無因外曰無煩惱果修如此涅槃非是無煩惱亦非無煩惱因是無煩惱果是故非無涅槃內曰縛可縛方便異此無用修如縛名煩

惱及業可縛名衆生方便名八聖道以道解縛故衆生得解脫若有涅槃異此三法則無所用復次無煩惱是名無所有無所有不應爲因外曰有涅槃是若無修如若縛可縛方便三事無處是名涅槃內曰畏處何染修如以無常過患故智者於有爲法棄捐離欲若

是九

十五

涅槃無有諸情及所欲事者則涅槃於有爲法甚大畏處汝何故心染涅槃名離一切著滅一切憶想非有非無非物非非物譬如燈滅不可論說外曰誰得涅槃修如是涅槃何人得內曰無得涅槃修如我先說如燈滅不可言東去南西北四維上下去涅槃亦如是

一切語滅無可論說是無所有誰當得者設有涅槃亦無得者若神得涅槃神是常是遍故不應得涅槃五陰亦不得涅槃何以故五陰無常故五陰生滅故如是涅槃當屬誰若言得涅槃是世界中說  
破空品第十

外曰應有諸法破有故若無破餘法有故修如汝破一切法相是破若有不應一切法空以破有故是破有故不名破一切法若無破一切法有內曰破如可破修如汝著破故以有無法欲破是破汝不知耶破成故一切法空無所有是破若有已墮可破中空無所有是破若無汝何所破如說無第二頭不以破故便有如人言無不以言無故有破可破亦如是外曰應有諸法執此彼故修如汝執異法故說一法過執一法故說異法過是二執成故有一切法內曰一非所執異亦修如一異不可得先已破先破故無所執復次若

有人言汝無所執我執中一異法若有此問應如是破外曰破他法故汝是破人修如汝好破他法強爲生過自無所執是故汝是破人內曰汝破人修如說空人無所執無執故非破人汝執自法破他執故汝是破法外人外曰破他法故自法成修如汝破他法時自法

即成何以故他法若負自法勝故是以我非  
破人內曰不然成破不一故修如成名稱歎  
功德破名出其過罪歎德出罪不名為一復  
次成有畏修如畏名無力若人自於法畏故  
不能成於他法不畏故好破是故成破不一  
若破他法是即自成法者汝何故先言說空

是九

十六

人但破他法自無所執外曰說他執過自執  
成修如汝何以不自成法但破他法破他法  
故即是自成法內曰破他法自法成故一切  
不成修如破他法故自法成自法成故一切  
不成一切不成故我無所成外曰不然世間  
相違故修如若諸法空無相者世間人盡不  
信受內曰是法世間信修如是因緣法世間  
信受所以者何因緣生法是即無相汝謂乳  
中有酪酥等童女已妊諸子食中已有糞又  
除梁椽等別更有屋除縷別有布或言因中  
有果或言因中無果或言離因緣諸法生其  
實空不應言說世事是人所執誰當信受我

法不介與世人同故一切信受外曰汝無所  
執是法成修如汝言無執是即執又言我法  
與世人同是則自執內曰無執不名執如無  
修如我先說因緣生諸法即是無相是故我  
無所執無所執不名為執譬如言無是實無  
不以言無故便有無執亦如是外曰汝說無

相法故是滅法人修如若諸法空無相此執  
亦無是則無一切法無一切法故是名滅法  
人內曰破滅法人是名滅法人修如我自無  
法則無所破汝謂我滅法而欲破者是則滅  
法人外曰應有法相待有故修如若有長必  
有短有高必有下有空必有實內曰何有相

是七

十七

待一破故修如若無一則無相待若少有不  
空應有相待若無不空則無空云何相待外  
曰汝無成是成修如如言室空無馬則有無  
馬如是汝雖言諸法空無相而能生種種心  
故應有無是則無成是成內曰不然有無一  
切無故修如我實相中種種法門說有無皆

空何以故若無有亦無無是故有無一切衆  
 外曰破不然自空故修如諸法自性空無有  
 作者以無作故不應有破如愚癡人欲破虛  
 空徒自疲勞內曰雖自性空取相故縛修如  
 一切法雖自性空但為邪想分別故縛為破  
 是顛倒故言破實無所破譬如愚人見熱時  
 炎妄生水想逐之疲勞智者告言此非水也  
 為斷彼想不為破水如是諸法性空衆生取  
 相故著為破是顛倒故言破實無所破外曰  
 無說法大經無故修如汝破有破無破有無  
 今墮非有非無是非有非無不可說何以故  
 有無相不可得故是名無說法是無說法衛  
 世師經僧佉經尼軋法等大經中皆無故不  
 可信內曰有第四修如汝大經中亦有無說  
 法如衛世師經中聲不名大不名小僧佉經  
 泥團非瓶非非瓶尼軋法光非明非暗如是  
 諸經有第四無說法汝何言無外曰若空不  
 應有說修如若都空以無說法為是者今何

以說善惡法教化耶內曰隨俗語故無過修如  
 諸佛說法常依俗諦第一義諦是二皆實  
 非妄語也如佛雖知諸法無相然告阿難入  
 舍衛城乞食若除土木等城不可得而隨俗  
 語故不墮妄語我亦隨佛學故無過外曰俗  
 諦無不實故修如俗諦若實則入第一義諦  
 若不實何以言諦內曰不然相待故如大小  
 俗諦於世人為實於聖人為不實譬如  
 一捺於棗為大於瓜為小此二皆實若於棗  
 言小於瓜言大者是則妄語如是隨俗語故  
 無過外曰知是過得何等利修如如初捨罪  
 福乃至破空如是諸法皆見有過得何等利  
 內曰如是捨我名得解脫修如如是三種破  
 諸法初捨罪福中破神後破一切法是名無  
 我無我所又於諸法不受不著聞有不喜聞  
 無不憂是名解脫外曰何以言名得解脫不  
 實得解脫耶內曰畢竟清淨故破神故無人  
 破涅槃故無解脫云何言人得解脫於俗諦

故說名解脫

十八末

百論卷下

是九

履奇逆

咽煙音

眼接下音

睫下音

埴下上

埴下上

埴下上

埴下上

埴下上

代下音

捐綠音

捺奴反

棄代音

棄代音

棄代音

棄代音

棄代音

棄代音

廣百論本一卷

是十

聖天菩薩造 唐三藏法師玄奘奉 制譯

破常品第一

一切為果生

如實号如來

故無時方物

有因即非常

見所作無常

應言常性無

智者依世間

徧滿一切分

若法體實有

故成所生果

是故能生因

方作餘生因

若本無今有

因則為妄立

因果相不同

所以無常性

無有時方物

有性而常住

故無因欲成

謂非作常住

愚夫妄分別

亦不見此義

故知一一分

卷舒用可得

若離所生果

皆成所生果

如是變異因

自然常為因

云何依常性

世所未曾見

故除佛無有

有性非緣生

非無因有性

真見說非有

既見無常有

謂空等為常

非唯一有分

各別有有分

此定從地生

無有能生因

諸法必變異

豈得名常住

既許有自然

而起於無常

若一分是因

磧砂大藏經

廣百論本

第五〇册