

過又復汝謂若滅來現前能取初有者同前
二有過如是生時及已生取初有者亦不然
還如前過以是故如論偈說
滅時及生時 取初有不然 而此滅陰者
後復還生耶

釋曰此謂外人不欲得已滅之陰還復重生
如一人一時有二自體者無也若謂初有滅
時即後有生者今應隨在何陰中死即於此
陰中生不應餘陰中生如是死有滅已能取
初有者不成已令信解死有滅時能取初有
者亦不成以是故已滅及滅時俱不成如我
所說道理死時諸陰滅已還用此陰相續生

者亦不然其過如論偈說

如是三時中 有相續不然 若無三時者
何有有相續

釋曰此謂死有續生初有者不然相續不斷
不常語者是世諦非第一義諦是故我所立
者不破以是故如品初外人說有如是時為

成壞因者今廣說此因過故立時不成以成
壞無自性令物信解是品義意是故此下引
經顯成如般若經中說佛告極勇猛色不死
不生受想行識不死不生若色受想行識無
死無生是名般若波羅蜜

釋觀成壞品竟

十七末

是二

般若燈論卷第十二

炷音蟾下音食諸反及音渴音水也

般若燈論卷第十三

是三

唐奘三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀如來品第二十二

釋曰今此品者亦為遮空所對治令決定解
第一義諦如來身故說

修多羅人及鞞世師等言有自體色等諸體

是體故譬如如來何等是如來謂金剛三昧
解脫道同起無間第十六刹那心彼差別門
初起刹那即名為智此智是第一義諦如來
智所依陰亦名如來論者言若依止世諦智
諸體及如來有自性汝欲得取此成我義今
依第一義諦觀如來若此智是陰自體者已
攝入諸陰中今遮如來亦遮彼智如論偈說
非陰不離陰 陰如來牙無 非如來有陰
何等是如來
釋曰陰者謂積聚義陰非如來者如來自體
非是陰故此中說驗第一義中陰非如來陰
是起盡法故譬如凡夫諸陰又如外四大等
如是以作故為因者當廣說驗復次諸陰非
如來已遮此陰起法亦遮實法及遮色等陰
故復次今將智為一門別遮第一義中智非
如來是起盡法故是智故譬如凡夫智諸外
道等謂陰外有如來以此方便成立於我今
答此故若離陰外有如來者無驗可令信解

如是離陰有如來者不然互無者謂如來中
無陰陰中無如來如來中無陰者譬如雪山
中無藥不得言有藥陰中無如來者譬如林
中無師子不得言有師子非如來有陰者如
具足財者名為有財不以不具足者名為有
財如是以五種觀察如來不成如所說觀察
方便時無有如來譬如收賊多獲眾人謂言
是賊及其檢驗還是好人無有實賊如是離
陰之外何等是丈夫何等是自在汝所說如
來不成所說不成故亦關於譬喻譬喻關故
是立義有過修多羅人復言因陰故假設名
如來我等所說無過論者言是義不然汝所
說者則為有過如論偈說

因陰有如來 則無有自體 若無自體者
云何因他有

釋曰此謂有自體者得如是過應作是知如
來無自體此中說驗於第一義中如來無自
體以假設故譬如旋火輪無實故譬如瓶阿

是三

二

毗曇人言第一義中瓶有實體可識故譬如色論者言瓶等是實者亦不成無有譬喻故然瓶及水等是世諦中有色者第一義中無實何以故若法分別無者是世諦乃至最後不無者亦是世諦阿毗曇人復言如五陰是假設如來亦是假設而言如來自體是作者以如是解成立如來無自體者反成我義何以故諸陰是作故若言以他為緣有如來起者如是成立亦無譬喻可為譬喻如是一切以他為緣者悉有自體亦如火輪色等是無分別眼識境界故如是一切以他為緣者皆有自體我宗立義如是論者言火於空中上下徧轉而無輪體以輪體空而為喻者不然火等有起先已遮故如是實法及眼識等諸識色等境界先皆已遮如眼乃至色等一切法亦如是遮故若待因緣而起者有自體義不成何以故如論偈說
法從他緣起 有我者不然 若無有我者

云何有如來
釋曰此謂以他為緣者是假設故譬如幻人若如來無自體者何能成立諸體有自體譬喻以如是意先所譬喻則為有過復次汝言如來有自體故一切諸體得有自體者是亦不然外人言雖無一物可為如來而如來是是三有我喻得成無如上過論者言是義不然何以故如論偈說
若無有自體 云何有他體 若離自他體 何等是如來
釋曰此謂畢竟無有如來若言自體他體之外別有如來體者第一義中不成汝非無過犢子部言因陰施設有如來不可言與陰一異何以故非陰自體故不一非無陰自體故不異若如是說如來者其義得成論者言為第一義如來取陰施設耶為非第一義如來取陰施設耶彼若取陰為如來者取則無義若非如來者今問其義如論偈說

彼未取陰前 已有非如來 而今取陰故 始是如來耶

釋曰此謂未取陰前已有我者外人意言如此論者言若尔者如論偈說

彼未取陰時 則無有如來 未取無自體 云何後取陰

釋曰此謂離取如來不成何以故如來無自體故如外人所執我無陰體我後時取如來陰為如來論者言今遮此我不取如來陰我非如來故譬如餘物不取如來陰為如來若如來取陰已後為如來者汝等欲得尔耶如上偈說過今問如來者為是陰體為非陰體

若是陰體已如前答若異陰體則無如來何以故非陰自體故譬如兔角亦如前說第一義如來未起已前非如來不取如來陰未起已前無如來故譬如非如來如論偈說 猶如未有取 不得名為取 若離於彼取 無處有如來

釋曰此謂離取無如來體今當說驗五陰中無丈夫是作故譬如瓶如是從緣起法無丈夫是作故譬如瓶無常法無丈夫是作故譬如瓶憂喜因中諦所攝中無丈夫是作故譬如瓶如是諸因當廣說驗犢子部復言第一義

中有如來若言無者佛所不記如外道所執丈夫如來即記言無然未曾說無如來若言無者何緣復記有人問言死後無如來耶佛亦不答以是故有如來論者言如經中說有一國王來問佛言世尊我有所疑請問世尊惟願世尊為我直答不須廣說身中我者為

大為小為長為短色相方圓各似何等為在一處為遍身中佛言大王王得自在今還問王大王宮中菴羅樹菓作何氣味形狀色相復似何等王言世尊我所住宮無菴羅樹云何問言氣味形色佛言大王身中有我王可問言大小長短然此身中本無有我云何令

我答王所問如是答者即是如來記於無我多摩羅跋外道說言第一義中有如來取施設故此謂若言無者不於取上而有施設云何有取謂取無上解脫熏修諸陰相續故名如來如經所說佛之名者非父母作乃至非諸天作其義如是復次云何名佛謂最後得解脫時乃名爲佛以如是等故有如來論者言如上偈說不即不離陰陰中無如來如來中無陰非如來有陰何等是如來此謂如來於此第一義中畢竟不可得故如論偈說一異無如來 五種求不得 云何當以取施設有如來

是三

五

釋曰此謂第一義中有自體者云何可施設耶若可施設則非第一義中有自體者若言如瓶是假施設欲得尔者汝所立義便爲不成如汝所言以施設有如來者此立因驗第一義中不成亦與因義相違云何相違謂最施設而有瓶等但是世諦中有故非第一義

復有自部人言謂論者言彼向說偈若無有諸取云何有如來者爲不善說我今說言有取者取若無取者亦無有取譬如龜毛聚云何名取謂無漏解脫不共法等以爲五陰有所住持是故如所說因云何名取者謂如來身此如來有故我所立義得成論者言是義不然何以故如論偈說如來所取取 此取不可得 取及取者空及一切種空

釋曰此謂取無自體無自體義先已令解不復更說一切種者謂自體種他體種等見真實者一切種門觀察之時於第一義中不可施設隨順世諦而有施設云何施設謂不可思議未曾有十力無畏不共等諸功德海熏修如來爲一切世間之所俱養中論者因彼五陰作是施設如經言一人出世多人利益多人安樂以是義故名假施設如佛言曰我是衆生真善知識一切衆生有生苦等令得

解脫又如佛言應知者我已知應識者我已識應修者我已修阿含經中作如是說我所立義不與相違如來於世諦中作是施設非第一義外人復言第一義中不欲得者自違彼宗論者言若第一義中有如來令人信解者汝不出驗而亦不能破我所立我非先受

第一義故然後說遮諸外道等甚可憐愍何以故如經偈說

十力無垢輪 一切三有日 無量言說光

普照無明闇

此謂如眼病者不信有日或有說言如來無一切智是人故譬如餘人復有說言如來智

是三

六

偈

者非一切智是智故譬如凡夫智復有說言如來身者非一切智所依止處是身故譬如凡夫身論者言是等所說非也若第一義中如來無一切智而令信解是人故是凡夫智故是凡夫身故而為因者此等因義咸皆不成法身者永離人故智故身故諸有戲論故

三界所不攝故是出世間無漏法聚故名為法身復次若更有人說言如來無一切智是作故廣說如是諸因者如前所立與其過若復有人作譬喻言如來身者非一切智所依止處是屍故譬如凡夫死屍此喻過失亦同前遮智門譬喻出因等若言是能取及有

所緣亦以此過說之復次汝言如來無一切智者此有何義為一切不知少有所知耶為一不知耶若外人受初問者即應問言何故不知若外人意謂不能知諸根境界是故言不知者論者言此諸根等亦能有知何以故可知境界故譬如自手等若受後問者汝先

立義則為自破何以故汝先以人故為因者豈有人一事不知耶又復世間悉知故云何知耶謂知如來有真解故汝以凡夫等為喻者是皆不然世間凡夫亦少有所知故復次如諸天等能知過去未來現在三界所攝及不攝等事謂如來不知此事耶若不知者反

是三

七

日

成我義云何成我義謂汝天等以邪智所知故與如來不同又復以此智惡故名爲無智耶如汝所事大師等爲有一切智爲無一切智耶若是一切智者如來亦是一切智若汝師無一切智而說如來無一切智者如是之言不可信也何以故爲汝師非一切智故復有外道号聰慢者說言如來無一切智何以故如來不記十四難故又復說言如來無一切智何以故如來不記孫陀利死故又復說言如來無一切智何以故如來不記旃遮女婆羅門作毀謗事故又復說言如來無一切智何以故如來不定記華氏城壞故又復說言如來無一切智何以故如來不知生死前際自障其無知故又復說言如來無一切智何以故如來不知提婆達多壞僧等事度出家故是等不記不知者如來無一切智故論者言汝聰慢等虛妄所說立義出因及以譬喻今與其過汝何不說尼軋外道計有我人

衆生壽命汝何不說鞞世師人計有實法汝何不說僧佉人計有自性汝何不說韋陀中所說丈夫如此等事不能記不能說故名爲無一切智耶爲是等皆無故不記耶又復汝言惣不知故名爲不知者此即是知何等是惣謂一切諸法皆無自體而已令物解故佛涅槃後當來之世諸弟子等亦以無自體義令衆生解復有苾芻伽外道言佛家所說十二部經者非一切智人所說有作者故譬如鞞世師等論論者言若有作者汝出因義不成何以故見有可化衆生故如來無功用自然出言說猶如天鼓空中自鳴如我法中作者受者皆無故汝立有作者義是因不成汝韋陀有作者誦習故譬如鞞世師等論汝所立因則非一向若外人如是意韋陀文句無有作者其義云何作者時遠不能憶故論者言是說不善汝但說因無有譬喻又汝韋陀中言一力山中造一力毗陀三摩山中造三

是三

八

摩毗陀迦逋處唐言白地造阿闍毗陀云何言無作者耶是故汝立宗義不成若言是了非作者此了義先已遮汝立了義不能成就何以故文句是作法如人受學次第披讀文字章句譬如僧法論文句復次汝文句是作法有樂欲故譬如僧法論文句復次文句是作法有受持故譬如僧法論文句復次文句是作法有誦習故譬如僧法論文句以是等因應廣為驗如氣息伽外道所計韋陀聲是常者今遮此義故所分別聲者非聲自體何以故為根所取故譬如色復次聲非了出法是可依行因故如言提婆達多將瓶來即依聲將瓶來不將餘物來譬如頭語手語等如有故復次聲非了出法是所召法故譬如頭語等如有故復次聲非了出法是能成立法故譬如頭語等如有故復次聲非了出法是喜怒因故譬如頭語等如有故以是等因當廣為驗若有人言劫初諸天子故者亦

同前遮又復韋陀是破戒惡人所作說殺生祠天親處邪行飲酒等故譬如波西目伽論外人言韋陀中說殺化者不是非法以呪力穢不畏殺罪故譬如以呪毒不害人論者言不與取邪行等是極惡法然非一向是故作此殺生罪是趣惡道因故作意殺非以狂亂是三時殺故譬如不入祭祀羊又復若言羊等梵天遺來為祭祀者此義不然非為祭祀而來生也何以故是受食物故譬如業報果如有故等諸因廣如上說彼如是不顛倒一切法無自體者如來所說一切天人之所供養如來有一切智十力無畏等諸功德具足故且置是事今還說我本宗如論偈說彼所取五陰 不從自體有 若無自體者云何有他體 釋曰此謂若不從自體有云何從他體有何以故無自體故亦無他體其義如論偈說法體如是故 取及取者空 云何當以空

而說空如來

釋曰思惟觀察取及取者是二皆空云何以空說空如來無是事故外人言彼先所說一切諸法皆無戲論今復說言一切法空者還是戲論違本所說論者言實如所問何以故如論偈說

空則不應說 非空不應說 俱不俱亦然

世諦故有說

釋曰若有人言離於聞慧而能於一切境界得第一義空者則不說一切法空無如是人故為欲隨順所化衆生福智聚故說空等語但以世諦施設故說為欲洗濯不善分別垢故為破邪見癡眼膜故說一切境界不空何以故若為說空增長邪見又為破執我等膜故說一切境界空第一義中如幻如炎自體無生故二俱不說為遮異人立驗故為息於境界起二見過故為得第一義故說言無二如是為洗濯不善分別垢故說空無相無作

夢幻等語是故說空滅一切見如論偈說
若法有自體 見空有何益 諸見分別縛
為遮此見故

釋曰此謂物有自體見空無益為破彼見而讚於空外人言若言二俱不說者此語即有戲論過論者言汝語非也為遮異人分別故

是三

而言二俱不可說不可說故無過譬如以聲止聲復次若以第一義令信解者無如是驗若住第一義心以世諦智說第一義中一切法空作是說者無過如後偈說若不依世諦不解第一義此謂為遮不空故說空然不取空是故無過如是如來自體亦空若有人言如來若常若無常亦常亦無常非常非無常世間有邊世間無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊若如來義得成我義亦如是成者今當答之如論偈說
於寂滅法中 無常等四過 亦於寂滅中
無邊等四過

釋曰此謂如來自體空能依無體所依分別亦無體若外人意欲以如來出因引喻成立我者其義不成以是故因喻不同亦違先義

如文殊所問經說佛告文殊師利不生不滅名為如來若有人言第一義中如來滅後不記有無是故有如來不如石女無兒說言無

兒我今吞彼汝以種種分別習氣熏習智慧故執說如來是皆不然如論偈說

鹿重執見者 說如來有無 如來滅度後云何不分別

釋曰此謂如來如後如來有部如來無耶亦有亦無耶非有非無耶是義不然正習智眼

是三

十一

卅

開者如論偈說

如來自體空 不應起思惟 滅後有如來及無有如來

釋曰此謂境界無體慧無分別以是故汝先出因譬喻有過何以故有無常色身言教身法身能相所相因果能覺所覺空無相無作

無願如幻如夢等悉是分別如論偈說戲論生分別 如來過分別 為戲論所覆不能見如來

釋曰譬如生盲者不見日輪不見如來亦復如是何故不見戲論分別覆慧眼故是名不見云何為見能見法性如來是名為見復次

如經偈言能見緣起者是名為見法若能見法者即為見如來復次色身是如來言教身及法身亦是如來者如前偈說戲論生分別如來過分別又如金剛般若經中偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道不能見如來

作如是觀察時外人所立諸體自體言有成立引如來為譬喻者不然如論偈說

以如來自體 同世間自體 如來無體故世間亦無體

釋曰此謂觀如來時諸陰界等無有自體分別一切自體皆無體故云何分別謂陰界入

能相所相若因若果有體無體一異等法如上廣分別者悉皆無體諸陰入等云何無體如觀陰品中說若離彼色因有色者不然如彼所觀道理陰無體故如來亦無體又如觀界品中說無物是虛空彼中如虛空等觀六界時非自體非他體非能相非所相一切諸

體悉皆無故已說色無自體次觀識界如是識界等分別為如來者觀彼識界非體非無體非能相非所相無自體故亦無如來又如觀入品說入無自體已令開解離此諸入無別見者得成如是以諸入境界為如來者義皆不成又如燈可燃品已明一異俱遮薪之

是三

十二

與火皆無自體如是若以智為如來及以三十二相八十種好慈悲喜捨十力無畏三十七道品六波羅蜜諸功德聚為如來乃至法性法界法住實際真如涅槃如是等法與如來身為一為異非一非異此等無自體故如來亦無自體又如觀緣品說無起中已遮起

故亦遮如來起無自體又如觀去來品已遮去來無自體故如來亦無自體以是故外人立義皆無自體亦違先出因義故如向偈說如來無體故世間亦無體是故品初說外人立義等過而今信解自說法身有成立義亦令信解以是義故我義得成如楞伽經中說

佛告大慧菩薩如來身者非常非無常非因非果非有為非無為非覺非界非相非無相非是陰非離陰非言說非所說物非一非異悉無和合乃至無所得無所緣出過一切戲論者名為如來又如如來三密經說佛告寂慧菩薩如來身者等虛空身無等身勝一切

世間最勝身遍一切眾生如身無譬喻身無相似身清淨無垢身無染汗身自性清淨身自性無生身自性無起身不與心意識等和合身如幻如炎如水月中月自體身空無相無願所觀察身遍滿十方身於一切眾生平等身無邊無盡身無動無分別身於住不住得

無壞身無色體身無受想行識身非地界非水界非火界非風界等所合成身如是身者非實非生亦非大等所成非實非實法一切世間所不能知不從眼生不依耳聞不為鼻識所知非舌所成亦不與身相應又如舍利弗陀羅尼經所說惟修一心念佛不以色見如來不以無色見如來不以相不以好不以戒定慧解脫解脫知見不以生不以家不以姓不以眷屬乃至非自作非他作若能如是名為念佛又如佛地經中偈言無起等法是如來一切法與如來同雖凡夫智妄取相而常行於無法中無漏根力衆德鏡於中顯現如來像而實無有真如體亦未曾有如來身世間所見如鏡像從本無於往來相又如楞伽經偈言佛以陰緣起無處有人見若言無人見云何可觀察

釋觀如來品竟

十三末

般若燈論卷第十三

是三

曇徒含反犢音讀闍反祠達上音天音穰而羊反祭音

祀似下音洗濯濁下音眼膜莫下音楞伽登上反

般若燈論卷第十四

是四

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀顛倒品第二十三

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解顛倒無自性故說

自部人言有分別故起諸煩惱如是煩惱從

顛倒起以顛倒故則有貪等彼若無者義不相應故論偈言

分別起煩惱 說有貪瞋等 善不善顛倒

從此緣而起

釋曰諸論中說貪瞋等隨次第起善不善者謂愛非愛從此緣起非不從緣應知不正思