

壞法非無壞法非受法非住法非出法非無受無住無出法乃至非老相非病相非死相非青相非嫩相非壞相非散相非無老無病無死無青無嫩無壞無散相須菩提若非色非生非住非異非壞相者是名般若波羅蜜復次須菩提若非色非非色乃至非受想行

識非非受想行識者時即非時亦非非時若時非時非非時不可言說者是名般若波羅蜜又如妙臂經中所說菩薩摩訶薩了知三世所有諸行已起故說名過去世未起故說名未來世起時故說名現在世此現在世陰界入等住者了知不住何以故一剎那時不住故此一剎那即有起時住時差別以剎那不住速滅故定無有時

釋觀時品竟

廿末

般若燈論卷第十一
治音持佉音丘鞞世音迷上步音反机音吾窟音骨牖音下一音沉音

芳音梵音反音嚼音慈音約音駢音一音計音藉音才音夜音帆音凡音滂音漣音上
勞音下音鹿音分音齊音去音聲音搆音乳音候音反音摸音呼音胡音反音耶音若音余音

般若燈論卷第十二

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀因果和合品第二十

釋曰今此品者亦為遮空所對治以鞞世師等於前品中立時不成故說

鞞婆沙人及僧佉人等言第一義中有如是時果有生滅故如種子與水土和合以時節有體故而芽得生若無因者果則不生以是故如前所說因有力故當知有時論者言若有說言因緣和合有果生者今當答之如論偈說
若謂眾因緣 和合而果生 是果先已有

何須和合生

釋曰和合中若有果者得如是過何以故有不生故若有而從和合中生者有云何生若言生者和合中則無何以故有之與生二法相違復次若有果則不生已有故果若已有不須更生何以故生與不生此二相違若有

言因緣和合中無果而能生果者今當答之如論偈說

若謂眾因緣 和合而果生 和合中無果 何須和合生

釋曰此謂果不生無有生故譬如兔角若無生者生法體壞是汝立義等過若立因緣和

合中有果者今當重破如論偈說

若謂眾因緣 和合而有果 是果應可取 而實不可取

釋曰此謂果不可取何以故一心欲取而不能取以果無故此下作驗和合中有芽名果亦不可取何以故和合中無果故不可取若

不可取者是中則無譬如種中無有瓶綃如是於和合中無芽名果故不可取僧佉人言彼說和合中不可取者亦有是義所謂極遠極近及諸根損患心迷悶時有隔障等能障於取雖有物體而不可取非一向無故不可取若言無者是彼出因立義之過復次更有

異僧佉人言如前所說過者今當更說彼上出因言不可取者此因有何等義為是現量不可取耶如諸根識而實是有亦不為現量所取故彼立因者非是一向若以驗量不可取者因義不成猶如驗因中果有取可量故若可量者因則不空譬如果體如是苦樂

是二

二

二種能為貪瞋諸見三煩惱因色聲五種亦能為貪瞋等三煩惱因以是因等有驗量故因中果有取汝雖言現量不可取然今驗量有可取故彼出因義不成若現量及驗量俱不可取者此違我義及因不成論者言我道不可取者謂於因緣和合中畢竟無果故不

可取汝言極遠等亦不可取非一向無者世諦之中亦無此理何況第一義耶於第一義中亦無極遠等物如上苦樂色聲等於第一義中亦無是則因義不成所言果者果亦自體空故若因中無果者世諦中果亦不生譬如柜不能生柜因亦不能生因汝言因能生果者於世諦中亦已被破復有異僧佉人言若因未生時先無因體果亦先無而後方生論者言今當說驗若先無因後亦不生無有故譬如空華石女等廣如前說驗今更摠答修多羅人及轉世師等計因中無果者如論偈說

若謂衆因緣 和合無果者 是則衆因緣 與非因緣同

釋曰此言無果者謂果空故因之與果云何差別因相者謂自果生無間生自分生等差別是爲因相緣相者謂通生種種果能長養他令他相續乃至遠處通生諸果非自分生

是二

三

何

能廣饒益如是等名爲因緣差別相與非因緣同者謂非因緣不生於果何以故果空故以是故因緣與非因緣同復次今爲執因中無果者出驗第一義中種子等諸因緣不能生果何以故果空故譬如非因緣復次修多羅人言緣能生果何以故有決定緣能生果故若果空者義不相應論者言第一義中無如是驗還同上非因緣過欲令他信解者汝驗無力修多羅人復言見麥種子能生麥芽以是故彼出因者無有義理論者言世諦之中實見麥種能生麥芽非第一義若於第一義中麥生芽者是義不然如是觀察有果生者不然如先答汝立果生滅以爲因者果有生義不然復次今問執因中無果者因爲生果已而滅爲未生果而先滅耶執者答言我有何過爲此二問論者言義不相應如論偈說與果作能已 而因方滅者 與因及滅因則便有二體

釋曰此謂於世諦中亦不欲令與者滅者一法有二體過復次若未與果作能而先滅者今當次答如論偈說

若因未與能 而因先滅者 因滅而果起 此果則無因

釋曰此謂不欲無因而有果以是故非因滅

已而果方生何以故已滅故譬如久已滅者此義一切世間之所共解亦復不須更令物解修多羅人復言和合法起有同時能生果如燈與光同時而起是義應亦論者言若謂同時而生果者是亦不然如論偈說 若同時和合 而能生果者 能生及所生 墮在一時中

釋曰此謂有同時過而不欲令能生所生二法如父子二同時而起有如上過復次云何別時起謂所生及能生因果為二今次作驗非果與因和合同時俱起何以故所生及能生二故譬如父子二如先所說有器炷油等

是二

四

和合有力故世諦中燈共光同時起非燈與光相望為因果是故汝說不善復更有異僧法人言未和合前果已先起後和合時方乃顯了論者答言無有是義如論偈說 若未和合前 已有果起者 離彼因緣已 果起則無因

釋曰此謂離和合因緣而先有果者世諦之中實亦不先有如此事以是故我佛法中無果先起汝言後顯了者先已答訖更有異僧法人言因法雖已滅至果起時猶有因體住論者言若因滅已而體不捨即住為果體者無如是義何以故如論偈說

若因變為果 因即有向去 先有而復生 則墮重生過

釋曰此謂因體為果而體不捨如提婆達多不捨此宅而至彼宅何以故因體已有而復更起則為重生既不生果全無所作復次若謂即因變為果者即是不名變變不名即是

如泥團不即是瓶泥團滅已而有瓶生不得稱變不變故譬如泥自體僧佉人復言因能生果我義如是無如上過論者言若不捨因體而名果者但名字有差別而無果體如上說過汝不能免若捨因體果體起時而因還住果體中者是義不然汝不思量作如是說

是二

五

復次今問執有異僧佉汝言因能起者為因已滅能起果耶為未滅能起果耶二俱不然如論偈說

為已滅生果 為未滅生果 因滅者已壞

云何能生果

釋曰此謂已滅者不復是因何能生果若因

起已而體不滅何能生果汝之所說義不相應復有異僧佉人言實法恒住而前物體滅後物體起有此變異以是義故因體不滅而能生果論者言是亦有過前體滅時實法亦滅何以故實法與物體不異故譬如已滅法體後法體起時實法亦起何以故實法與物

體不異故譬如已起法體如汝所說與世諦道理相違若依第一義道理有何法體滅有何法體生而言有變異耶何以故一切時無有譬喻汝所說者是義不然復次汝言前法體滅者此體為是因體為非因體若是因體者前法體滅因體亦滅偈言因滅者謂非是

已滅因有能起果力復次若前法滅非因體者如論偈說

因果和合住 云何得生果 不與果和合

何物能生果

釋曰此謂因不生果何以故因果體不異故如因自體不自生因若因與果和合共住既不生果因則無用法體有顛倒故是汝立義之過若有人言因不與果和合者亦如上答物不生果何以故果空故譬如餘果且已摠遮因能生果今當別說遮彼眼識等果若此眼識以眼為因者此眼為見已取境為不見而取境二俱不然若眼見而取然後識起者

識則無用若眼不見而取者色之境界則為無用復有人言第一義中因能生果何以故因與果作因故若因不生果者是則乳非酪因譬如乳與瓶論者言汝說不善何以故如論偈說

無有過去果

與過去因合

亦無未來果

與已生因合

釋曰此謂因果俱無故譬如兔角復次過去

因以特別故則不與果和合復次已生未生

果與已生未生因不和合者如論偈說

已果及未因

畢竟無和合

未果及已因

亦復無和合

釋曰此謂特別因果二故已生果與已生未

生因已壞果與已壞未壞因不和合者如論

偈說

無有已生果

與已未因合

亦無已壞果

與已未因合

釋曰此謂因果二得同時者先已遮故由時

有別汝義不成作是觀察因之與果永無和合如論偈說

因若不和合

云何能生果

因若有和合

云何能生果

釋曰此下作驗第一義中因不生果不和合

故譬如種子在地芽不出高山復次今有道

理與彼執稻種中無果及有異者過如論偈說

因中果若空

云何能生果

因中果不空

云何能生果

釋曰此謂種不生果以果空故如先所答譬

如餘果因中果不空者謂果已有故因不生

果譬如因不生因先已答故轉婆沙人言果

未起前此果先有論者言無如是義今為遮

此過故如論偈說

未起果不空

不空則無滅

以無起滅故

果得不空過

釋曰此謂果不從緣起以果有自體故若有

而起者無如是義已有故不須更起若謂不

而起者無如是義已有故不須更起若謂不

起而有果者是則果體應常不滅以是故果得不空過而執者不欲令果有不空過如論偈說

果不空不起 果不空不滅 以果不空故無起亦無滅

釋曰果若空則無起滅若定有者不須復起無起故無滅以是故果若不空云何起滅復次云何欲得如此果者是起滅法故果若已有則不見有起滅法譬如現在相復有路伽耶言果未起前果無自體何以故果體空故果已起者亦無他法體論者言是說虛妄無有義理我今答汝何以故如論偈說

果空云何起 果空云何滅 以果是空故無起亦無滅 釋曰此謂第一義中果空而有起者不然何以故果無體故譬如空華第一義中於稻芽上有麥芽無體體滅者是亦不然無體故譬如非稻芽滅復次從緣起者自體皆空是我

法中第一義觀故若謂有少許物而不空者此等之物則不從因緣生出諦之中亦無是事譬如空華如上偈說未起果不空果得不空過此謂果不空者得無起滅過今令汝解第一義中果空而有起故譬如幻等第一義中果空以有滅故亦如幻等果亦如是若果以無他體為體者此果則無起無滅世諦之中亦無果故譬如空華亦如上說果空云何起果空云何滅此謂起滅俱無體故此果既空則無起滅然外人不欲令果無起滅故此中立驗內入等果非無自體而有起故譬如幻等以此無起無滅之驗即破汝果有起有滅汝差別法破故是汝立義之過復次能生之因此因與果為一耶為異耶其過如論偈說因與果一者 終無有是義 因與果異者亦無有是義 釋曰何故因果不得一異耶是中過答如論偈說

因果若一者 能所則為一 因果若異者 因則同非因

釋曰此謂汝不欲得能生所生二如父與子云何為一亦如火與薪云何得一此之二喻世間共見以是故我今說驗因之與果不得為一何以故能生所生有異故譬如父子二

此謂計一者過復次執異者云何謂因與果異故譬如一切非因法而汝不欲因同非因汝意欲得因果二法相續不異復次今問執因中先有果者此果為先有已生為未有而生是皆不然其過如論偈說 果若已有者 何用從因生 果若未有者 因復何能生

釋曰此謂果若有自體者何假因生世諦之中亦復不能令人信解果若無自體者如虛空華於世諦中而亦不能令人解也如上偈說果空云何生以此觀察第一義中因能生果者不然若因不生果者則不是因如前外

是二

人所立能生果者因應處處為因故今為破此因義不成汝亦違先所說於第一義中成立因生果義復次今言違者謂於第一義中因不生果世諦之中有如幻化等生故鞞世師人復言第一義中因能生果何以故世人咸言此果之因故當知因能生果若因不生果者終不指示言此是果之因譬如駝角弓無故不說今以有故說如說眼是因識是果稻是因芽是果以有故說若說識與芽喻得成者即是我所立義得成其驗如是論者言若曾有少許果生是第一義者可得言此是因此是果可作如是指示今能生因無故汝上所引世人咸說是果之因者所立不成亦違汝義復有僧法人言得和合法故果生此和合法曰得時節故能生於果而此品初被遮我言果有生滅為因故因不成者非是不成亦非獨因能生果復由和合及得時節而能生果如彼所言因不生果者正成我義論

者言因緣和合者非是實法自體能生若自體生已可能生果今則不然何以故其過如論偈說

自體及眾緣 和合不能生 自體能不生 云何能生果

釋曰此謂和合不生於果何以故非實法故譬如幻等亦如提婆百論遮和合偈中說一和合者無諸和合亦無若言是一者應離因緣有今當為汝分別正義如論偈說

是故果不從 緣合不合生 以果無有故 和合法亦無

釋曰此謂離諸緣無和合法復次如先已遮因不生果今遮和合亦不生果云何不生謂此和合非是近生亦非遠生第一義中不生者如先遮因緣中已令信解如是和合法不生果非和合法亦不生果又如百論中說世間名字由和合有法體非有體非有故亦無和合以是故品初外人所說因者與出因過

是二

十

遮彼時法為令信解因果無自性故是此品義意以是故我義得成如般若經中說極勇猛色非因非果若色非因非果乃至受想行識非因非果何以故色無和合故若色無和合乃至受想行識亦無和合不見色不見受想行識無所行者是名般若波羅蜜如佛於識趣後世經中說偈言若說和合處是說方便門為趣第一義智者如是解

釋觀因果品竟

般若燈論釋觀成壞品第二十一

釋曰今此品者亦為遮空所對治如前品以因果無自性故已令信解今為顯示諸法無成壞故說

僧佉人言第一義中有時何以故時是成壞因故若無時者則不是因譬如蛇足由有時故成壞二法隨時而轉是故說時為因因得成故即是我所立義得成論者言成壞二法為離成有壞為不離成有壞為與俱有壞是

皆不然如論偈說

離成無有壞 與俱亦無壞 離壞無有成

與俱亦無成

釋曰我佛法義如是如是如汝所說時為因者其義不成何以故若離成有壞者則不因成有壞壞則無因又無成法可壞故云何為

是二

十一

成謂眾緣合云何為壞謂眾緣散復次若離成有壞者無成誰當壞故譬如無瓶是故離成無壞若謂與俱而有壞者是亦不然何以故法先別成然後有合是合法不離於異若離異者壞則無因是故與俱亦無壞如是若離壞共壞無有成者何以故若離壞有成成則為常常是不壞相而實不見有法是常以是故離壞亦無成若謂與俱有成者是亦不然成壞相違云何得一時俱僧佉人言何有與他立過自義得成自若成者應說道理論者答言汝義非也其過如論偈說

離成則無壞 云何得有壞 離死則無生

無壞何有成

釋曰此謂離成無有壞法世間之人皆共解故不須廣說釋離成無壞已復次與俱亦無壞者如論偈說 若成與壞俱 云何當可得 亦如生與死 不可得同時

釋曰此中說驗壞之與成非同時有何以故成是壞緣故譬如死與生不可得俱釋不俱已復次第二分別離壞無成者如論偈說

若離壞有成 云何當可得 諸體上無常 一切時中有

釋曰此謂離壞無成何以故如立義中諸體無常者謂色法等自體無常故譬如無常自體復有正量部人言法雖無常得壞因來法體即壞非一切時皆有無常論者言若介者譬如有人服瀉藥已便瀉乃語他言是天瀉我不言藥瀉汝亦如是無常之法一切時中能壞法體而言得壞因來者是事不然若得

壞因無常始能壞法體者但是壞因能壞法體何得復言無常能壞今問外人法體為是壞性得壞因來壞耶為非壞性得壞因來壞耶此法體若是壞性得壞因來壞者不然何故不然法體起時無間即壞亦起便滅不到第二刹那云何得待壞因來壞若法自體非

是二

三

壞者譬如涅槃亦不待彼壞因來壞復次壞無有因壞無因故法則不壞譬如無為以此驗故破彼壞因彼因既破即破法體是汝立義之過且成壞二法前後而有者不然釋離壞無成已復次同時有成壞者義亦不然何以故如論偈說

成與壞同時 云何而可得 亦如生與死同時者不然
釋曰此謂作是觀時義同前解復次互不成者如論偈說
成壞互共成 此二無有成 離此二互成二法云何成



釋曰此謂成壞二法不可得成如外人先說有時而為成壞因者因則不成薩婆多鞞婆沙人復言此自性壞法非起而即滅由起無間有住故此性無間而有滅論者言是事不然其義如論偈說

盡者無有起 無盡亦無起 有盡者無壞

無盡亦無壞

轉曰此謂若法有無 而者名為盡有盡者則無起起盡二法相違 譬如生與死若言起已而無間不滅者此 盡法以是故如向所說起盡法者於世諦上不成故有盡法者不須思惟分別無盡者非 壞自體故譬如解脫

是二

三

信

鞞世師人言應有成壞體法有故若無成壞亦無體法譬如蟾蜍毛而成壞是物體法故必有成壞法論者言第一義中若有一物實有成壞者應說成壞法然無成壞可說故其義如論偈說
若離彼成壞 則無有物體 是成壞二法

離物體亦無

釋曰物體者以成爲體故成既無體汝向說體法有故爲因者不成何以故所依無體故能依亦不成復次汝以物體爲因者今說其過修多羅人言物體無實自性是空然於物上有成壞法薩婆多人復說言物有實體自性不空於此物上而有成壞今摠答彼二部成壞如論偈說

有成壞二法 物體空不然 有成壞二法

體不空不然 釋曰此中立驗如上體法有故若言自體有者則應不壞以是故汝等立因不成復次更

有與過道理此成壞法爲一耶爲異耶二俱不然是義云何如論偈說

是成壞二法 一體者不然 是成壞二法

異體者不然

釋曰此謂相違故譬如愚與智然此二法同依一物譬如餘物體此亦因義有不成過鞞

世師人說偈言

我常見物體 有成亦有壞 是故知體法定有而不空

論者言汝實見者但是同凡夫智非第一義今當爲汝分別其意如論偈說

起者先已遮 無起法亦遮 見成者愚癡

見壞者亦亦

釋曰此謂無成壞體外人若言見成壞者云何知是愚癡非第一義耶論者言此先已答汝若意由不足今更爲說於第一義中若見有物體者此成與壞可依彼體然此物者爲有體能生體爲無體能生體是皆不然何以

是二

十四

故其義如論偈說

有體不生體 亦不生無體 無體不生體

亦不生無體

釋曰有體不生體者第一義中無體故譬如已生體若外人言如種子體後時能生芽生謂是體能生體者是亦有過何以故芽未生故

時亦無芽體以稻體不生故芽未生時無有名字此謂未有言說故譬如餘未生物體不生無體者體無故譬如兔角無體不生體者謂無因體體無生故亦如兔角無體不生無體者先已說驗破故今問體等為自生耶為他生耶並有過故其義如論偈說

法體不自生 亦不從他生 亦無自他生 今說何處生

釋曰如是不生前已廣說故此謂畢竟無生以成壞無有體故汝根本因義不成若第一義中欲得有體者今當說過如論偈說 諸法有體者 即墮斷常見 當知所受法

若常若無常

釋曰何故余耶謂此法若常若無常故何以故常者不壞故是常見過無常者壞故是斷見過有外人言我無是過其義云何引上偈本云諸法有體者非常亦非斷論者問言何故余耶外人復引論偈答曰

是二

十五

余

起盡相續者 由果及與因 因滅而果起 不斷亦不常

釋曰外人意謂因始滅時有果起故不斷果始起時有因滅故不常亦如經說五陰無常苦空無我而不斷滅以是義故因之與果非斷非常論者言若如是者義不相應前滅後起今說其過如論偈說

是起盡相續 由因及果者 因滅而果起 若斷及若常

釋曰此謂因滅更不生故則墮斷過已滅者不起故譬如焦種鞞世師等謂論者言如彼論中偈說若物從緣起此果不即緣亦不離彼緣非斷亦非常此謂論者先所欲得今復說為過者不然論者言此語不善何以故此偈於出諦中說不斷不常非第二義何以故第一義中一切法無斷常過僧佉人言因變為果住果故得說有體無斷常過論者言是義不然汝轉變無驗不令人解轉變義者先

已遮故汝今復起轉變分別者今更說驗若物不可變者終無有變何以故不可變故譬如兔角復次若諸體有自體者義不應尔其過如論偈說

先有自體者 後無則不然 涅槃時便斷 即有斷滅過

釋曰今現見此體有起有滅是故諸體無自體所以者何起滅法故此義先已說復次若諸體先有自體者阿羅漢心心數法後時更不生故即斷滅過此過汝不能避若汝意言涅槃時是斷者亦從是斷未涅槃前諸有相續時我何有斷滅過而謂相續無斷過者汝

不善說我前說涅槃時斷者正遮汝言未入涅槃前諸有相續如前言涅槃時便斷者此已令解是斷見過故若後時是斷者障於解脫何故尔耶由此斷見不得解脫故如是答汝汝心猶不足者今當復聽此現在有末後命終時是名死有未來有中初受生心者是

是二

十六

并

名初有此中義意如論偈說 死有者是滅 取初有不然 死有未滅時 取初有不然

釋曰此中說驗第一義中死有是滅者不取未來有是滅故是死有故譬如阿羅漢死有復次死有名過去有初有名現在有若死有滅次起初有者是則無因若言此死有未滅時能取初有是有故得無過者此中說驗死有未滅者不能取初有未滅故譬如現在有外人復言死有欲滅能取初有論者言亦不善說其過如論 是死有滅時 能生初有者 滅時是一有生時是異有

釋曰此謂滅時生時二有各異故云何能取耶外人答言如彼所說有相續而體異者我亦如是論者言提婆達多死有不取提婆達多初有有異故譬如耶若達多死有又復汝謂已滅未滅滅時取初有者不然如上二有

過又復汝謂若滅來現前能取初有者同前
二有過如是生時及已生取初有者亦不然
還如前過以是故如論偈說
滅時及生時 取初有不然 而此滅陰者
後復還生耶

釋曰此謂外人不欲得已滅之陰還復重生
如一人一時有二自體者無也若謂初有滅
時即後有生者今應隨在何陰中死即於此
陰中生不應餘陰中生如是死有滅已能取
初有者不成已令信解死有滅時能取初有
者亦不成以是故已滅及滅時俱不成如我
所說道理死時諸陰滅已還用此陰相續生

者亦不然其過如論偈說

如是三時中 有相續不然 若無三時者
何有有相續

釋曰此謂死有續生初有者不然相續不斷
不常語者是世諦非第一義諦是故我所立
者不破以是故如品初外人說有如是時為

成壞因者今廣說此因過故立時不成以成
壞無自性令物信解是品義意是故此下引
經顯成如般若經中說佛告極勇猛色不死
不生受想行識不死不生若色受想行識無
死無生是名般若波羅蜜

釋觀成壞品竟

十七末

是二

般若燈論卷第十二

炷音蟾下食音廉反音馮一音悉姐音反水也

般若燈論卷第十三

是三

唐奘三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀如來品第二十二

釋曰今此品者亦為遮空所對治令決定解
第一義諦如來身故說

修多羅人及鞞世師等言有自體色等諸體