

釋觀合品竟

十五末

陰八

般若燈論卷第八

菴

鳥合反

柈伽

皮變反

棧

音伐

泄

音薛

般若燈論卷第九

陰九

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀有無品第十五

復次空所對治若有若無為令他解緣起諸法不斷不常故有此品起外人言汝說諸法無自體者是義不然何以故違汝自言亦立

徐成

義過故云何違言如有人說我母是石女我父修梵行他人難曰若汝父母審如是者云何有汝汝若從生則石女梵行義皆不立汝亦如是若無自體云何名諸法既云諸法云何無自體故是違言亦立義過論者言汝謂諸法有自體者第一義中如何等物以無譬

故汝語非也復次若我先於第一義中忍有諸法後立無者可違自言而實不尔故不相違又世諦中安立諸法如幻等者我所不遮無立義過或有聰明邪慢者言何等諸法は無自體若如虛妄分別諸法有體汝言此法無自體者此則成我所成若此諸法從因緣

起而汝意欲此無體者則違現見及與世間所解相違論者言於真實中無分別識緣色起者不可得故此物有故者如前已遮世諦所說者我不遮故不違現見及世間所解是故汝所說者義則不然復次第一義中若有一法有自體者則無起義如偈曰

法若有自性 從緣起不然

釋曰若謂諸法有自性者得如是過若汝定謂見法有起不能破我者此中應問汝言見法有起者是依他因緣耶如偈曰

若從因緣起 自性是作法

釋曰若是作法者此則無自體因緣相云何

若法不共無間自分生唯一能起自果者此是因相翻此名緣云何名作若法有自體者則不須作然今有作故知無體此中立驗第一義中內入無體何以故因緣起故譬如幻師幻作牛等法若有自體則不從因緣起復次有人不解此中譬喻作如是言幻呪藥力

陰九

二

泥草木等是有非無由此有故彼象馬等形像顯現以是義故汝譬喻中無成立法論者言汝不善說我引喻者以象馬等無體為喻不取草木有體為喻復次若謂草木地等有起有實者前已遮故有人言所有諸法從緣生者皆有自體如虛空等不從緣起而是有法汝所出因此非一向論者言汝不善說因緣生法如幻夢焰世諦中有非第一義此義云何如偈曰
若有自性者 云何當可作
釋曰若是作法者不離無自性由所對治自體無故是故出因非非一向於世諦中虛空

等者亦是無生猶如兔角豈是有耶諸有為法皆無自性前已觀察令他信解今復立驗第一義中諸法無體何以故由作故又是差別言說觀故如幻人等若是一物有自性者則與上相違復次此中外人立驗第一義中彼內入等皆有自體何以故由起自他差別

言說因故譬如因長有短長為短因今言自者與他差別言說為因論者言諸法無體先已立驗由汝執故今當復說如偈曰
法既無自性 云何有他性

釋曰若法有自性者觀自性故得說他性自性既無觀何說他汝言自性與他為因者此

因不成及違義故又第一義中短長無故譬喻不成外人言第一義中眼等有體何以故由體故譬如火煥論者言火無自體如觀陰品已破有及起滅第一義中亦前已遮火不成故譬喻無體又如偈曰
自他性已遣 何處復有法

陰九

三

釋曰體義已遮故諸法無性由法無故因義不成語意如是外人偈曰

若人見自他 及有體無體 彼則不能見

如來真實法

如汝所言自他性已遣何處復有法如偈所說此語則違復次有如是體由相違故如烏

角鷄論者言第一義中已遮起故如偈曰

有體既不立 無法云何成

釋曰為遮有執是故言無無更無體雖不言無無非我欲何以故以無別法可執取故是故亦非因義不成復次偈曰

此法體異故 世人名無體

釋曰法無體故名之為無更無一法名為無體是故汝立因義不成及違義故云何違義汝立相違法為因由相違破故所立有法此亦不成故是相違又第一義中烏鷄無體故譬喻不成由此觀察自他無體三皆不成菩薩摩訶薩以無著慧不見諸法若自若他及

有無等云何不見以昇無分別智車故復次諸淺智人前世未起深大法忍於彼自他有無等法言說熏習故覆障實慧如前偈言若人見自他及有體無體彼則不能見如來真實法此義云何見自他等違正道理及阿含故偈意如是違道理者如先已說違阿含者

汝今當聽如偈曰

佛能如實觀 不著有無法 教授迦旃延

令離有無二

釋曰云何教授如佛告迦旃延世間多有依止二邊謂若有若無有深智者不著有無如是等又如佛告阿難若言有者是執常邊若

言無者是執斷邊復次或有人言若第一義中諸法悉無者云何得有見諦法由世諦中法從緣起故以智觀察從緣起法無自無他無有無無遮如是見名為見諦云何見諦此緣起法是見實因故何人見實謂諸佛子得緣起智日光所照以此為因故論者言怖畏

陰九

四

空者作如是說猶如世人怖畏虛空執著有對實物依止故生心欲得遠離虛空遠離空者由彼依止自他等見如偈言若人見自他及有體無體彼則不能見如來真實法此義云何如是見者名為邪見是故佛教迦旃延中若有若無二邊俱遮是正道理由此道理

不應見彼自他等法此復云何如偈曰

法若有自體 則不得言無

釋曰先未起時及後壞時皆無體故又若諸

法有自性者偈曰

法有自性者 後異則不然

釋曰如火以煖為相後時冷者不然為此故

說不相似喻如法是常而是起作者義則不然此中立驗如證得實法內入等體則不顯現何以故由內入等後時異故如水得火故煖非煖為水自性復次經部師言如我阿含木中有種種界由如是義水亦有煖汝云煖非水自性者此譬不成論者言彼阿含中作

此說者謂有比丘獲得神通及心自在隨其所緣草木等物欲變為金若水火等如意則成故言木中有種種界種種界者此謂木中有多界功能若彼物中有功能者彼物功能非彼物體若諸功能是彼體者如地大中有四功能亦應具以濕煖動等為地大體不唯

陰九

五

取堅復次毗婆沙師言世位雖別而體有不異應如是知何以故由是識境界故如現在者以是義故汝先出因言體異者非我所受若汝欲不異者則自義不成論者言第一義中現在物者有亦不成汝喻非也若謂有法經歷於世及諸位中者是義不然何以故已遮起故復次於去來中無現在法非現在故如虛空華又世諦中過去未來體亦不成若僧佉人作如是言汝先出因言異體者此義不然何以故我立諸法有二種義一為覆蔽二入自性藏中為成此義更須立驗定有如是不滅諸法何以故由覆蔽故譬如日焰翳

彼星光又是識境界故時節說故如現在世是故汝立因義不成應如是答現在物者第一義中有亦不成何以故無譬喻故汝立覆蔽以爲因者義亦不成此中應說云何驗耶彼未了者終是不了何以故以不了故如虛空華復次不入自性藏者終無入義何以故

以不入故譬如思又如自性藏由此執法有過失故如偈

若有是自性 則不得言無 自性有異者 畢竟不應然

釋曰由是自性不變異故譬喻則無若是無法則無變異如石女兒從小至大以此變異

令人信者終不可得如偈曰 若無自性者 云何而可異

釋曰二邊有過智者不受外人言汝說自性有體無體皆無變異意欲尔耶是故汝先所立義破因亦不成云何不成若有自性而變異者此不然故論者言此說不然何以故我

言無者明自性空非欲說有彼自性法如偈曰 實無有一法 自性可得者

釋曰有自性者不然而汝爲彼煩惱習氣自在力故作此分別如先偈說若無自性者云何而可異此變異過如先已說遮止二邊及成立者皆是世諦非第一義是故我先立義

除九

六

不破於世諦中有變異故亦非所出因義不成復次釋世師言第一義中眼等諸入定有自體何以故此等能爲有覺因故譬如涅槃論者言汝說有覺因者此因不成何以故如焰中水亦爲覺因是故因非一向今當更說如偈曰

有者是常執 無者是斷見 是故有智者 不應依有無

釋曰彼斷常執有何過失法若常者樂應常樂苦應常苦亦無厭苦求樂起於聖道先已有者不須因故法若斷者則無染淨及苦樂等雖復受持禁戒空無果故是皆不然有無

俱者名為惡見由此惡見能閉天人趣涅槃
門是故欲出生死曠野者欲共諸天妹女遊
戲受樂者欲斷一切受樂欲受一切戲論息
樂者不應依止有無二見何以故依止彼者
得斷常過故云何二見是斷常過如偈曰
若法有自性 非無即是常 先有而今無

此即是斷過

釋曰由如是等斷常過故說中道者應正思
惟依世諦故色等法起是有覺因色若未起
及已滅者是無覺因第一義中覺自體空以
無起故非是有見如幻所作故不著無見由
如是故不墮二邊此中為遮諸法自性令人

陰

七

信解從緣起法不斷不常品義如此是故得
成如般若波羅蜜經中佛告極勇猛菩薩言
善男子色不斷不常如是受想行識不斷不
常若色至識不斷不常此是般若波羅蜜又
如月燈三昧經偈曰
有無是二邊 淨不淨亦尔 是故有智者

離邊不住中

如是等諸修多羅此中應廣說

◇

釋觀有無品竟

般若燈論釋觀縛解品第十六

復次已遮有無離斷常過此中為明空所對
治繫縛解脫無自性義此品次生有人言第

一義中諸內入等定有自體何以故由彼入
等有縛解故此若無者則無縛解如石女兒
不可言說是故定知第一義中諸入有體論
者言諸行相續如幻焰夢而被無智極盲暗
者無始已來為我我所執之所吞食貪等煩
惱相械所拘是故如來為令出離生死囹圄
愛見關鑰故於世諦中假名相說正智起時
於彼極重貪等結使得遠離故名為解脫非
第一義作此施設何以故第一義中有縛解
者義不然故如來所說有生死者但假施設
而無於中實流轉者涅槃亦尔但假施設而
無於中般涅槃者見是經故阿闍梨言若定

分別有縛解者今此繫縛為是諸行為是衆生若是諸行者為是常耶是無常乎二皆不然何以故若是常者如偈曰

若諸行是常

彼則無流轉

釋曰諸行是常令人信者驗則無體若立常者則無縛無解縛解無故法體顛倒立義有

各復次諸行是常無流轉者是義云何諸趣往來先後相續名為生死若是常者諸行則無先後差別而言流轉者義則不然復次鞞世師及自部人言若諸行常則無起滅先後差別無流轉者今諸行無常應有流轉此亦不然何以故如偈曰

陰九

八

無常無流轉

釋曰若無常者滅不復起是故諸行五種往來者是則不然復次無常不流轉者如外諸行此中立驗第一義中內諸行等流轉者不然何以故由無常故如外瓶等如諸行二種若常若無常流轉者俱不然若汝分別有衆

生流轉者亦如前答為此衆生常而流轉為無常流轉若俱立者亦如先說過是義云何衆生常者則無流轉何以故不變異故亦無先後差別故衆生無常亦無流轉何以故彼已滅者無起法故如偈曰

衆生亦同過

釋曰是故衆生若常無常有流轉者亦如前所立諸行驗過復次佛法中人欲令諸行及人是無常者作如是言未起對治道者前滅諸行以此為因後起諸行相續為果衆生亦然如是諸行流轉義成故我無過論者言彼語不善已滅諸行及與衆生為後剎那作其

緣者如先次第緣中已遮立義及譬有過失故此亦如是故我無各復次路伽耶陀者言汝說諸行若常無常皆無流轉者此成我義云何知耶如我論中偈曰

舍摩唯眼見 一種名丈夫 多聞說後世
如人言獸跡 汝今極端正 恣食任所之

陰九

九

過去業皆無 此身唯行聚 死者竟不還
此事汝應信

是故當知無一法從此世至後世亦無人從
後世來入胎若有人言此胎已前更有前世
云何驗知謂此入胎初覺次前滅心為次第
緣何以故由覺故如後起覺此譬不然何以

故唯有一覺故由此一覺乃至未終常如是
住故無先世復次亦無後世以何道理作是
說耶如調達命終心不作後世初入胎心何
以故命終心故如阿羅漢命終之心論者言
諸行流轉者世諦中不遮諸行是常計流轉
者此亦俱遮故非成汝所成復次調達色覺

與調達聲覺此非不異何以故境界別故譬
如他人身相續覺由如是驗有譬喻故非世
諦中先世不成復次非無後世云何驗耶謂
彼有漏命終之心能續後世初受胎心何以
故由有漏故與彼命終因心別故於世諦中
義不相違復次路伽耶陀者言第一義中彼

調達覺與一切人覺亦不異何以故由是覺
故如調達覺論者言汝語非也彼調達覺第
一義中前已遮故又汝言第一義中與一切
人覺不異者此執不成於世諦中立不異者
則與世相違復次彼阿羅漢命終之心有續
念無續念者第一義中此皆不成譬喻無故

成立有過若立無漏心不續後世者於世諦
中成我所成復次犢子部言如我立義陰入
界等若一若異若常無常皆不可說人亦如
此汝先所說二種過失不能破我何以故如
是人者有流轉故論者偈曰
若人流轉者 諸陰入界中 五種求盡無

誰為受流轉

釋曰無流轉故云何驗知第一義中無人可
得何以故離五陰外無別體故猶如兔角雖
實無人而汝謂有此人我執覆障實慧如翳
眼人見毛輪等復次偈曰
若從取至取 則招無有過 無取復無有

陰九

十

其誰當往來

釋曰若從此取向後取者取體則空本由取故施設於有取體既空有無所寄無取無有則無質礙無質礙故無可流轉而汝定謂有往來者是則不然外人言我中有中有取陰故取義得成無前過失異部破言汝捨中有

趣生有時此二中間無取無有如前過失汝不得離復次經部等人言汝此言者不解我義何以故此捨及取先後刹那同一時故而言無取無有者是義不然如汝前言五求盡無誰流轉者今當答汝有如是人何以故向後取住故此若無者不可說向後取中住如

石女兒由有此人從於前取向後取住云何驗知如佛言曰我於往昔作頂生王及善見王故知有人從此至彼論者言如先偈說若從取至取則招無有過此義云何初有之取不作後有依止之因何以故離有自性有無體故譬如調達從此一房到彼一房如汝所

言有彼諸取能成人者是義不然何以故由取故如餘人取是故偈言無取復無有其誰當往來如是諸行及以衆生第一義中有流轉者是皆不然復次執有解脫者亦應觀察此解脫者為是諸行為是衆生為當是人若言諸行得解脫者今此諸行為是常耶是無

陰九

十一

常乎若汝欲令第一義中諸行常者是則不然如偈曰

諸行涅槃者 是事終不然

釋曰第一義中以無起故諸行常者於世諦中亦不成故若第一義中諸行無常得涅槃者是亦不然何以故由無常故如外地等若

謂衆生得解脫者是亦不然如偈曰

衆生涅槃者 是事亦不然

釋曰若常無常若有分別若無分別得涅槃者是皆不然云何衆生是常不得涅槃無視聽等諸根具故譬如虛空若非質礙又無視聽而是有者世所不信如石女兒若謂無常

得涅槃者是亦不然何以故若無常者無解脫義如外地等已驗無常不得解脫外人所立法體差別得解脫者是皆不成立義過故復次婆私弗多羅言如我立義言有人者不可說常亦非無常由如是故解脫義成無如上過論者言汝謂第一義中人是實有不可

說常及以無常得解脫者是亦不然何以故藉因施設故譬如瓶等如是則破若實法者亦是無常譬如色等由此驗故汝立實人者則為可說體是無常汝言法體差別不可說者此言則壞立義過故復次無餘涅槃一刹那時人若有體即是常過人若無體即是斷

過若言無餘涅槃彼刹那時不可說人有體無體者此則與我中論義同如經偈說
 解脫若有我 有我即是常 解脫若無我 無我即無常
 復次此中立驗第一義中緣人之覺無實境界何以故由覺故譬如緣瓶等覺由驗彼人

無一物故第一義中則無解脫若汝定言人是實法何以故由可識故譬如色等者此義不然無常等物同是可識無別體故如兔角等因非一向復次自部人言由因緣故展轉相續諸行增長若與貪等煩惱共起障礙善趣貪等有故縛義得成若彼縛者聽聞正法

陰九

十二

正念思惟發生明慧除無智暗得離貪等名為解脫以是義故縛脫得成汝云何言無縛無解論者偈曰

諸行生滅相 不縛亦不解 眾生如前說 不縛亦不解

釋曰如先已說諸行是常諸行無常皆無流

轉如外地等今亦如是諸行眾生若常無常有縛解者此皆不然如外地等是故諸部如所分別第一義中一切諸行流轉涅槃者此皆不然其執云何彼謂諸行新新滅壞或初如是住乃至後時方有壞者或謂不可說常及無常者此諸行等皆無流轉及般涅槃何

以故是起滅故譬如瓶等如先偈言諸行起滅者不縛亦不解衆生如前說不縛亦不解諸行無住何以故刹那刹那別時而起此相位中有縛解者此義不然如前已說汝言諸行與貪俱起者此已滅故性滅之法得解脫者是則不然未來當起諸行刹那得解脫者

此亦不然以相違故偈言諸行起滅者無縛解故復次阿毗曇人言如我俱舍論偈曰無學心生時諸障得解脫汝云何言都無縛解論者言彼生時者若有染汗若無染汗俱無解脫有過失故不可說者彼染汗時亦如上生時若有染汗若無染汗俱無解脫不可說

陰九

十三

故復次經部人言相續道中有縛解故無過論者言彼相續者無實體故相續道中若有染汗若無染汗亦無解脫如前已破於世諦中縛解成故無斷滅過若執衆生有縛解者今答此義如前偈說衆生無體故縛解法亦無又如偈說諸行常無常皆無縛無解衆生

常無常亦無縛無解此意正亦復有人言有彼衆生沒在諸取故名爲縛此縛息故名得解脫然此衆生常以無常皆不可說先言諸行若常無常皆有過者我無此各論者偈曰若爲諸取縛 縛者無解脫 釋曰因諸取故說爲取者此人正爲諸取縛

故名解脫者義則不然縛解二法性相違故復次第一義中調達之取此取不作彼調達者何以故由取故如耶若取若定如此先無其取而有彼者義則不然如偈曰 無取故無縛 何位人可縛 釋曰若離取位無別人位以是義故無人可

縛偈意如此復有人言定有衆生是其可縛何以故由有縛故如有相穢枷鎖等具幽禁彼人由此諸取爲能縛故知有衆生是其可縛論者偈曰 若縛者先縛 可言縛能縛 而先實無縛 去來中已遮

釋曰汝謂先有縛具故有可縛眾生而縛者之先實無縛具云何驗耶由調達無縛何以故以同時故如調達體復次已縛者不縛何以故已被縛故已被縛者不復更縛如不解脫未縛者亦不縛何以故以無縛故如解脫者縛時亦不縛何以故彼縛時者一分已縛

一分未縛有二過故復次不可說者亦無縛義何以故不可說故如解脫時是已脫者此則不然復次去來品中已廣分別已去未去及以去時有初發者三皆不然此亦如是已縛未縛及以縛時有縛初起者三皆不然云何不然彼已縛者有更縛初起義則不然何

陰九

十四

以故由已縛故譬如久已縛者彼未縛者有縛初起是亦不然何以故由未縛故譬如久解脫者若謂縛時有縛初起者是亦不然何以故二俱過故及不可說故如解脫時問曰我意定謂有如是縛何以故有相違故譬如智慧對治無知縛對治者所謂解脫由解脫

故縛則非無答曰若汝定謂有解脫者為已縛者為未縛者為正縛時有解脫耶三皆不然如偈曰
縛者則無脫
釋曰縛對治道未起之時此名為縛不得名脫何以故無對治故如具縛者偈曰

未縛者無脫

釋曰由縛空故縛空者於世諦中縛無體故如久解脫者若解脫時名解脫者誰是脫時汝應定說若已縛者名為脫時是亦不然偈曰
縛時有脫者 縛脫則一時

釋曰縛脫同時不欲如此是故彼人復欲取

縛復欲取解若如此者有縛解過不能避故由如是故第一義中有解脫者此義不然如汝上言有相違故及對治者此因譬喻二皆不成立義有過外人言第一義中解脫是有何以故求解脫者有希望故果若無者終不為彼起希望心譬如屯度婆蛇頂珠由定有

陰九

十五

故求解脫者起希望心如偈曰

我滅無諸取 我當得涅槃

釋曰云何當知有涅槃耶譬如薪上火滅是故定有涅槃可得論者言汝謂我滅無諸取我當得涅槃者此執不然如偈曰受如是執者 此執為不善

釋曰若起如是緣取我當得涅槃者此非善執何以故此不善執障解脫故偈意正尔復次取無自體而計取為境緣此所起邪分別智名不善執是故汝言求解脫者有希望故以此為因者此因不成如是諦觀諸行衆生及彼人等有縛脫者此皆不然如何閻梨教

諸學者說此偈曰

不應捨生死 不應立涅槃 生死及涅槃

無二無分別

釋曰第一義中生死涅槃一相無差別如虛空相故無分別智境故不集不散非實法故是故不應作是分別捨離生死安置涅槃若

立若謗者皆分別智自在可得物境界故若是可得物境界者此等皆是集散法故復次或有衆生堪以涅槃而教化者誘引彼故說有涅槃云何安立但於未來不善諸行分別不起煩惱息相是則名為寂滅涅槃故名安立又為令彼厭離生死作如是言生死苦多

汝應捨離何以故諸行展轉從緣起者自體無實如幻夢焰即說此等名為生死捨離此故名為涅槃世諦門中作如是說非第一義何以故第一義中諸行空故煩惱息相名涅槃者此等亦無不應置立別有涅槃由彼諸行自體無起本來寂滅如涅槃故而欲安立

為涅槃者此義不然捨生死者亦不應尔如前偈言不應捨生死不應立涅槃生死及涅槃無二無分別應如是解生死涅槃第一義中無差別故若謂此二境界差別由境別故慧亦別者二俱不然如彼外人品初所說第一義中有是生死有縛解故以為因者此義

陰九

十六

不成由彼說驗成立法者論者前來已與彼過令他解悟生死涅槃空無所有是此品義是故得成如般若波羅蜜經中佛告極勇猛菩薩言善男子色無縛無脫受想行識無縛無脫若色至識無縛無脫是名般若波羅蜜又如梵王所問經說佛言梵王我不得生死

不得涅槃何以故言生死者但是如來假施設故而無一人於中流轉說涅槃者亦假施設而無一人般涅槃者如是等諸修多羅此中應廣說
釋觀縛解品竟

十之末

般若燈論卷第九
角鴉下尺反圍上音靈關下音鑰下音

般若燈論卷第十

陰十

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀業品第十七

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解業果無自體義故說

阿毗曇人言彼於前品中說諸行流轉衆生

及人等亦皆流轉者不然而彼驗中立義言諸行若常若無常者是斷常過故有流轉者不然而說諸行畢竟無有流轉彼先作此說故我今此中說常無常無如是過而有諸行流轉作是說者欲令物解第一義中定有如是內諸入諸行生死與業果合故此若無者不見諸行與業果有合譬如石女兒今有諸行與業果合故而有生死是故我今觀察業果其義如阿毗曇中廣說故彼偈言自護身口思及彼攝他者慈法為種子能得現未果所言思者謂能自調伏遠離非法與此心相應思故名為思攝他者謂布施愛語救護怖