佛地經論卷第二　聲二

逮音代拘音俱洲渚下之与反捷慈葉反｜懱悷上郎孔反下零帝反軌則上俱水反耐奴代反鈍徒困反摧慈催反逼迫上彼力反下音怕埵丁果反怯苦劫反

佛地經論卷第三　聲三

親光等菩薩造　大唐三藏法師玄奘奉詔譯

經曰爾時世尊告妙生菩薩妙生當知有五種法攝大覺地何等爲五所謂清淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智

論曰如是已說教起因緣分次當顯示聖教所說分唯告妙生一菩薩者由是最勝教所被故何故不告聲聞衆耶以諸菩薩專意悕求一切智故聞如是法生勝解故生勝解已能趣入故既趣入已能正行故正修行已速成辦故聲聞不能求一切智雖有能求聞如是法不生勝解雖生勝解不能正行雖能正行不速成辦故不告彼若爾何故說此經時預在衆會爲顯時衆最高大故化作此類爲令迴向菩提聲聞發趣大故引令入衆或諸菩薩現作此名故不相違

略由四相安立佛地一由數故二由攝故三由名故四由決擇差別義故今於此中且說數攝及名差別

一由數者謂有五種法後說自相其數自顯何故說數爲決定故唯有五法不增不減法者即是持自相義非與可愛果異熟義二由攝者謂攝大覺地大覺是佛具三種身一者自性二者受用三者變化後當廣說地謂大覺所依所攝所行境界安立自相所緣差別以一切法爲境界故安立所緣言攝一切安立自相唯攝自體合爲一故大覺地中無邊功德略有二種一者有爲二者無爲無爲功德淨法界攝淨法界者即是眞如無爲功德皆是眞如體相差別有爲功德四智所攝無

漏位中智用彊故以智名顯一切種心心所有法及彼品類若就實義一一智品具攝一切功德法門若就麁相妙觀察智攝四念住觀察一切身等法故平等性智攝四正斷及四無量以四正斷雖用精進爲其自性而由如來平等性智所攝受故無高下相四無量者平等行故此智所攝四如意足以三摩地爲自性故觀察智攝任持一切陀羅尼門三摩地門下經說故如是其餘靜慮解脫等持等至陀羅尼門三摩地門無諍願智通無礙解如來十八不共佛法力無畏等多分攝在妙觀察智神境智通多分攝在成所作智漏

盡智通漏盡智力若說漏盡相續中有四智所攝若說彼緣漏盡涅槃多分攝在大圓鏡智平等性智第七遍行行智力者四智所攝慧等諸根慧等諸力多分攝在大圓鏡智平等性智覺支道支多分攝在平等性智苦等十智眞無漏者多分攝在大圓鏡智平等性智無忘失法多分攝在大圓鏡智永斷一切習氣相續多分攝在清淨法界大圓鏡智波羅蜜多若是無漏若似有漏多分攝在後二智中諸相隨好多分攝在成所作智其餘佛法如其所應隨相應攝如是四智具攝一切佛地無漏心及心法若俱有法若所變現品類差別清淨法界攝眞如上諸相功德是故五法具攝一切佛地功德

三由名者謂清淨法界廣說乃至成所作智清淨法界者謂離一切煩惱所知客塵障垢一切有爲無爲等法無倒實性一切聖法生長依因一切如來眞實自體無始時來自性清淨具足種種過十方界極微塵數性相功德無生無滅猶如虛空遍一切法一切有情平等共有與一切法不一不異非有非無離一切相一切分別一切名言皆不能得唯是清淨聖智所證二空無我所顯眞如爲其自性諸聖分證諸佛圓證如是名爲清淨法界

大圓鏡智者謂離一切我我所執一切所取能取分別所緣行相不可了知不愚不忘一切境界不分別知境相差別一切時方無間無斷永離一切煩惱障垢有漏種子一切清淨無漏功德種子圓滿能現能生一切境界諸智影像一切身土影像所依住持一切佛地功德窮未來際無有斷盡如是名為大圓鏡智平等性智者謂觀自他一切平等大慈大悲恒共相應常無間斷建立佛地無住涅槃隨諸有情所樂示現受用身土種種影像妙觀察智不共所依如是名為平等性智妙觀察智者謂於一切境界差別常觀無礙攝藏一切陀羅尼門三摩地門諸妙定等於大衆會能現一切自在作用斷一切疑雨大法雨如是名為妙觀察智成所作智者謂能遍於一切世界隨所應化應熟有情示現種種無量無數不可思議佛變化事方便利樂一切有情常無間斷如是名為成所作智

復次建立如是五法因故果故果差別故因者即是清淨法界是能生長聖法因故果謂聖智緣彼生故依止彼故此聖智果差別有四隨起建立謂緣法界住持一切隨聞法故於諸有情證得自他平等性故開示正法勝方便故利他因故

復次建立如是五法佛自體故因故果故佛自體者清淨眞如為體相故及緣此境無分別智為體相故因謂無量常無間斷於諸有情平等性智果謂饒益一切有情二殊勝智觀察可化不可化故隨其所宜成所作故

復次建立如是五法謂於佛地果位差別即智斷果為佛地體斷果即是清淨法界於中一切障永斷故智有四種大圓鏡等於佛果地諸心心法分位所現諸功德中智最殊勝以智為名揔攝一切有為德故

復次如是所說法門建立五法揔攝佛地一切佛法揔攝無為諸功德故聞熏成熟任持

一切佛地所攝諸功德故於諸有情常現起作利益安樂平等事故陀羅尼門三摩地門無邊無量福智莊嚴所隨逐故能成一切利樂有情變化事故

復次如是所說四智轉何法得攝大乘說轉識蘊得何故轉心而得心法非得心法四無漏心智相應故假說名智故論說言問正智當言實有當言假有答當言俱有此中智是實有若智眷屬諸心心法亦名為智說之為假故有二種此中無漏心心法等智為主故皆說名智轉識蘊依得四無漏智相應心謂大圓鏡心廣說乃至成所作心轉第八識得大圓鏡智相應心能持一切功德種子能現能生一切身土智影像故轉第七識得平等性智相應心遠離二執自他差別證得一切平等性故轉第六識得妙觀察智相應心能觀一切皆無礙故轉五現識得成所作智相應心能現成辦外所作故復有義者轉第六識得成所作轉五現識得妙觀察此不應爾非次第故說法除疑周遍觀察非五用故如是轉去生死位中四相應品心及心法轉得佛果四相應品心及心法皆說名智

復次如是所說四智相應心品為何所緣大圓鏡智相應心品若一相說唯緣眞如無分別智非後得智所緣行相不可知故若具相說緣一切法莊嚴論說大圓鏡智普於一切所知境界不愚迷故此經中說如依圓鏡衆像影現如是依止如來智鏡諸處境識衆像影現言諸處者謂內六處言諸境者謂外六境言諸識者謂六種識如是智上有十八界衆像影現故知此智緣一切法由此鏡智於一切時緣一切法故說如來具一切智若不爾者餘智不定知一切法如來不應名一切智如是鏡智內緣自體功德種子外緣一切若眞若俗所知境界現身土等一切影像緣眞義邊名無分別智緣俗義邊名後得智雖

緣一切行相微細不可了知如阿賴耶雖緣三境以微細故亦言緣境不可了知故不應以不可了知證此鏡智唯緣眞如無分別智非後得智諸心心法體雖是一義用有多隨用差別分爲二智亦無有過要達眞理方了事俗故雖一心義說先後或似後得名後得智餘亦如是平等性智相應心品有義唯緣大圓鏡智如染汙意緣阿賴耶爲境界故有義唯緣眞如實際緣平等性爲境界故如實義者此智亦緣一切爲境普緣一切平等性故莊嚴論說平等性智緣一切有情自他平等故隨諸有情勝解示現佛影像故此經中說證得十相平等性故此平等性通眞及俗故緣一切亦無過失若不緣俗即不能隨一切有情勝解示現諸佛影像亦不應以染汙末那類平等智唯緣鏡智凡聖異故違聖教故餘不類故妙觀察智相應心品普觀一切自相共相皆無障礙故緣一切所知境界成所作智相應心品有義唯緣五種現境莊嚴論說如來五根一一皆於五境轉故如實義者成所作智亦緣一切於一切境皆無障故莊嚴論說成所作智於一切界起種種化無有數量不可思議作諸有情一切義利此經中說成所作智起作三業諸變化事決擇衆

生八萬四千心行差別宣說對治作四記論受領去來現在等義若不普緣一切境界無此功能又說佛心無障自在一一皆能照一切境但作意力或緣一法或緣一切且說五根於五境轉不言唯爾故不成證集量論說諸心心法皆證自體名爲現量若不爾者如不曾見不應憶念是故四智相應心品一一亦能照知自體云何不與世法相違刀不自割指端不能觸指端故不見燈等能自照耶云何得知燈等自照現見無闇分明顯現若不自照應有闇障應不現見由此故知燈等自照燈等非闇何須照耶如瓶衣等體雖非

闇無燈等照邊有闇障不得現見燈等照時除彼邊闇令得現見說名爲照燈等亦爾自體生時邊闇障除令現得見故名自照諸心心法雖有勝劣皆能外緣內證自體猶如光明既能照他亦能自照非如刀等諸法法爾不可一類此就麁相諸心心法各有相見二分而說集量論中辯心心法皆有三分一所取分二能取分三自證分如是三分不一不異第一所量第二能量第三量果若細分別要有四分其義方成三分如前更有第四證自證分初二是外後二是內初唯所知餘通二種謂第二分唯知第一或量非量或現或

比第三自證能證第二及證第四第四自證能證第三第三第四皆現量攝由此道理雖是一體多分合成不即不離內外並知無無窮過是故經言　內外一切分　所取能取纏

眾生心二性　見種種差別

此頌意言眾生心性二分合成若內若外皆有所取能取纏繞見有種種或量非量或現或比多分差別四智心品雖有多分然皆無漏現量所攝此義廣如餘處分別義用分多非體有異如一法上苦無常等種種義別而體是一

復次如是所說四智相應心品爲有相分見分等耶定有見分照所照境有自證分通照見分證自證分證自證分照自證分故亦定有若無如是三分差別應無所緣應不名智相分不定有義眞實無漏心品無障礙故親照前境無逐心變似前境相以無漏心說名無相無分別故又說緣境不思議故有義眞實無漏心品亦有相分諸心心法法爾似境顯現名緣非如鉗等動作取物非如燈等舒光照物如明鏡等現影照物由似境現分明照了名無障礙不執不計說名無相亦無分別妙用難測名不思議非不現影若言無相

則無相分言無分別應無見分都無相見應如虛空或兔角等應不名智無執計故言無能取所取等相非無以境緣照義用若無漏心全無相分諸佛不應現身土等種種影像如是則違處處經論轉色蘊依不得色者轉四蘊依應無識等則成大過有義無漏無分別智相應心品無分別故所緣真如不離體故如照自體無別相分若後得智相應心品有分別故所緣境界或離體故如有漏心似境相現分明緣照若無漏心緣離體境無似彼相而得緣者觀所緣論不應說言五識上無似極微相故非所緣如是境相同無漏心

聲三　八　干

無漏種起雖有相似有漏法者然非有漏如有漏心似無漏相非無漏故且止廣論如是分別但就世俗言說道理非就勝義若就勝義離言絕慮既無相見不可言心及心法等離諸戲論不可思議

復次如是所說四智相應心品有幾心法共相應耶有二十一謂五遍行五各別境十一唯善於一切處常遍行故如來恒樂了所知境欲無減故印境勝解常無減故了曾受境念無減故如來無有不定心故恒決擇故極淨信等常相應故無染汙故無睡眠故無惡作故現證一切無尋伺故有漏心品勝劣不定所緣拘礙心法相應或多或少無漏心品自在無礙心法平等互不相障

復次如是所說四智相應心品何位初得何位現行無漏種性無始本有依異熟識生滅相續發心已去由外重習漸漸增長大圓鏡智相應心品金剛喻定現在前時轉滅一切有漏種子異熟識等爾時方得最初現行一切佛果無漏種子圓滿依附盡未來際常無間斷平等性智相應心品菩薩初地初現觀時最初現行從此已去後後地中修令增長清淨圓滿無漏觀等現在前時恒常現行若有漏心現在前時則便間斷如是展轉乃至

聲三　九　干

十地最後心時自此已後盡未來際常無間斷如有漏位阿賴耶識恒與末那一識俱起無漏位中大圓鏡智亦應常與平等性智一時而起故平等智亦無間斷妙觀察智相應心品亦在初地初現觀時最初現行從此已後漸修增長若有漏心正現前時或無心時則便間斷如是展轉乃至佛果若入滅定亦不現行成所作智相應心品有說初地已上諸位皆得現行墮法流故如實義者佛果方起以十地中有異熟識所變五根非無漏故能依五識亦非無漏有漏五根發無漏識曾未見故於佛果上此智亦不恒現在前作意起故數數間斷

如是四智相應心品種子本有無始法爾不從熏生名本性住種性發心已後外緣熏發漸漸增長名習所成種性初地已上隨其所應乃得現起數復熏習轉增轉勝乃至證得金剛喻定從此已後雖數現行不復熏習更令增長功德圓滿不可增故持種淨識既非無記不可熏故前佛後佛功德多少成過失故如是四智相應心品一向是善一向無漏道諦所攝諸佛無有一切有漏種子法故雖復現化作生死身業煩惱等似苦集諦實是無漏道諦所攝隨世俗相名五十二十八蘊等而實非是蘊處界攝離戲論故離諸相故如是五法皆通假實不待名言此餘根境皆實有故若待名言此餘根境皆假有故又淨法界眞如爲體是實有故依眞建立擇滅等相是假有故諸心智等青黃色等是實有故不放逸等長短色等是假有故且止廣論應

釋本文

四由決擇差別義中略有三分一者決擇五法差別二者決擇受用和合一味事智三者揔頌淨法界相具諸功德三身差別五法別中如其次第一一決擇

經曰妙生當知清淨法界者譬如虛空雖遍

諸色種種相中而不可說有種種相體唯一味如是如來清淨法界雖復遍至種種相類所知境界而不可說有種種相體唯一味

論曰次當顯示淨法界相釋難決擇法界差別謂有難言若諸如來法界爲性法界則用眞如爲體眞如即是諸法共相諸法既有種種差別法界隨彼云何無有種種差別法界若有種種差別云何清淨非頗胝迦種種依止共相應故無種種相爲釋此難故說最初大虛空喻譬如虛空雖遍諸色種種相中者如世虛空雖遍一切有形礙色等不等類差別相中品類差別故名種種自體集在覺慧等上分明顯現故名爲相即是行相而不可說有種種相者而此虛空不可宣說有諸形礙種種色相由此虛空其性自爾不應說故名不可說或不能說名不可說謂此虛空其性如是不可宣說有其種種能表色相亦不可說有其種種所表色相而見虛空有種種相及可說有種種相者此見空中種種色相非見虛空及假說有種種色相如青黃等或長短等非實是有非假說有則有實事云何遍在一切色中無種種相體唯一味者非此虛空由與種種色相應故成種種相不捨自性體唯有一無障礙味無異相故如是如來清淨法界等者如世虛空有體無體雖遍一切形礙色中而不隨成形礙差別亦不可說有諸色相雖亦說有唯假非實由此虛空不捨自相取他相故如雖假說虛空虛空而虛空性實不可說清淨法界亦復如是雖假說言眞空眞空而眞空性實不可說由此虛空先所說因種種依止共相應故如頗胝迦法界應有種種別者有不定過現見虛空雖與種種色相相應而無諸色種種相故如烟霧等共相應故有時見空有種種相由自虛妄分別力故但見烟等有種種相非見虛空以虛空性不可見故如是由自虛妄分別增益

力故但見色等有種種相非淨法界淨法界中雖無眞實種種境界言說法教而有種種境界法教差別相轉非由彼有種種相故亦令法界有種種相以淨法界離名言故一切名言皆用分別所起爲境然諸法教亦不唐捐是證法界展轉因故如見字書解所說義由此法教是諸如來大悲所流能展轉說離言說義如以衆彩彩畫虛空甚爲希有若以言說詐離言義復過於彼如說海慧譬如有人以種種色彩畫無色無見無對無表虛空如墻壁等甚爲希有諸佛世尊證得甚深離言說法能以言說爲諸有情補特伽羅宣說開示復難於彼如是廣說又頗胝迦法界爲性亦清淨故非同法喻所立因義隨一不成或俱不成

經曰又如虛空雖遍諸色不相捨離而不爲色過所染汙如是如來清淨法界雖遍一切衆生心性由眞實故不相捨離而不爲彼過所染汙

論曰復有難言若淨法界遍在一切所知境界亦與貪等諸煩惱垢共相應故云何不知所餘有漏心心法品成不清淨爲釋此難故說第二太虛空喻又如虛空雖遍諸色不相捨離者無有別處故名不相捨離遍在內行

聲三　十二　于

不見出外故既在內行不見出外不可定言是一是異若有別處是則虛空應有形礙應是無常而不爲色過所染汙者如太虛空雖遍一切形礙色內而不爲色過失所染色過失者謂是生長貪瞋等因非青黃等種種異相又於空中所有雲霧黑影色等能令太虛捨淨相故及能障礙淨見生故名色過失又於心上所增境相名色過失爲順他意故作前說非太虛空爲彼諸色過失所染自性淨故如是如來清淨法界雖遍一切衆生心性由眞實故不相捨離者如佛自心眞實清淨本性光潔本性淨故一切衆生心性亦爾本

性眞實本性清淨心本性者即是眞如一切衆生心平等性如說由何說心平等由空性故說心平等如是廣說心本性者即心法性遍在一切衆生心性是故說名心平等性爲辯如是心法性故說由眞實不相捨離由是有情本淨心性雖本性淨復由今時客塵障礙垢雜遠離故安立如來眞心清淨又諸有情心平等性即是眞實是圓成實自性攝故由諸有情心平等性眞實相故表不捨離諸衆生心又是心性眞實相故表不捨離一切有情心性而轉此意說言由遍轉故不相捨離而不爲彼過所染汙者本性清淨故過謂

貪等能令心相成過失故成垢染故雖爲客塵分別所轉非彼體故不可全捨可令清淨依此密意說如是言此心本性清淨光潔心之法性說名爲心非離心法性有異性淨心云何有情心有貪等自分別力所任持故心之顛倒未永斷故此由無明力所起故此義意言譬如虛空本性雖淨而爲眩翳損肉眼故顛倒相現似不清淨如是法界本性雖淨由自分別所起貪等衆因緣力無明眩翳損慧眼故顛倒相現似不清淨若一切種清淨慧眼恒不見穢又淨法界若無差別一切種淨則名一切如來法身亦名如來眞實體性於一切時常無變故由此法界一切有情心相續中平等有故說如是言一切有情是如來藏一切有情皆有佛性爲引不定種性有情令心決定趣大乘故就有如來種性有情說如是言一切有情皆當作佛如有說言一切無常一切皆苦如是皆說少分一切非全一切若不爾者便違所說五種種性諸佛功德應當有盡無所度故則違所說如來功德常無斷盡不應無益常住世間本期度生求佛果故此淨法界雖遍一切平等皆有而由自障力所時故如世生盲不見日月如有須言衆生罪不現　如月於破器　遍滿諸世間

由法光如日

由此道理如先所說亦與貪等諸煩惱垢共相應故如餘有漏心心法品清淨法界成不淨者有不定過虛空雖與色垢相應非不淨故心心法品雖與貪等煩惱相應而用清淨法界爲性非不淨故非同法喻如說意樂不清淨者見心不淨隨彼亦說法界不淨由清淨相不顯現故意樂淨者見與貪等垢相應心本性清淨無垢穢故法界常淨彼所立因如前不成由是法界遍一切故譬如虛空非諸有情過所染汙此說法界遍一切者所執法空普皆有故不得成立

經曰又如虛空含容一切身語意業而此虛空無有起作如是如來清淨法界含容一切智所變化利衆生事清淨法界無有起作

論曰復有難言若諸如來清淨法界眞如爲體則無戲論亦無起作云何得容利有情事因緣皆生若容智生則有起作云何如來眞如爲相爲釋此難故說第三太虛空喻又如虛空含容一切身諸意業者如太虛空雖無作意而能容受有情三業身語二業有形礙故可須容受意業云何非無形質有對礙故須他容受即以此事名爲容受謂彼生時不爲障礙有對礙物亦以生時無障礙故說言虛空之所容受此法亦爾生時無障而得生故亦得說言虛空容受又有對物無對礙時容受餘物得往來故依此法上假立虛空意業亦爾將欲滅時容受餘物令得生起何爲不得依此法上假立虛空若異此者實有虛空遍一切處云何容受若體實有不障礙故餘法得生名容受者一切無色實有體法皆無障礙並能容受應名虛空餘處說言唯免無故名虛空者就世共知麁相而說是故虛空容受三業亦無過失而此虛空無有起作者非此虛空如是分別我容受此不容受彼雖無作意而能容受日月燈等所有光明亦

復如是雖無作意此彼分別法爾生時能照諸色如意寶珠亦復如是雖無作意而能滿足衆生意願所餘亦爾且舉虛空類顯一切如是如來清淨法界含容一切智所變化利衆生事者謂諸如來清淨法界任性而住無有作意安立一切利衆生事一切智者圓鏡智等一切所變化者身語意化一切利衆生事者謂能成辦一切有情勝利樂事清淨法界皆能含容彼法生時爲助因故清淨法界無有起作者作意名起能令其心捨餘境界趣餘緣故心動名作心慮動搖有所作故謂淨法界雖無作意心慮動搖而能容受諸智變化利有情事復次含容一切智所變化利衆生事者謂淨法界含容一切受用變化二身所作利有情因無窮盡故極廣大故無對礙故雖無分別而增上力能生彼故此揔義言如虛空等容色生等作用轉時雖無有我我所作意戲論分別而生法爾力廣作一切差別作用如是如來住無漏界雖無一切我我所等作意戲論種種分別而先所修大願力故能起一切智所變化利衆生事如是如來第一難思安住法身由先願力所任持故一切相好功德莊嚴窮生死際劫量相續雖無分別而作一切智所變化利衆生事如來雖無如是分別我於如是如是事業當作不作而本願力一切能作如先發願或入睡眠或入滅定雖無作意隨所要期覺悟出定如海慧經作如是說如諸苾芻要期鍾聲而入滅定不聞鍾聲亦無分別由要期力應時出定如是廣說

十六末

佛地經論卷第三　聲三　于

悕求上音希　蘊蘊二同紆粉反或作陰　鉗巨兼反　伺相寺反　揔俗作惣忿　頗眠上普何反下珍尼反　唐捐下音緣　眩翳上音縣下一別反　苾芻上頻必反又步結反下楚俱反俗作蒭五