

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首
楞嚴經會解卷第三

綿三

天竺沙門般刺密帝譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

綿三

章事房融筆受

師子林沙門 惟則 會解

爾時阿難及諸大眾聞佛示誨身心泰然念
無始來失却本心妄認緣塵分別影事今日
開悟如失乳兒忽遇慈母合掌禮佛願聞如

永樂北藏

首楞嚴經會解

未顯出身心真妄虛實現前生滅與不生滅
二發明性時波斯匿王起立白佛我昔未承
諸佛誨勅見迦旃延毗羅胝子咸言此身死
後斷滅名爲涅槃我雖值佛今猶狐疑云何
發揮證知此心不生滅地今此大眾諸有漏
者咸皆願聞

溫陵曰前責以動爲身以動爲境則身心
真妄未辨虛實又責念念生滅遺失真性
則生滅者亦未能辨故願顯出二義而因
匿王發起者明不生滅性在纏皆具孤山

第一八五册

曰外道有六師一富蘭那迦葉所說諸法皆不生不滅二末伽黎拘賒黎子說眾生雖有苦樂無有因緣自然而爾三刪闍多毗羅胝子說於眾生任運時熟得道如縷丸所投極則停住又言八萬劫滿自然得道四阿耆多翅舍欽婆羅說於眾生當受苦報今以苦行拔髮熏鼻簾衣代之謂後受涅槃樂也五迦羅鳩陀迦旃延說於諸法亦有亦無六尼捷陀若提子所說皆由業定無可改無逃避處準今經所說則有

三人皆執斷見故匿王引旃延毗羅而問後如耆舉末伽而斥然則第一第四第六必執常見乎

佛告大王汝身現在今復問汝汝此肉身為同金剛常住不朽為復變壞世尊我今此身

綿三

二

終從變滅佛言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常變壞之身雖未曾滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸銷殞殞亡不息決知此身當從滅盡

長水曰佛舉此問欲顯生滅中有不生滅

如前頭自搖動見無所動具與曰前示阿
難見無搖動後示匿王性無生滅一往似
同義須甄別何則阿難以身境爲動此相
猶麤謂見性不動且據目前對揚而說今
佛問匿王肉身變壞乃至答云刹那刹那

不得停住其相甚微泊談見性自童至耄
不遷不變由是而知所破生滅則麤細有
殊所顯見性則近遠成異聖人引物入如
來藏其致漸深讀者詳此

佛言如是大王汝今生齡已從衰老顏貌何

如童子之時世尊我昔孩孺膚腠潤澤年至
長成血氣充滿而今頽齡迫於衰老形色枯
悴精神昏昧髮白面皺速將不久如何見比
充盛之時

孤山曰佛問兩時答出三時謂孩孺長成

三

三

衰耄也孩纔成骸也孺需人以養者皮表
曰膚文理曰腠耄昏忘也然八十曰耄時
匿王方六十二蓋通言昏忘耳

佛言大王汝之形容應不頽朽王言世尊變
化密移我誠不覺寒暑遷流漸至於此何以

故我年二十雖號年少顏貌已老初十歲時三十之年又衰二十于今六十又過于二觀五十時宛然強壯世尊我見密移雖此殂落其間流易且限十年若復令我微細思惟其變寧惟一紀二紀實惟年變豈惟年變亦兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀剎那剎那念念之間不得停住故知我身終從變滅

孤山曰殂落猶遷謝也尚書以殂落爲死非今經義溫陵曰且限十年以寬數粗觀也自促細觀實念念不停矣

佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝滅亦於滅時汝知身中不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母携我謁耆婆天經過此流爾時即知是恒河水佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時念念遷變則汝三歲見此河時至年十三其水云何王言如三歲時宛然無異乃至今年六十二亦無有異佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年

則汝今時觀此恒河與昔童時觀河之見有
童耄不王言不也世尊

溫陵曰耆婆此云長壽天神携子謁之求
長壽也孤山曰既知見境不易可喻真性
無遷大聖動樹訓風舉扇類月故令先識

綿三

四

見無童耄然後直示性無生滅也泐潭曰
無異之語甚好思量一往魚浮再思有旨
佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺皺
者爲變不皺非變變者受滅彼不變者元無
生滅云何於中受汝生死而猶引彼末伽黎

等都言此身死後全滅王聞是言信知身後
捨生趣生與諸大衆踊躍歡喜得未曾有

溫陵曰末伽黎即迦旃毗羅之徒既無生
死即汝真常不應惑彼斷滅異論也孤山
曰見精即見性也皺者爲變則顯生死無
常不皺非變則顯涅槃常住生死涅槃雖
分兩派克論體性豈有二殊言偏意圓變
即非變若然者豈但破匿王引外之見抑
亦酬阿難二發之請也長水曰叙其淺悟
但云捨生趣生詳彼深意必知滅元不滅

隨宜領解未即顯言也

阿難即從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若此見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒行事願興慈悲洗我塵垢

溫陵曰因王問答反動疑塵以謂性有生

緯三

五

滅可說遺失既無生滅云何能遺

即時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅手為正為倒阿難言世間眾生以此為倒而我不知誰正誰倒

溫陵曰此明諸佛眾生同一體性固無遺

失特依倒見言遺失也如臂順垂為正反以為倒逆豎為倒反以為正是失真也母陀羅云印手即三十二相之一

佛告阿難若世間人以此為倒即世間人將何為正阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於

空則名為王佛即豎臂告阿難言若此顛倒首尾相換諸世間人一倍瞻視則知汝身與諸如來清淨法身比類發明如來之身名正徧知汝等之身號性顛倒

補註曰首尾相換謂其錯認正倒如以首

爲尾以尾爲首諸世間人一皆如此倒見也倍與背同即倒義也瞻視即見也佛初以手問阿難正倒而阿難皆推世人之見以爲之答佛乃就阿難之意而告之曰諸世間人既皆倒見故以正爲倒以倒爲正

矣今阿難之見豈同世間人哉必能以正爲正以倒爲倒如此則當知汝身佛身比類發明如來之身名正徧知汝等之身號性顛倒矣長水曰正徧知者離倒名正窮盡法界名徧凡夫二乘無此名號者性顛

倒故

隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名字何處號爲顛倒于時阿難與諸大衆瞪瞞瞻佛目睛不瞬不知身心顛倒所在

補註曰既知汝等之身號性顛倒且此顛

綿三

六

倒名字何從而得邪意斥阿難認悟中迷即是顛倒所在時衆未達於是管然

佛興慈悲哀愍阿難及諸大衆發海潮音徧告同會諸善男子我常說言色心諸緣及心所使諸所緣法惟心所現汝身汝心皆是妙

明真精妙心中所現物云何汝等遺失本妙
圓妙明心寶明妙性認悟中迷

溫陵曰色總舉五根六塵也心總舉六識
八識也諸緣即根識所緣諸法也心所使
即善惡業行靜作思想諸所緣法廣舉山

河大地明暗色空真妄性相邪正因果志
無自體惟心所現如鏡中像全體是鏡然
則汝今幻妄身心皆是妙明心鏡所現全
體是心直不即幻妄而悟妙體反乃遺本
妙而執幻妄是認悟中之迷此即顛倒所

在也妙心則一而稱謂多異者依法隨用
之異也此明心所現物如鏡故稱妙明真
精也又明迷本逐末故稱本妙明心所謂
本妙者本來自妙不假脩為也心之與性
乃體用互稱也心則從妙起明圓融照了

綿三

七

如鏡之光故曰圓妙明心性則即明而妙
凝然湛寂如鏡之體故曰寶明妙性

晦昧為空空晦暗中結暗為色色雜妄想
相為身聚緣內搖趣外奔逸昏擾擾相以為
心性一迷為心決定惑為色身之內不知色

身外洎山河虛空大地感是妙明真心中物
譬如澄清百千大海棄之惟認一浮漚體目
為全潮窮盡瀛渤汝等即是迷中倍人如我
垂手等無差別如來說為可憐愍者

孤山曰晦昧為空者迷性明故而成無明

由此無明變成頑空即下經云迷妄有虛
空也空晦暗中結暗為色者所變頑空與
能變無明二法和合變起四大為山河依
報外色即想澄成國土也以四大色雜妄
想心變起衆生正報內色故曰色雜妄想

想相為身想謂妄心相謂妄色色心和合
五陰備矣即知覺乃衆生也溫陵曰正原
迷倒之由也聚緣內搖等者妄有緣氣於
中積聚內則隨想搖蕩外則逐境奔逸此
特雜妄緣塵昏擾之相而人以為自心體

性得非迷我既一迷此則決定以心為在
幻質之內曾不知妙明真心範圍天地包
含萬象乃認之於蒙爾身中何異棄彼無
邊刹海認一浮漚以為全潮之體溟渤之
量我補註曰全潮者徧海而涌也背真逐

妄如棄海認漚執妄爲真如認漚爲海既棄海認漚早是迷矣復認漚爲海又一迷也是謂迷中倍人其迷如此則與以正爲倒以倒爲正者無以異也故引垂手之事結之

佛三

阿難承佛悲救深誨垂泣叉手而白佛言我雖承佛如是妙音悟妙明心元所圓滿常住心地而我悟佛現說法音現以緣心允所瞻仰徒獲此心未敢認爲本元心地願佛哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上道

溫陵曰因聞法音悟妙明心本來圓滿了無遺失故曰常住心地然情猶鹵莽見未精明尚以能聞緣心爲所悟本性此固常情疑混根於心而難拔者故願佛與拔之吳興曰前破妄心已責因聲分別之性今阿難重以緣心爲問者欲顯真性無能所之相也既於緣心已離塵執是故但言未敢認爲本元心地豈同前云若此發明不是心者我乃無心同諸土木邪所以下文指月喻等略簡所緣之法能緣之心真體

可見矣

佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非得法性如人以手指月示人彼人因指當應看月若復觀指以爲月體此人豈惟亡失月輪亦亡其指何以故以所標指爲明月故豈

佛三

九

惟亡指亦復不識明之與暗何以故即以指體爲明月性明暗二性無所了故汝亦如是真際曰以能緣心緣佛法音認爲自性非自性也以此法音但是所緣聲教故孤山曰人喻如來手指喻聲教月喻真理示人

喻化衆生也教詮真理理是衆生之心聞教自合觀心離指方能識月吳興曰此指月喻雖遣所標之指正簡能緣之心以阿難云現以緣心允所瞻仰故由是經文惟破分別之性良有以也

若以分別我說法音爲汝心者此心自應離分別音有分別性譬如有客寄宿旅亭暫止便去終不常住而掌亭人都無所去名爲亭主此亦如是若真汝心則無所去云何離聲無分別性斯則豈惟聲分別心分別我容離

諸色相無分別性如是乃至分別都無非色非空拘舍離等昧為冥諦

溫陵曰斯則下躡阿難之意廣明也聲分別心指聲上緣心即悟佛法音者也分別我容謂色上緣心即无所瞻仰者也蓋言

非但聲分別心離聲無性色分別心離色相外亦無其性如是乃至等即兼舉六塵緣影皆無自性也一切皆無故非色對緣妄有故非空既非色空冥然莫辨於是外道昧為冥諦拘舍離即末伽黎異稱也

離諸法緣無分別性則汝心性各有所還云何為主

溫陵曰此結前起後也

阿難言若我心性各有所還則如來說妙明元心云何無還惟垂哀愍為我宣說

綿三

吳興曰此問心性云何無還向下別指見精為不還者蓋前文已說如是見性是心非眼故然其見精真妄猶雜所以廣約緣塵簡出真性披沙若盡金體自純
佛告阿難且汝見我見精明元此見雖非妙

精明心如第二月非是月影汝應諦聽今當示汝無所還地

孤山曰見精明元即同匿王觀河之見雖異緣塵而猶是妄妄依真起故曰明元此見雖非下箇妄異真也如第二月非是月

影者真月喻妙精明心第二月喻見精明元水中影喻緣塵分別吳興曰阿難所問妙明元心云何無還而佛以見精為答者以真心無朕發悟良難故託見精方便開示此雖屬妄切近於真如第二月取譬非

遠應知此見亦是前來緣塵之見但緣塵分別之性則破云有還緣塵能見之性則示云不還如下文云汝今徧觀此會眾聚其目周視但如鏡中無別分析此即見精也即第二月也即能見之性不還者也又

綿三

十一

云汝識於中次第標指此是文殊等此即聖緣分別者也補註曰第二月固非真月然因捏目而成其實一體非若水月之端有二相例見精明元雖非妙精明心而此見元自妙心而出故岳師所謂切近於真

取譬非遠者此也

阿難此大講堂洞開東方日輪升天則有明
耀中夜黑月雲霧晦冥則復昏暗戶牖之際
則復見通墻宇之間則復觀壅分別之處則
復見緣頑虛之中徧是空性鬱埒之象則紆

昏塵澄霽歛氛又觀清淨

實際曰欲示無還之性先指可還之相此
八但是舉要而已吳興曰此八緣中七緣
皆就能映色根論之惟分別緣則於七境
而起分別是故經文列在中間蓋通上下

也補註曰岳師前云緣塵分別之性則破
云有還者義見乎此

阿難汝咸看此諸變化相吾今各還本所因
處云何本因阿難此諸變化明還日輪何以
故無日不明明因屬日是故還日暗還黑月

通還戶牖壅還墻宇緣還分別頑虛還空鬱
埒還塵清明還霽則諸世間一切所有不出
斯類汝見八種見精明性當欲誰還何以故
若還於明則不明時無復見暗雖明暗等種
種差別見無差別諸可還者自然非汝不汝

還者非汝而誰則知汝心本妙明淨汝自迷
悶喪本受輪於生死中常被漂溺是故如來
名可憐愍

吳興曰見性不還猶喻二月此見屬妄將
亦須還惟有真月所喻真性誠不還耳下

綿三

十二

文云但一月真中間自無是月非月又云
見見之時見非是見豈非此見亦可還乎
問此還何所答還無明也由無明故而有
能見無明若破此見即還起信論云若離
業識則無見相厥旨顯然

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我
真性

吳興曰此問意者如云雖識二月何謂真
月

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承

佛神力見於初禪得無障礙而阿那律見閻
浮提如觀掌中菴摩羅果諸菩薩等見百千
界十方如來窮盡微塵清淨國土無所不矚
衆生洞視不過分寸

孤山曰那律見三千大千世界如觀掌果

此云閻浮且從近示耳吳興曰菴摩羅云
難分別其果似桃非桃似柰非柰故温陵
曰此泛叙見用而有五一聲聞二羅漢三
菩薩四如來五衆生意明四聖六凡見量
雖異見性不殊皆可即諸物象而決擇之

也長水曰不過分寸者隔紙膜不見外物

綿三

十三

隔皮膚不見五臟也

阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧
覽水陸空行雖有昏明種種形像無非前塵
分別留礙汝應於此分別自他今吾將汝擇

於見中誰是我體誰為物像阿難極汝見源
從日月宮是物非汝至七金山周徧諦觀雖
種種光亦物非汝漸漸更觀雲騰鳥飛風動
塵起樹木山川草芥人畜咸物非汝

温陵曰極汝見源令窮力諦觀也上極日

月下極輪圍中極萬物令一一詳擇也

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見
精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊
此精妙明誠汝見性

吳興曰阿難所疑雖識見性而未知真性

如來所答豈不顯真但由見性似在於內
真性必周於外佛欲示之故指一切物象
皆是見精所矚矚既斯徧性何攸局此寄
見性之徧以顯真性之徧也然則肉眼所
見物象森羅佛眼所觀真空真寂猶恐阿

難認此見性既周外物仍謂外物同我能
見故下文破之

若見是物則汝亦可見吾之見若同見者名
爲見吾吾不見時何不見吾不見之處
真際曰若汝認見爲物吾見亦同是物汝

應可見温陵曰同見者依物之迹也不見
者離物之體也若謂吾汝同見一物是見
吾之見特迹而已吾當離物不見之時其
體何在既無處可見定非是物矣
若見不見自然非彼不見之相

佛三

古

温陵曰縱使妄意謂能見吾不見者終自
非是彼不見相補註曰彼不見之相本自
無相豈汝所能見哉

若不見吾不見之地自然非物云何非汝
長水曰此之文意展轉皆歸應有五重經

文存三而隱二意若具論者合云若不見
 吾不見之地亦不見吾見處既不見吾見
 處吾見自然非物吾見若非是物汝見亦
 非是物汝見既非是物云何非汝真見
 又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體

性紛雜則汝與我并諸世間不成安立

溫陵曰又約物我雜亂辨見非物也若見
 是物則物應有見而有情無情體性錯亂
 不可分辨故曰不成安立則見非是物又
 可明也諸世間謂衆生及器通指有情無

情也

阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而
 誰云何自疑汝之真性性汝不真取我求實
 真際曰見性雖同各自受用一室千燈光
 豈有別而彼此自照各不相雜溫陵曰牒

線三

十五

上以顯真性也見性周徧即汝真性何疑
 不真而求質於我邪此結答云何得知是
 我真性之問也孤山曰性汝不真等謂真
 性在汝而自不能知其真翻取我言以求
 其實迷之甚也責之深也

阿難白佛言世尊者此見性必我非餘我與
如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周
圓徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清心戶堂
但瞻簷廡世尊此見如是其體本來周徧一
界今在室中唯滿一室爲復此見縮大爲小

爲當墻宇夾令斷絕我今不知斯義所在願
垂弘慈爲我敷演

孤山曰既觀初天則惟見一四天下言娑
婆者舉其通名耳非指大千也補註曰前
文泛叙見用意顯真性本來周徧特聖凡

永樂北藏

首楞嚴經會解

見量之不齊耳今阿難以所視廣狹而疑
見體舒縮故有斯問

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各
屬前塵不應說言見有舒縮譬如方器中見
方空吾復問汝此方器中所見方空爲復定

方爲不定方若定方者別安圓器空應不圓
若不定者在方器中應無方空汝言不知斯
義所在義性如是云何爲在

溫陵曰一切世間則根身器界之類大小
內外則一界一室之類諸所事業則舒縮

第一八五冊

夾絕之類此總舉萬法皆屬前塵與吾靈
 覺自不相涉是故前塵大小見無舒縮辟
 如下器喻前塵空喻見體也孤山曰方圓
 因器不在虛空大小由塵何關見性是故
 責言云何為在

綿三

六

阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無
 方不應說言更除虛空方相所在

孤山曰空性無動寧有出入因器去留強
 云出入故云若復欲令入無方圓等空體
 無方喻見性無二也以虛空無方圓可除

況見性無大小可還惟言方者義攝於圓
 佛語之略耳温陵曰離塵觀性自得本真
 不勞功用

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝
 豈挽見齊於日面若築墻宇能夾見斷穿為

小竇寧無續跡是義不然

温陵曰既非可挽定非可縮既非可續定
 非可斷義既不然無用情計

一切衆生從無始來迷已為物失於本心為
 物所轉故於是中觀大觀小若能轉物則同

如來身心圓明不動道場於一毛端徧能含受十方國土

補註曰前云認物爲已今云迷已爲物前乃就妄擇真且言物與已異故斥自身皆謂之物今將以真融妄應知萬物皆已萬

新三

七

物皆已而迷以爲物故失本心爲物所轉而見內外之殊大小之異也吳興曰爲物所轉則物爲能轉心爲所轉以心逐境遷故若能下心爲能轉物爲所轉以境隨智亡故楞伽云未達境惟心起種種分別達

境惟心已分別即不生上二句爲物所轉也下二句若能轉物也則同如來者聲師云會萬物以成已者其惟聖人乎毛含國土者此明無量爲一蓋攝事成理非從體起用也大品云一切法趣一法斯之謂也若下文理事雙顯體用備陳方有一爲無量之言塵中轉法之義彼詳此略意不徒然近古諸師並作用解惟實際云既滅前塵形量不立一切即一性乃圓成斯亦節公之知言矣

阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我前見必我真我今身心復是何物而今身心分別有實彼見無別分辨我身若實我心令我今見見性實我而身非我何殊如來先所難言物能見我惟垂大慈開發未悟

孤山曰向云迷已爲物失於本心故爲物轉若能轉物則同如來是則所見山河皆我妙性故云今此妙性現在我前此領旨也見必我真下阿難尚存能所謂所見既

是真性則我能見復是何物若謂身無見性而今分別非虛若言現前是見則彼之外物別無心智反辨我身若彼外物實是我心現今能見則成外物是我內身非我溫陵曰物能見我謂見在物而不在身是

物能見我矣

緯三

六

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河汝今於我師子座前

舉手指陳是種種相陰者是林明者是日礙
者是譬通者是空如是乃至草樹纖毫大小
雖殊但可有形無不指著若必其見現在汝
前汝應以手確實指陳何者是見阿難當知
若空是見既已成見何者是空若物是見既

已是見何者爲物汝可微細披剥萬象析出
精明淨妙見元指陳示我同彼諸物分明無
惑阿難言我今於此重閣講堂遠洎恒河上
觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物無是
見者世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃

至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一
切物別有自性佛言如是如是

溫陵曰物無是見故雖大聖不能即物剖
辨意須離物矣長水曰如是如是者印其
不能分出見性也

後三

九

佛復告阿難如汝所言無有精見離一切物
別有自性則汝所指是物之中無是見者今
復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至
日月種種象殊必無見精受汝所指汝又發
明此諸物中何者非見阿難言我實徧見此

祇陀林不知是中何者非見何以故若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空即見復云何空我又思惟是萬象中微細發明無非見者佛言如是如是

溫陵曰若樹非見何能見樹若即是見樹當名見云何名樹然前斷爲無是見者既不中理故復思惟無非見者二義無定佛皆許者以色空等象如虛空華本無所有不可定指也故下文云此諸物象與此見

精元是菩提妙淨明體云何於中有是非是

於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守如來知其羸慮變憎心生憐愍安慰阿難及諸大衆諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽黎四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕

真際日向執心境各別見相歷然今蒙一異推之是非不決心無所措於是茫然只

興曰終始者終則見性非物始則見性是物又始則妙性現在我前終則究竟指歸何所溫陵曰覓慮變惛即惶悚失守也真語等者謂上荅二義乃稱真之語非矯論也未伽外道四種矯亂見于第十卷忝辱

第三

干

也資中曰如來有五語真語實語如語不誑語不異語無偽曰真稱理曰實不變曰如心境相應曰不誑懸見未然曰不異補註曰如所如說者上如稱義下如即真如謂稱所證真如以說也

是時文殊師利法王子愍諸四眾在大眾中即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大眾不悟如來發明二種精見色空是非是義世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖非是疇昔善根輕渺惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是

溫陵曰佛意為顯見與見緣如虛空華於中本無是非是義然此非有學小智所及

故大眾茫然失守而必須文殊請明也二種者精明見元及前緣色空是非二義也若此前緣下牒前罔措之意請明也

佛告文殊及諸大眾十方如來及大菩薩於其自住三摩地中見與見緣并所想相如虛

綿三

二上

空華本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體云何於中有是非是

溫陵曰自住三摩地即自性首楞正定也聖人住是定中了見萬法惟一圓融清淨寶覺曾無非是此正答所問也見根也見

緣境也所想相識也根境識三攝盡萬法夫能了諸緣元一寶覺無是非是則從前真妄虛實倒心緣影疑異分別之情豁然而蕩矣

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊

者為無文殊

吳興曰問意有三如汝文殊一也更有文殊是文殊者二也為無文殊三也

如是世尊我真文殊無是文殊何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於中實

無是非二相

吳興曰我真文殊答第一義例立菩提妙淨明體也無是文殊答第二義例破色空是見也何以故下釋成上義然我今日非無文殊答第三義例破色空非見也於中

實無是非二相總結破意夫真無是非是非由妄若謂色空是真見者斯乃從妄辨真對於無妄之真則成二義故曰若有是者則二文殊又若謂色空非真見者其如妄境全體是真故曰然我今日非無文殊

實而言之真性本來無是非是

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無上菩提淨圓真心妄為色空及與聞見如第二月誰為是月又誰非月文殊但一月真中間自無是月非月

佛三

至三

吳興曰前第二月別喻見精明元今通喻色空及與聞見者由佛為阿難已約諸法徧示真性故大眾惶悚正迷諸法是非是義故文殊對揚既無二相復舉月喻以遣妄情且第二月適言是月捏目所成故適

言非月影不離真故皆言誰者責問之辭
捏影若亡是非何在

是以汝今觀見與塵種種發明名為妄想不
能於中出是非是由是真精妙覺明性故能
令汝出指非指

溫陵曰見與塵指妄根妄境也觀見塵而
發明終沉妄想不出是非由真精而發明
可出是非得無分別出指非指言是非雙
泯也吳興曰物為兩指見非可指真性俱
離故云出指非指

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首
楞嚴經會解卷第三

綿三

三