華嚴經明法品內立三寶章卷上　跡五

魏國西寺沙門法藏述

三寶章　流轉章

三寶章

三寶義略作八門一明建立二釋得名三出體性四顯融攝五明種類六揀所歸七辨業用八明次第初明立意者有七種一爲翻邪故即翻外道尊師謂自在天等故立佛寶二爲翻外道邪論等故立法寶三爲翻外道邪衆等故立僧寶故涅槃經云歸依於佛者是真優婆塞終不更歸依其餘諸天神歸依於法者則離於殺害終不更歸依外道諸典籍歸依於僧者不求諸外道等二爲除病謂須良醫并藥及看病人故諸病悉愈三寶亦爾故不增減三爲出怖如經云若得一跳即譬一歸若得三跳即譬三歸是故三寶慈悲救衆生生死苦是故三跳得出怖也四爲生緣念故爲令衆生念佛求一切智故立佛寶爲令念法求證真如故立法寶爲令念僧求入聖衆數故立僧寶故雜心論云爲開衆生佛

法僧念故說三寶也五約三義故立三寶一調御師二調御師法三調御師弟子故寶性論云問曰依何等義故立三寶答曰偈言依調御師所證弟子故也六約三乘人故立三寶爲大乘人取佛菩提諸菩薩故立佛寶以此人求作佛故爲緣覺人自然知法故立法寶以此人但求證深因緣法不求佛僧故爲聲聞人立僧寶以此人但求依僧求解脫故不求餘也七約三根故立三寶爲信供養諸佛如來福田人故立佛寶爲信供養第一妙法福田人故立法寶爲信供養第一聖衆福田人故立僧寶此上三門並如寶性論說故彼偈云爲三乘信三供養等是故說三寶○第二釋名者於中有二先釋總名三是數寶是喻義從數義立名即帶數釋也又寶是可貴義依寶性論寶有六義一希有義如世珍寶以難得故無善根衆生經百千劫不能得故二無垢義如世珍寶清淨無垢三寶亦爾以離一切有漏法故三勢力義如世珠寶置濁水中令水澄淨三寶亦爾以具六通等功

德故令衆生澄惑業苦三濁成淨信智等故四莊嚴義如世珍寶能雨寶莊嚴衆生三寶亦爾莊嚴行者出世行故五最上義如世珍寶於諸物中最爲微妙三寶亦爾過世間故六不變義如世珍寶以體真故不可改易三寶亦爾以得無流法故世間八法所不能動故也彼論偈云真寶世希有明淨及勢力能莊嚴世間最上不變等也後別名者佛陀此云覺者覺有二種一是覺悟義謂理智照真故二是覺察義謂量智鑒俗故又覺察煩惱賊故從無明睡覺故自覺覺他覺行窮滿故也者是假人即有覺之者名爲覺者有財釋也達摩此云法法有三義一自體名法如說諸法離他性各自住已性即離分別也二對意名法如法處法界等三軌則名法法有軌軌開生物解故也此中正取後一兼明前二也僧伽此云和合衆此有二義一理和謂見諦理時心雖各異所證理同故二事和謂四人已上人雖各別同秉成一羯磨事故名事和是則佛是覺照義僧是和合義法是軌範

義皆從義用立名也又智論云僧伽秦言衆多比丘共一處和合是名僧伽○第三出體者三寶有三一同相二別相三住持初中有三義一約事就義門即佛體上覺照義邊名爲佛寶則彼佛德軌則義邊名爲法寶違諍過盡名爲僧寶三義雖別然佛德不殊故云同相此即以佛無漏功德爲體此義通諸乘但淺深異即唯除人天以彼不了故二約會事從理門即三寶相雖別然同以真空妙理爲性故云同也涅槃經云若能觀三寶常住同真諦我性佛性無別此即以真空爲體此義通諸教唯除凡小也三約理義融顯門心性真如中離念本覺名佛寶即此中有恒沙性功德可軌用故名法寶即此恒沙德冥和不二名僧寶故經云於佛性中即有法僧也又淨名經云佛即是法法即是衆是三寶無爲相與虛空等爲同相是故若就覺義而論並稱爲佛軌則而言無非是法冥符和合莫不皆僧義說有三不可爲一然無別體豈爲異也故云同相此義通諸教唯除小乘及始

教同體門竟第二別相中先明佛寶若約世間人天所得以有漏五蘊爲體以同世間示黑象脚身及樹神身等若小乘中毗曇等宗有二佛一生身謂父母生相好之形是報無記非可重故不入佛寶二法身以五分功德爲法身此中唯取無漏功德謂道後盡智無生智等五蘊實法爲佛寶體以有漏功德非可重故不入佛寶或有漏及報相從名佛於理無傷又此宗中於彼實法上假施人名無別假人如貧名富等若成實等宗五蘊功德等屬法寶攝別說假人爲佛寶體以有假名行人爲師匠益要在假中故也若三乘中三身佛或以五聚法中一分爲體謂無爲中真如擇滅等爲法身色處爲化身以心無化義故以無漏清淨八識心王二十一心所及不相應行中小分并色法界所成假者等相從總爲受用體此如瑜伽等說此約始教之初說亦是迴心聲聞教也或以真如爲法身大定智悲爲應身色形爲化身如梁攝論說或約五法攝大覺地謂以清淨法界爲法身鏡

智及平等智爲受用身作事智爲化身妙觀智通三身此如佛地論說此等約始教之終說義當爲直進人說或唯以大智爲三身體如攝論以無垢無罣礙智爲法身以後得智爲受用身後得智之差別爲變化身或唯以真如爲三身體如起信論中真如三大內以體相二大爲法身用大爲二身此等約終教說此中化身亦有化心如大迦葉觀如來心知向阿難如是等又涅槃經云如來所化無量形類各令有心故知有心但前教生故順小說或唯一實性離言絕慮爲佛寶亦不分三二等此約頓教說若依一乘二種十佛既通三世間即知用一切理事人法等總爲佛寶體仍皆就覺義說若約所依以海印三昧爲體亦即攝前諸教所明並在其中以具同別二門故餘可准知。法寶體者小乘中理教行果一以四諦十六行等爲理法體二小乘三藏教等音聲名句文聲處法處二法爲教法體三以菩薩無漏五蘊即見道八忍八智斷非想結九無間八解脫合三十三心在

家四果及辟支無漏五蘊等雖有理和無事和並是向道法寶攝此依毗曇空若依成實等三乘無漏在家出家總屬助道法寶但以假人爲佛僧故彼論云信佛有一切智名信佛信此眞智名信法故得知也四以佛及二乘所得涅槃爲果法寶以相好身及等智等有助成無漏智故相從亦入佛僧攝涅槃非助彼故是法寶故也問涅槃是滅諦助道是道諦教法屬苦集是則一理法寶已具攝盡何假後三邪答依毗曇宗有二門一壞緣者不分三寶境界差別若於此門中理實收盡二不壞緣者建立三寶等差別是故就此事中最勝義故立後三法理亦無違此義云何如道有二種一事道謂戒定等二理道謂道如跡乘此四冥通是前道諦戒等約事屬前助道以理事異故通別異故分二也滅亦二種一事滅以離惑業品數上下令滅有優劣故是事滅屬彼果法二理滅謂盡止妙出此四冥通是前滅諦亦理事異故分二也苦無我等是所詮理教是能詮就勝分二也問佛

僧俱是人何不但立人法二寶答因果異故分二也問若爾法中亦有因果何不立四寶答人用强勝能秉持法是故分二法不自弘用劣故合爲一寶也若三乘中或內以四諦十六行及三無性等理爲理法寶二以三藏十二分教假實二法識所變等爲教法體三以諸道品六度等爲行法體四以涅槃菩提等爲果法體仍此四法皆即空無分別如般若經說當知此約始教說也或以眞如體相爲理法從眞所流爲教法從眞內薰及依淨

教所起諸行爲行法此行契眞證理究竟爲果法是故四義迴轉唯一眞如也此如起信等說問此中果法與佛行法與僧各何別邪答約如來所成義邊總屬佛寶約諸菩薩施學義邊總屬法寶行中約上地所得義邊爲僧寶下地所學義邊爲法寶義理差別約法體不殊也當知此就終教說或以離言眞法爲法寶如此經云云當知此約頓教顯耳若依一乘約有十法謂理事教義因果人法解行皆就軌範義說具足主伴無盡因陀羅網

等如此經說此據別教言若攝方便前諸教法並在其中餘可准知僧寶體者小乘中若依毗曇宗僧有二種一應供僧上盡諸佛下極至於凡夫沙彌通是僧是故檀越僧次請一不揀上下悉得供僧之福二三歸僧唯取聲聞人中四果四向以為僧以凡僧無聖德不可歸故不取也緣覺出世無和合衆不成僧菩薩單一不成僧佛是佛寶亦非僧又聲聞中唯無漏寶功德為僧寶體有漏非可重故非寶也又依彼宗僧又有二一第一義僧謂出家四果聖人二等僧謂凡夫僧聖中有三一生身即報五陰二等智有漏戒定等即方便善五陰三無漏五陰前二相從名僧非正寶體後一為正也若成實以無漏假人為僧體仍有四句謂有僧德無僧威儀等准之若三乘內菩薩以三賢已去乃至等覺所有漏無漏功德及色心等五蘊假者為菩薩僧體獨覺及聲聞人入資糧位已去乃至羅漢所成漏無漏功德五蘊假者總為僧寶體又此三乘人唯取出家同僧法者以為僧寶以

諸在家聲聞菩薩及犀角辟支等皆入法寶故大智論散花品云以花散諸菩薩名供養法以花散諸比丘名供養僧當知此約始教之初說或分勝顯劣以明大小如涅槃經云僧名和合和合有二一者世和合二者第一義和合世和合者名聲聞僧第一義和合者名菩薩僧當知此約始教之終說或說二乘入大乘者是僧寶不爾即非由唯以菩薩為眞僧寶故寶性論云菩薩為究竟僧也當知此約終教說或離相離分別如論云實有菩薩不見有菩薩等此約頓教寄言顯耳或唯取菩薩隨一皆遍六位盡三世間無盡法界具足主伴為僧寶體此約一乘別教說若攝方便如前諸教並在此中上來別相竟。第三住持三寶者小乘以塑畫等色法為佛寶體但表示一釋迦佛以無他方佛故經法紙墨及塑像皆以色法為體出家凡僧以有漏五蘊為體四人已上僧以衆同分不相應法為體問如形像致敬損壞於何處得罪福答立像擬表眞容故於眞邊得故成實云隨是

何塔若能爲損壞者主故得罪[illegible]是明明若是佛塔以佛爲表主餘人亦爾問若爾然凡僧應聖邊得罪答塔像無心命從其表主僧即不爾各有心命故從凡聖自位得罪若依律中損經等望財主得罪也若三乘中佛法及僧像同以色法爲體法中亦兼有名句等凡僧以五蘊爲體若一乘中並是大法界中約機緣起所成淨用故亦遠取本法爲體餘義准之上來總明出體竟第四融攝門者有二重一約三種二約三寶初中有三一

約同相中即方別相住持此有二義一以彼二種皆悉緣成無自性故不異眞空是故俱在同相中攝問若彼攝在同相中時爲有彼二爲無彼二如其有者云何如同以有差別非同相故如其無者云何說攝以無彼二無所攝故答但以彼二本來自性空非壞彼二方得爲空是故經云色即是空非色滅空又經云非以空色故名色空但以色即是空空即是色是故當知攝別歸同而不壞別也約始教說二以眞如體相二大爲內熏因及

彼用大爲外熏緣令生始覺於此始覺分得爲僧滿足爲佛此中妙軌及用中之教以爲法寶是故別相三寶皆從同起不異同也此如起信論說又彼論云本覺隨染生二種相與彼本覺不相捨離一智淨相謂依法力熏習如實修行此明僧寶也滿足方便破和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故此明佛寶中法身及自受用身也二不思議業相者以依智淨能作一切勝妙境界所謂無量功德之相常無斷絕隨衆生根自然相應種

種而現得利益故此明他受用身及變化身并所流教及住持憧相等亦在此中又彼論云本覺者謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍法界一相此中既以本覺隨緣作此別相還不離彼本故歸於同相也又彼論云無不從此法身流無不還證此法身此中從彼流故成法僧也還證彼故爲佛寶也是即不破別而恒同不乖同而恒別其猶攝波唯水而不廢動攝水唯波而不壞濕舉體全收二義不失當知此中道理亦爾思之可見

以此教理是故同中具於別也又彼住持之相即是眞中用大中攝以依泥等所表眞相及紙墨等所顯教相並是最淨法界之流剃髮袈裟是出世相亦從彼流非世法故是故經中造像麵麥棗葉露盤功皆不滅終成大果又以袈裟至彼獵師非法之處眞相不壞能令象王發勝心等又如彼縷救龍難等又如出家破戒悉當得泥洹等又能生天人得十種功德如牛黃存香焚氣馥如是功用極廣大者明此皆從眞如流故不異眞也又爲眞標相令諸有情即尋此相還至眞源故即眞也故論云眞如用者能生世間出世間善因果故是故以末歸本一切住持三寶幢相皆是眞中相用攝也。第二約別相中亦攝彼二既以同相成此別相是故別中亦攝同盡如波門攝水水無不盡此中亦爾是則不失同而恒別也餘思准之又住持幢相亦在別中以泥木像等若非如來神力加持彼法豈能饒益衆生生善滅惡等也又是如來大悲巧智施設攝生既從智流不離智故攝在

其中是故經云不思議菩薩力及佛力故令於末代得形像住持如是等故也。第三約住持於中攝者此中住持有其二義一是所住持由前同相別相眞實三寶餘勢力故舍利形像經卷凡僧相續不絕故名住持既以彼持此此中即攝彼二法也以此皆是如來圓智中印機所現麤末之相如大樹葉不離本莖等故也二是能住持謂籍此形像經卷凡僧住持同相別相三寶勢力相續令不斷絕與諸有情作依止處令漸修行得彼二故故名住持是故彼二由此得立攝在此中潛隱而成所以然者以若非彼所持無以能持彼是故二義無二相攝鎔融故也。第二三寶相收中亦三初約僧寶攝二謂諸菩薩中道觀心智覺名佛寶即此境智軌生物解說名法寶即此觀心內合中道外和漏諍故言僧寶如瓔珞經云菩薩謂於第一中道智爲佛寶一切法無生動與則用爲法寶常行六道與六道衆生和合故名僧寶轉一切衆生流入佛海故。二約法寶者此有二義一約

理法中即有佛僧如前同相中說二以行法
攝僧果法攝佛理教通因果是故法中自具
三寶故經云分別一切法皆悉無眞實如是
解諸法即見盧舍那又經云見緣起法即是
見佛此明法中佛也但以覺義和義皆可軌
故不離法也以得法爲佛行法爲僧更無異
法故也故論云行此法者名爲僧也三約佛
寶者有二義一約本覺智如同相說二約始
覺智謂此圓智無不覺照故名佛寶智體遍
融智相圓音與智一味即爲理教攬於萬行

成一妙果故於此智即具行果就此四義名
爲法寶又此智中具舍因智故亦有僧故經
云雖得佛道轉於法輪入於涅槃而不捨於
菩薩之道又經云聲聞緣覺若智若斷皆是
菩薩無生法忍是則菩薩無生法忍亦是圓
智攝也又經云於如來智中出菩薩及二乘
智等一切智慧又經云於佛寶中即有法僧
又論云依法身有法依法有究竟僧如是等
上來二門融攝約三乘教說亦通一乘以同
法界故若別教辨者淨法緣起有其三義支

分義圓滿義軌則義以分非圓外分分圓以成分是則圓內之分也圓非分外圓攬分以成圓是即分內之圓也軌如圓分三義通融皆全攝也依是義故是故經中普賢等菩薩於毛孔中現諸佛海及轉法輪諸菩薩衆則僧中自具三寶又如經中大法界法門謂理事等法中亦具佛僧如彌多羅女寶經等事中現佛菩薩等又一塵中現佛菩薩又一一法門中皆具佛僧因果故也又如經中如來眉間出塵數菩薩又於毛孔現三世間轉正

十三

法輪爲諸菩薩衆如是佛中亦具三寶又以法界身攝一切法並皆都盡是故一切法皆是三寶故也。第五明種類差別者有二先別後總別中佛寶或同世間身此約人天或二身此約小乘或一身二身三身四身此約三乘或十身以顯無盡此約一乘此上名義並如別說。法寶中或唯教法此約人天或具四種如小乘或亦四種或唯一種此約三乘名同小乘而義別也或具前諸說或具十種謂理事等主伴具足此約一乘僧中或唯

凡僧此約人天或唯聲聞此約小乘或通三乘衆此約三乘或唯菩薩此約一乘總說者或有二種三寶一眞實謂前別相二假名謂前住持此約小乘及人天但義異也或三種謂同相等如前此約三乘或有十門以顯示應知此約一乘說何以故此十三寶相在修行心證比教智處無不顯現即是住持成其大益主伴具足通因陀羅微細等故此中亦即攝前諸教所明三寶並在其中也。第六揀定所歸者於中有五門一捨邪歸正門謂但捨外道三邪歸於有漏三寶此約人天說以於此中無無漏故佛亦同也二捨劣歸勝門以彼有漏諸功德等悉非究竟安隱處故不辨歸依彼但相從攝在寶中而非究竟眞歸依處故雜心言三寶各二種佛有二種一生身佛二法身佛法亦有二種一無我法二第一義法僧亦二種一第一義僧二等僧皆得名寶乃至約寶明歸問云三寶各二種爲歸何等耶答歸依彼諸佛所得無學法僧學無學法涅槃無上法此明唯歸佛無漏五分

法身不歸有漏生身唯歸僧所得學無學無漏法不歸有漏等僧唯歸涅槃無漏法不歸無我有漏法故問何故寶中通攝歸中局耶答欲明三寶是所敬養若其揀擇此有漏此無漏則敬養心狹生福則劣歸依據究竟安隱處者則可歸依無漏此有漏則非重故不歸也如世間田宅俱皆寶重若欲歸之要捨田歸宅此亦如是或可通收此有二義或以寶同歸寶唯無漏如此上辨或以歸同寶歸亦通收以皆寶重悉為物依故也上來約小乘說三捨權歸實門謂彼愚法二乘無漏亦非可歸以非究竟安隱處故如彼化城終須捨故唯大乘中所得無漏同歸實相是真歸依處也寶門興供通攝如前歸門趣本捨權歸實如經中歸聲聞僧犯菩薩戒等此約三乘終教說或通歸二無漏此有二義一如前愚法亦是可歸以諸趣寂皆究竟故諸不定性必迴心故餘寶准之此約始教說二此大乘中自有二無漏故又亦自有三乘法故說通二非攝愚法此通始終漸教說也四捨

相歸眞門謂自宗中唯同相三寶究竟安隱故今歸依餘非究竟故佛勸捨是故涅槃經云汝今不應如諸聲聞凡夫之人分別三歸何以故於佛性中即有法僧爲欲化度聲聞凡夫故分別說三歸異相又云若於三寶修異相者當知是輩清淨三歸即無依處此等經意勸捨別歸同當知此約終教及頓教說也或亦通收皆可寶重悉爲佛依故此約三乘教說五捨末歸本門唯一乘中十三寶具足主伴窮於法界盡三世間攝一切法是眞歸處餘隨物機虧盈不定或亦通收以本末圓融無二相故攝方便故同一法界故是故乃至人天所得亦在其中餘義准之○第七業用優劣者三三寶中別相最勝餘二漸劣於中同相業用者此中既不分三相但平等爲用此有三義謂依持資成別相用故隨緣顯現別相用故稱諸菩薩觀智現故別相中佛寶利益業用最勝法次僧劣故涅槃經云譬如人身頭最爲上非餘支節手足等也佛亦如是最爲尊上非法僧也餘義可知住持

用僧最勝以能秉持佛法益衆生故法次但作境界資成三慧故佛寶最劣形像但爲生信境故若一乘三寶業用皆齊以普賢等亦盡佛境故法界起用法如是故又諸乘三寶益用分齊各望本宗准可知耳○第八明次第者有二先別後總初中同相三寶三相不分無始本有故無先後也別相中有四門一約起化次第先佛次法後僧以佛是教主故依佛說法故依法修行以成僧故如經云始在佛樹力降魔得甘露滅覺道成三轉法輪

於大千其輪本來常清淨天人得道此爲證三寶於是現世間寶性論亦同此說二約入證次第先法次佛後僧謂法是諸佛所師故能生佛故故先明也證此法已道成佛也後度弟子方有僧也問佛未證法前豈不名僧耶答如釋迦佛未坐道樹前不名爲僧以無衆故無僧相無秉法故三約興教次第先佛次僧後法如此經中佛先現坐寶師子座次集十方諸菩薩衆後方加請說示法門四約修行次第先僧次法後佛謂修行之來先須

捨俗投繼雖復出家必須依法修行行滿究竟終得成佛也住持中約元起之由以明次第則佛寶在先如憂填王等造像初故次佛滅後迦葉等結集法眼故次也後度凡僧以持佛法故居後也若一乘三寶皆無前後以於法界大緣起中同時顯現悉具足故或皆有先後以主伴相成故隨舉爲首故總說者小乘二五寶中眞實居先假名在後三乘三三寶中同相居先別相爲次住持在後一乘十三寶或前後或非前後如前說餘義准可知

流轉章

生滅流轉略作十門一明違順二斷常三一異四有無五生滅六前後七時世八因果九眞妄十成觀初中於一有爲流轉法上義分爲二謂前念滅後念生經云如印印泥印壞文成此即印壞爲滅文成爲生又經云由前五陰故後陰相續生等皆是此流轉義也此中生滅違順有二門初總後別總中有四義一相違義以背滅爲生生盡爲滅以相違故

成生滅二順義以前念若不滅後念不生要由滅前念後念方生是故相順方成生滅問若前念不滅後念不得生以二念不並故者既其滅已亦不得生以生無所依故如論云滅法何能緣故無次第緣是故滅已無物誰能生後答滅有二種一斷滅二刹那滅今非斷滅故不同無物問此刹那滅若不同無物應非是滅答是刹那滅必引後故不同無物若不引後非此滅故問若刹那必引後生是即不得入無心定等以滅已無間要必生故答刹那有二位一約能依轉識麤故皆從自種生前念後念近遠俱爲等無間緣二約所依本識細故前後流注滅已更生無間相續問若爾入寂二乘最後滅心應亦還生即無涅槃便成大過答若約小乘初教可如所難以彼宗中許入寂二乘永滅斷故若終教等即不如此以二乘人燒分段身生滅度想入於涅槃而餘世界受變易身受佛教化行菩薩道乃至成佛盡於未來無有斷絕以無衆生作非衆生故四記論中滅者復生分別記

者此約小乘說問此微細滅既自不住何能有力而生後念答以依眞如如來藏故令此生滅得生滅也經云依如來藏故有生滅心等又經云依無住本立一切法等是故滅無眞依無以起生生不依眞不從滅起起信論云不生不滅與生滅和合名阿黎耶識是即流轉是不流轉轉也是故相順而成生滅三此二亦違亦順方得生滅由前二義不相離故以若不滅生無以生生若不依滅無以背滅是故由極相違方極相順思之可解四非違非順方得生滅由前二義相形奪故以無二爲一離二相故違順雙泯故○第二別解者此生及滅各開之爲二前念滅中二義一滅壞義二引後義後念生中有二義一依前義二背前義由滅壞與背前生滅極相違由引後與依前生滅極相順由滅壞不異引後故由依前不異背前故是故亦違亦順無有障礙由滅壞融引後背前融依前故生滅非違非順也更有句數思之可見○第二斷常者亦先總後別總中四句由前滅故不常由

後生故不斷俱不俱准思之別中亦四句由滅壞及背前故法不至法本不移而不常由引後及依前故位不絕位恒流而不斷由上二義不相離故不斷即不常恒流而不轉不轉轉轉不轉無二故也由滅壞違生後由背前違依前是故非常非非常非斷非非斷今此流轉法亦非流轉非不流轉也思之可見。第三一異者亦二門先總中亦四句由前念中引後義後念中背前義是不一門俱不俱等思之可知二別中亦四謂前後非一各二非二爲非異俱不俱思之又交絡相望亦四句可見是故一異無礙流而不流也。第四有無者亦四句一後念中背前義是有義二前念中滅壞義是無義三後念中依前義是非有義四前念中能引後義是非無義五由前二義無二是俱存義六由後二義無二是俱泯義七由存泯無礙合前六句爲一無障礙流轉經云一切法不生滅我說刹那義此之謂也。第五生滅者於中亦二重初中四句依前後起是無生義以不由自能起故

引後是不滅義以有功能故俱不俱准思之又前念滅故不生後念起故不滅俱不俱思之。第六前後中亦二重初總中四句由依前及引後故二念不前後由滅壞及背前故二念不同時由上二門不相離故俱不俱等准思之是故非初非中後前中後取故而說流轉流轉即無轉別中通論有四重無礙一不礙前後而說同時二不礙同時而說前後三不礙非三時而說三時四不礙三時而說是非三時經中劫入非劫非劫入劫等准之

○第七約時世者於中有三初約趣向二約相成三約時法初中有四一從前向後門謂依前念滅令後念生是故依過去轉為現在現在滅引起當來由依此門則新新生而無窮盡二依後向前門謂依本無今有已有還無即當來作現在現在現滅為過去由依此門即念念滅而無停積三由前二義不相離故亦向前亦向後依此門故即生無盡而無不滅滅無積而無不生無障無礙思之四由前二義形奪盡故非向前非向後依此門故

即滅無積而無滅生無盡而無生是謂無礙法門也○第二相成者有五句一此現在法由當來有及由過去滅生是故現在爲二世所成令現無體入於過未二此現在法落謝爲過去引後作當來是故二世爲現所成令過未無體二入於現在三由前二門不相離故此約相成有力義故三世俱立四由前二義形奪盡故此約相依無力義故三世俱泯五合前四義同一法故存亡無礙理事雙融上之可見○第三時法者於中亦有五門一時不流而法轉謂依前滅引後生此生滅還引後此是法轉也然過去時不至現在現在不至未來此時不流也此即約時念念間斷約法相續恒流二法不轉而時遷謂由過去謝滅方有現在現在落謝能引當來三世念念無有斷絕此是時遷流也過去法不來至現在現在法不去到於當來各住自位不相到故此法不轉也此即約法本不相到約時念念無間也三俱遷者離法無別時故是故以時流法轉無二[illegible]已來未[illegible]

四非遷者以不流之時不轉之法無二故無始已來未曾遷動也五合前四句不相離故從無始來不動而流遷而不易無障無礙是此法體思之可見○第八因果門中亦四位一無二有三俱四泯初中謂此一念法前因已滅對誰稱果後果未生對誰說因當念不住非因非果二假有因果者如論云觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酧前相假立曾因對說現果因果不無三俱者由有引後義故有因由有酧前義故有果由滅壞義故非因由背前義故非果由引後不異滅壞故亦因亦非因由酬前不異背前故亦果亦非果由四義合成一流轉故具存亡二義也四俱泯者由滅壞不異引後故非因非非因背前不異酬前故非果非非果此二門復不異故非因果非非因果又若因果先存可得對之說非既因果先自不成今亦無非因果之可立思之○第九眞妄中亦四一無人二無法三相盡四理現初中此中但是前滅後生無間流轉畢竟無人從此至

跡五　廿二

彼以生滅法中竟無人故論云一切世間法法因果無人此之謂也二無法者此生滅法由後依前起後無自性無體又不可從前念而來由後背前後非前及此亦不從前念而來由前滅壞故無法可至後念由能引後故體非後位攝此亦不能至後位是故前念無法可去至後念後念無法可從前念來但緣起力故似有相續實無有一法從此至彼故論云但從於空法還生於空法此之謂也三相盡者思惟此法過去已滅未來未至故無體現在不能自住故無體也又復思惟前念已謝故無有來不至後念故無有去當念速故不能住是故此法相無不盡又細思惟現法不離過未以離首尾無別體故是故諸相未曾不盡問若爾者豈令現在如彼過未耶亦無體空耶答即以如過未之空無為現假有故是故此現有無不是眞空以不礙假有者方是性空故以是法理空非是斷空故是故只說此生死流轉法即是眞空非滅此法方為性空經云諸法畢竟空無有毫末相又

經云色即是空非色滅空此之謂也思之可知四理現者即由如是相自盡故平等理性未嘗不現論中一種眞如內名爲流轉眞如以尋思此流轉相盡眞理現露故以爲名又經云生死即涅槃等皆此義也是故諸佛菩薩看於生死常見涅槃常見涅槃恒遊生死如履波者未嘗不踐水踐水者無不履波依是道理諸佛不起涅槃界常在生死中教化衆生等悲智無礙斯之謂矣。第十成觀者有二先令識妄念後攝念成觀前中識妄念者既思惟此流轉之法細尅其實唯是一念至於無念彼能緣之念亦如所念無不相及彼此當處相即空故性本現故既知法實如此而昔所見自他人法是非差別悉是亂識妄想計度實無所有應傷已顛倒息諸妄念又復思惟即此妄念逐自妄境此二則令恒無所有經云從心相生與心作相和合而有共生共滅同無有住此之謂也二成觀中二先解後行初解中二一始謂解知如前所說諸義令心決定二終謂知此解是解非行亦

解知正行不如所解是故方堪爲行方便二行中亦二一始謂思惟彼法至無念處諸見皆絶絶亦絶言說不及念慮不到若於乃至作無念等解並是妄念非是實行何況餘念二終謂以念智照無相境亦非照非境亦無觀無不觀故云法離一切觀行久作純熟心不失念四威儀中常作一切而無所作雙行無礙難思議也問若爾則此一門無念便足何須如上廣分別耶答若不如前尋思彼義者即見不伏生若不解知解行別者即妄以解爲行情謂不破也設總無知但强伏心而作諸觀並是謂中作非是眞行究竟增惡見入於魔網不能成益故經頌云百千癡羊僧無慧修靜慮設於百千劫無一得涅槃聰敏智慧人能聽法說法斂念須臾頃能速至涅槃其觀中魔事及餘行相觀利益等並如別說

華嚴經明法品內立三寶章卷上