

止觀義例卷下

述四

唐天台沙門湛然述

第六行解相資例者如分別中總以十義分別十章於中且約自行化他則前八自行於中去果論因則果報爲果非今正意前七爲法四因正明修相於七因中前五生解後二爲行分別文中雖以起教取譬於目起教化他義當於解越次取文兼化他故故自行解唯前五章是也大意雖有行及果報等文但是示行及果報等令知始末非謂即是修行相也

何者修行俱須二十五法以爲方便十乘十境以爲正修所以者何若無十境乘則無體若無十法名壞驢車故知必須五章以生妙解於生解中大意則畧解始終自他因果則文畧而意寬次四專在名體則文理俱廣故以廣解導於行始使二十五法隨教甄分會開廢麤方可得名妙行之首也是故五章一不可廢若用此解而修十法則但釋十法名宗次第於理自足而今文中相猶廣者爲鈍根者仍恐不曉觀法次第故引前解入觀委

論又恐繁文故於陰入具釋十法九境比知是故諸文不無旁正且如十境只一念心行之地也一一顯示境相不同行之種也一一起於十乘觀法行之雨也一一轉成不思議境行之芽也一一發心行之幹也一一安心行之葉也一一破徧乃至正助行之華也一一次位以至離愛行之果也若無六事道樹不端次第雖爾若從人說上根即於境種而生於果故文云直聞是言病即除愈爲中下根更須後法是故文云至長者所爲合衆藥

又於十乘一一復須了其文旨一一皆依不思議寂照止觀文之髓也一一乘相生起次第文之骨也一一引事助成行相文之肉也廣破古舊問答釋疑文之膚也又釋名等四文兼於膚義兼於肉意即骨也意下所詣即是髓也若無四事法身不成是故讀者行者須知緩急無得謬指偏言僻意令行不周修行之來豈過集解而起方便行因得果果滿教他他機我應感應斯息自他同歸滅理真性今之一部意唯若是故此十章攝無不盡

第七喻疑顯正例者此所學宗同稟一師文理相承終無異解忽遇僻者因問異答事不獲已而徵喻之問頓教有幾種答有漸頓及頓頓喻曰夫講貫之法先觀本本文立名不可取異求異會釋仍須體同頓頓之名經論不出一家著述諸部所無若名體俱無修行何託若以頓頓是圓如圓圓等此義可爾既分二頓漸頓爲圓更加頓頓爲何所擬問此二位者斷惑何殊答二位不同若漸頓者初住已前四住先除若頓頓者初住已前圓

伏五住登住已去圓破五住喻曰初住已前四住先除引證屬圓處處皆爾故圓教四念處云如冶鐵作器本爲成器非爲除垢麤垢先除非關漸次頓頓既云登住圓破即顯住前五住全在當知此義非別非圓圓則初住唯破無明不應入住五住俱斷別須住前五住全在住破四住行破塵沙登地方破一品無明故知非別離二別立無教可憑問二頓修成其相何別答漸頓觀者空觀先成頓頓觀者三觀俱證喻曰此甚違背一家教文既

云漸圓是四教中圓應依六即判此圓位則不應云空觀先成何者五品即是觀行三觀六根即是相似三觀初住已去分證三觀如何乃云空觀先成又復不識見思先落似位之意若先成者何名似即頓頓既云三觀俱證爲是何位若在初住與漸頓何別若在前都無此理若云住前但伏初住俱斷諸教無文方成邪說問據何得知有二種頓答準玄文八教謂漸頓祕密不定漸又四謂藏通別圓此四兼前名爲八教漸中既有最後一

圓漸外又復更立一頓故知前圓但是漸圓別立一頓即是頓頓頻將此義以難他人他無對者唯我獨知喻曰依此所判則有多妨一者不識教名之妨別立一頓乃是華嚴最初頓部佛初成道未遊諸會不從漸來直說於大大部在初故名爲頓部仍兼別不得妙名豈以兼別之經翻爲頓頓法華獨顯却號漸圓二者不識漸開之妨言漸開者進法華玄華嚴頓後別爲小機不動不降施於漸教漸教之初先說三藏三藏教後彈斥淘汰方

具用四故云開出故玄文中自鹿苑來至般
若會皆名爲漸豈此漸中有於圓教便名漸
圓又玄第十漸頓判教自華嚴來至般若會
皆有漸頓華嚴圓教與方等般若中圓圓既
不殊亦應並名爲頓頓何獨華嚴若方等般
若中圓名漸圓者則華嚴圓教亦名漸頓何
關餘部三者不識教體之妨若漸開出四如
開拳爲指唯指無拳合四爲漸如合指爲拳
唯拳無指存漸則教唯有四沒漸則教唯有
七俱存必一邊無體立八則體陋名寬四者

抑挫法華之妨近代判教多以華嚴爲根本
法輪以法華爲枝末法輪唯天台大師靈鷲
親承大蘇妙悟自著章疏以十義比之迹門
尚殊本門永異故玄文中凡諸解釋皆先約
教判則三麤一妙次約味判則四麤一妙如
何以麤稱爲頓頓以妙翻作漸圓五者不識
頓名之妨若從行爲名圓只是頓是故舊題
圓頓止觀若從味立稱則頓異於圓故判初
味云高山頓說若將判味兼帶之頓以斥判
教獨顯之圓一何誤哉一何誤哉六者違拒

本宗之妨本師贊爲獨妙學者毀爲漸圓抑實揚權有何利益七者違文背義之妨經云已說今說當說而於其中法華第一並嚴至般若名已說無量義經名今說大般若涅槃經名當說依彼所判則已說第一何關法華如

達四

五

豈判法華劣於乳教問法華經部爲是何頓答漸頓也準玄文第一結教相云今經漸頓知非頓頓喻曰此師非但不識頓漸之名亦乃不曉結文之意玄文釋前四味教竟次以漸等結釋法華云非頓漸祕密不定初云今法華是顯露非祕密是定非不定結非祕密不定祕密不定通前四時次云是漸頓非漸漸結非前頓後漸教言漸頓者約前四時漸中有頓頓中有漸今法華經迹門圖說與漸頓中其義不殊但異漸中漸耳言漸漸者鹿

苑一方等三般若二頓中之漸即是別教與漸中漸其義不殊故不須簡頓中之頓同漸中之頓亦同法華是故頓教不須別簡故玄後文今法華迹門與諸經有同有異本門與諸經一向異同者謂諸部中圓異者謂諸部中兼於三教不_是此意望聲釋義便謂法華但是漸頓非頓頓也文中只云非是漸漸何曾復云不是頓頓問復何得知法華是漸頓華嚴是頓頓答據法華中諸聲聞人從於小來經歷諸味至法華會方始開頓故知法華

是漸頓也華嚴居初不經諸味故是頓頓喻曰今法華圓極頓足此從於法不從於人不應聲聞從於漸來即依聲聞判經爲漸況復聲聞不過五百千二千此等但名開權顯實又有菩薩開顯何獨聲聞如云菩薩聞是法疑網皆已除等又下文云無數諸佛子聞世尊分別說得法利者大喜充徧身又有顯本如分別功德品中三千微塵數乃至一四天下又八世界塵數初發菩提心況下方踊現并妙音東來嚴王諸營從文殊所教化如

是諸衆何曾歷四味應當從此方判經爲頓
頓況復法師品現在若滅後若有聞一句皆
與授佛記華嚴經衆雖不游漸有二義故不
及法華一帶別二覆本豈闕二義便稱頓頓
具二義者稱爲漸耶問亦有菩薩法華聞頓
而獨從聲聞判耶答據多分說喻曰如前所
引應以八界及聞一句爲多而反以聲聞爲
多者非但玄理不會亦乃讀文未熟應知聲
聞鈍根菩薩法華經前機緣未熟不堪聞頓
更以方等般若調治方堪來至法華聞頓是

故應判此法華經是開漸顯頓故名漸頓人
不見之謂非頓頓問據何得知漸圓之教四
住先落答如引仁王長別苦輪旣云別苦知
是漸頓如引法華六根清淨云肉眼等知是
頓頓喻曰此一家義前後皆引仁王以證法
華法華云無漏意根仁王云長別三界兩經
皆是四住先落且於界內得無漏名有漏業
除故云長別當知二處文義本同如何分擗
以證兩頓問三種止觀中圓頓止觀是何頓
耶答是漸頓何以得知如第一卷以三譬喻

三止觀以通者騰空喻於圓頓至第七卷識通塞中中即三觀破於神通神通被破故非頓頓文云別則畧指三門大意在一頓又三止觀竟又云今依經更明圓頓又第五卷安心文末初約三止觀結數次又約一心止觀結數又第一結發心文先三止觀結次云又以一止觀結此等皆是三止觀外別一頓頓之正文也喻曰一往引證似有所憑仔細推求都無所據何以故以違文故生多妨故何者如破神通及依經更明文在序中序是章

安所置說止觀時未有此序如何預將正文破之又三觀本傳南嶽如何弟子反破師宗乃成逆路伽耶論又南嶽稟承慧文龍樹旣破師法觀心論中何須更云歸命祖師況兩處神通其義各別序中以頓行者譬通者履空空無淺深履者階降空喻頓理履譬行儀行雖階差仍名圓漸理無深淺不當偏圓第七卷中以步馬神通喻橫別三觀神通即是別相之中故以中即三觀破橫別之中如何不見近文遠破未生之序次依經文更明者

前以三喻證三文竟更依華嚴以證圖文故云更明再治定文意在於此如何見一更字便於三外立頓頓名若引華嚴即名頓頓者玄第十卷亦引華嚴方等般若圖證於頓華嚴既其非是漸圓方等般若寧非頓頓言別則畧指三門大意在一頓者彼料簡文問畧明三種止觀畧與大意名相似同是故重問云何同異答中分於通別二意通則畧指只是大意別則畧與大意不同以不同故畧有三種大意但在三之一故文云漸與不定

置而不論人不見之便於三外別立頓頓安心文末先以次第三觀結數次以一心結數次第義當於別一心義當於圓此圖還同初總安心爲結數故義開三別次還依本以結一心不見此意異說便生言發心文末一止觀結者大意五章文相寬總是故皆以止觀結之或時唯用一止觀結如六即文六文皆一或復唯用三止觀結如隨自意文末或時俱用三一結之如前所引復闕無結文如常行等三種三昧又若俱用三一結者只是通

別不同何者一種結云發菩提心即是觀邪僻心息即是止當知三種無不發心邪僻心息又三種結者亦是通義以通三故是故結之始從三藏終至圓頓皆悉有於漸頓不定具如第三偏圓文中及玄文第十判教中四教是別三種是通此第一文不歷四教一一三結總以四教共爲三結以三對一三復爲別人不見之便以又以之言憑茲別立深不可也問兩種頓位同異云何答住前則別登住則同喻曰凡列位者皆須準教及以古師

一家立位唯分四別一期教迹因果顯著有始有終莫過此四三藏則四果支佛百劫僧祇通教則三乘共位及名別義通別圓並立五十二位但行有賒促斷伏不同圓依法華更加五品一家所用諸部咸然輒不曾聞兩頓之位已如前破問何故分別立二頓耶答由根利鈍立二不同喻曰自昔承稟一圓家教法不見二頓而分兩根處處文中但云華嚴兼於利鈍利則圓教鈍則別人或一一教中而分三根或信法二行以分利鈍是則教

教部部無不皆然來至法華同入一實無容
開會同一根性仍稱為鈍覆權隱迹有鈍有
利而名為利深不可也問方等中四漸中開
四兩四中圓為何同異答但是四教中圓皆
是漸圓喻曰此師不識漸教之義是故不知
方等只是漸中之一謂言漸教與方等殊即
便答云但是四教皆名為漸若知不別云何
便答但是之言借使法華會前四教中圓皆
名漸圓法華開權獨顯一圓何故仍立漸圓
之稱若爾但識四教從漸之言不了法華開

廢等意因茲暗立漸頓之言問涅槃中圓復
何差別答亦是漸圓喻曰若如所判始自鹿
苑終至涅槃一槩漸圓玄文何故苦破光宅
光宅仍以法華異昔引昔通謾尚乃破之此
師稟受山門翻更不如光宅應云涅槃雖四
前三知圓方等雖四三不入實漸中開四不
殊方等諸文盛說何足復疑依彼所論涅槃
圓伊便成無用復有一行乃是徒設問涅槃
四教俱入圓不答有不入者十仙外道即是
其流喻曰徒聞涅槃入實之言不曉拈拾得

入之意若十仙不入三修豈間初後俱無中間寧入十仙不入世尊何故爲其說常破云汝外道中因雖是常而果無常我佛法中因是無常而果是常乃至陳如色常受想行識常餘諸外道大意皆爾如何謬判以爲無常易見之文尚謬況復難見耶問止觀第一卷後多種譬文如迦陵頻伽聲擣萬種爲丸在大海浴阿伽陀藥等爲喻何頓答並是漸頓何以故猶在殼中萬種須擣須待諸水入於大海合諸藥爲阿伽陀故是漸頓若不出殼

諸水是海不擣萬種不合爲藥任運自具方是頓頓喻曰此中二失一者不曉喻旨二者違於自言不曉喻者夫言喻者但約少分故大經云不可以喻喻真解脫如雪山類象豈可求其尾牙舉扇喻月豈可求其光挂況本文意意在一法具是諸法取現見者以之爲喻未入海諸水不具未擣爲丸衆氣不足自餘諸鳥殼中不鳴餘藥雖合治病不徧故用此等以爲頓喻如何破喻而爲漸圓養子不肖過而難他喻即其事也二違自言者自立

大意以爲頓頓此等喻文皆在大意如何自斥以爲漸圓問第一卷中實非父子兩謂路人此喻何等答實非骨肉是前兩教兩謂路人是後兩教喻曰此深不見文中喻意文以界內界外各有一理理各兩教以爲能詮並用四諦以爲迷解文中自合瞋以譬集打譬苦若兩謂父子瞋打薄者以譬直教兩謂路人瞋打厚者以喻紆迴此謂道諦智解不同故使滅諦即離亦別若即解者苦集即理如路人爲父子若離解者苦集異理如父子爲

路人當知實非骨肉兩謂路人但約拙教一離義爾亦闕分判界內外是何等拙而便跨節以爲四教具如止觀記中釋問漸之與別爲同爲異答此二不同漸則開四別不開四喻曰既其不識漸教開四徒與別教辨異何益今言漸別皆應開四者兩文不同漸教開四已如前說別開四者具如別教四弘之中約四諦境皆歷四教但須委知開四所以然於別人自行化他未必全立四教之名但云界內界外曲直巧拙自行則次第豎入化他

則隨緣橫被被機雖橫行終成豎自行雖豎
徧學成橫如初入空徧用析體以破見思仍
是徧用一門自行若至十行爲利他故方始
徧習析體八門及以無量無作八門爾時所
習乃得名橫是則自他四教義足讀文不委
義理輕疏而便謬判別不開四問商畧之文
爲是何處答挹流尋源已下文是喻曰此亦
二失一者不曉新舊文意二者商畧謬判祖
承初不曉文意者舊文十章前五是序後五
是正故舊本初云竊念述聞共爲十章商畧

述四

十二

等五名爲竊念已之私竊念與序故開章等
五名爲述聞述已親從法會聞故再治改者
良以竊念不應連接述聞爲十故廢商畧五
章之名章名雖廢仍存其文述聞五章次第
雖在亦沒章名新移商畧之文以爲引證之
例首加止觀等字用爲通序則以挹流等文
用擬別序人不見之便爲亂說空張舊本商
畧以消別序新文奈何商畧之文復彰祖承
之後甚不可也問挹流已下正當舊本祖承
之文如何將爲商畧文耶答正當商畧有師

無師故云商畧喻曰舊釋商畧云畧述佛經粗彰圓意故云商畧即引華嚴了達賢首聞圓等文今乃判他祖承之文而爲商畧有師無師既將祖承以爲商畧祖承儻更指後辨差從始至終重重妄說問有用心法并有情之色及外依報此之三法頓及頓頓起觀何殊答頓頓隨觀即具諸法漸頓心具餘二則無前曰據此答文却用漸圓爲頓頓何者四教中圓奚嘗不云二處具法故四念處圓文中云非但唯識亦乃唯色唯聲唯觸三處具

達四

十三

法正是四教末後之圓今謬判爲頓頓文者驗知諸判但用曾襟又漸圓既知心具諸法諸法徧攝豈隔色耶色攝入心心即是色如何謬判唯心具耶若別教人初心色心並不具法何獨色耶漸頓迴互教門雜矣教門既雜依教修觀冥如夜游問此二種觀初心何別答頓頓觀者初發心時三諦俱觀漸頓觀者先觀中道離於二邊二觀先成見思前破後證中道三諦方同喻曰雖指文中三處五處以立頓頓既無正義約觀判位亦無正文

大師唯引諸經明位以證四教不見引證四教之外別立一頓況彼諸處頓頓之文盡是四教最後之圓彼以此圓判爲漸圓云初發心者先觀中道一切教法都無此文別則先觀二邊方乃見思先落豈有但觀中道先破見思圓別不成都無所據問一心三觀與三觀一心二文何別答一心三觀即是假三觀一心即是空非三非一即是中爲破步馬神通故云空假若論頓頓一中具三喻曰本論三觀須有所以此是佛法大體又是一家要

門凡用其名須得指實旣用此三格一切法應曉三意方盡其門一者對境成觀如觀一心爲不思議境及破法徧等文是也二者覆疏收束如第一卷合散非合非散三一非三非一等是三者寄名義立如門非門非門非不門權實非權非實等是此三觀^{十四}一心三觀都非此之三觀意只是翻對破彼縱橫觀縱觀唯約次第之三而不得一故以即一而三破彼縱義故云一心三觀破豎通塞橫觀唯得各別之一而不得三故以即三之一

破彼橫文故云三觀一心破彼橫通塞人不見此便加雙非以對三觀又文自云空即三故破步涉假即三故破乘馬中即三故破神通彼師乃云爲破步馬神通故云空假步馬元是單空單假何須更以空假破之破於橫別步馬神通正用圓教一中具三何故別云若論頓頓一中具三此是違文謬說今迷文者信之亦是立觀違文今誤觀者輒受問相待絕待有何同異答頓頓是絕待漸頓是相待喻曰誤之甚矣依此所判則應相待絕待

俱非頓頓何者以玄文中判今法華具有二義謂相待絕待若爾何處別有頓頓絕耶又依彼所判則唯華嚴是絕法華純待若知法華具有二義復以待絕分爲二頓當知此判自語相違據斯以論俱迷二待何者二待並須非漸唯頓判爲相待又判爲漸此復一重自語相背凡言相待待前諸教爲漸爲麤方今法華是頓是妙頓居漸後兼所破說對漸明頓故云漸頓人不見之徒分待絕以對二經又亦不識絕待之意絕於所待名絕待者

連四

十五

方是妙頓彼乃離頓待別立絕名何爲頓頓問此法華之文具足二待豈可離文判屬二塗答會竟無二未會則別喻曰此師非但迷於玄文待絕之名亦乃不達法華開會之意一代教法會在法華彼判法華唯有相待更立何部稱爲會經若以法華會入華嚴實無開顯之說若爾兩俱未會應別立一經以會斯二若以觀會會則無文今家所判以法華之絕絕彼華嚴當知華嚴未絕明矣又何但未絕亦乃無待以兼別故獨顯不成尚非相

待絕何所寄會竟無二還歸法華何故判之云非頓頓問法華之文豈有不曾答對前稱待應無別理喻曰若據此答定判法華唯有相待雖有相待理亦不同但得待前之言失於能對之妙縱使法華但有相待終成不曉所待之名所待即前諸麤前謂華嚴若望彼所判還負己宗華嚴既麤頓頓何在法華咸妙頓頓不疑相待既然絕待可判問修觀之法準義用文既同法華應依會義因何對昔而分二塗又以法華爲不會乃將華嚴爲絕

待答修觀不同於教是故觀二教一喻曰凡修觀者必依於教若觀二教一其理不成法華既融只應還依融義修觀其虛立二觀謬以絕爲華嚴會義既歸法華頓頓之名徒設況教一觀二一觀無文又與立宗全成乖互通四十六本立華嚴爲頓頓頓頓却歸於法華頓頓義既歸於法華言判爲漸者謬矣問觀本依教無教如何立觀答根別喻曰此乃臨急之說不思前後相違觀既隨根根本順教有根無教同於本迷若以頓頓爲華嚴則漸圓無教若

以法華爲漸教則頓頓無文問曰云何名爲頓頓觀相答前即後故名空後即前故名假前後不二名中喻曰後即是前何異前即是後徒於不二前後謬立空假之名實未能知三觀相狀又自說云頓頓如法華六根清淨位但云六根清淨不云先斷見思故知是頓頓漸圓如仁王十信菩薩位既云長別苦海即是先除見思故云漸頓喻曰自言相違不可窮盡初以法華爲漸頓今以法華爲頓頓況復不知山門諸部並將仁王以證法華法

華云無漏意根仁王云長別苦海無漏與別
苦但有因果之殊不見義同從文分二又云
前文既云大意在一頓當知五畧正明頓頓
釋名已去並是漸頓喻曰大意與下文但是
廣畧之殊如何分二故分別中將大意對八
章十義分別廣畧即其一焉豈有畧頓而廣
漸耶又第五初列前六重以開解今依解以
立行如何以解爲頓頓以行爲漸圓依解起
行行既達解此乃目視東而足西膏南而明
北又若大意唯在於頓頓何故大行通引三

法四

十七

乘若下文唯在於漸圓何故復有一心止觀
及中即三觀破前神通又若大意唯在頓頓
何故發心四諦四弘十種發心皆列四教下
文屬漸破亦同前文既相違依何立行又云
此之兩觀初心修觀大難分別須自入觀方
乃得知喻曰如破偏初初入無生成須依教
況大章生解以導行初既云分別大難信是
解心冥昧解既冥昧入觀無由彼解未明便
推入觀何異闇證增上鼠即鳥空而宣入證
之言令他生於聖想忽令領納說實墜於過

人實得說尚招愆違想故當重覺又若實得爲何位次若假名與他何異若五品位便同大師子實不裁證者自了願不欺聖無違自心又云依頂法師十二部經觀心之文修觀必得喻曰夫三觀者義唯三種一者從行唯於萬境觀一心萬境雖殊妙觀理等如觀陰等即其意也二約法相如約四諦五行之文入一念心以爲圓觀三託事相如王舍者闍名從事立借事爲觀以導執情即如方等普賢其例可識故十二部觀寄事立名雖有三

觀之名十境十乘不列一部名下唯施一句豈此一句能申觀門若此一句足得修行十境十乘便成煩苒故知偏指文中一句兩句以爲頓頓義同頓境體心踏心十卷之文便成無用兼出大師虛構之愆問漸圓觀但中是實相不答非即實相體是但中喻曰實相與但中體同名異實即俱實權即俱權若約教釋文但中在別修觀次第仍居後心四教中圓一切諸文並皆初心圓修三觀彼將此觀屬頓頓人別爲圓人立但中觀徧尋諸

金四

十八

部都無此文唯煩惱境中斥失玄云不住調
伏不住不調伏初心修中成雙非失如何捨
失以判法華苦哉苦哉不可救濟問初心修
中既非實相是涅槃不答是涅槃喻曰涅槃
實相大小名通初心修中既非實相若非實
相亦非涅槃若是涅槃亦是實相若是實相
即是從初常觀涅槃如何乃云非是實相云
是涅槃若從初心是小涅槃此通別二種菩
薩偏是一往通塗而說若別論者通教菩薩
至第七地恐墮涅槃如三惡道別教初心但

名真諦仍不得立涅槃之名故知初觀唯在
於頓言非實相是涅槃者無教可憑問豈有
但中名為初心觀涅槃也答有也喻曰不知
求教但任已言須無即無須有即有一家教
相不見少判但中涅槃問如其必有二種頓
並四
者大師何不明顯說答如大意在^{十九}一頓等
即其文也又頂法師涅槃疏釋不次第五行
中云十信斷惑即是漸頓不斷惑者即是頓
頓喻曰大意一頓已如前破彼引涅槃疏親
共對檢全無此文應是續後謬思便將想心

證義文所不載故使再檢無文又大師諸文
文所不載何須更引章安之文況復再檢全
無何勞苦據況復不次第行正是四教中圓
又數數常云有八教故故有二頓喻曰八教
中意具如前破又云二頓初心非一向異雖
異而同雖同而異喻曰無將此異質覈他人
不許漸圓即是頓頓理窮無據同異混和問
一色一香無非中道是何觀相答是漸頓非
頓頓喻曰此師已執初心修觀但聞中道便
謂漸圓而不曉於言偏理圓故大意云勿守

語害圓誣罔聖意故經論名數或具或偏言
下之旨理必周備大師以備具釋偏言故大
意中云空即不空等自語相違亦如前破問
初心起觀若捨二邊但觀中道何異通教但
有中名如何初心見此但理便默不答喻曰
言若有旨言勝不言言既無歸不言勝說凡
修觀者須立解心解心未成輒立此觀言究
理極以至無言又云據文須分兩種頓異初
心修觀實難分別喻曰前云教唯有一觀則
有二此中復云文雖分兩兩觀難分據茲又

成文二觀一前後違反不可復論故知學宗
不得輒爾此時猶可曠累多生仍使未來不
逢善友問別教地前爲登地雙亡雙照方便
其義如何答地前雙亡登地雙照至第二地
又亡又照喻曰非但觀門失緒亦乃文義參
注四
差旣云地前以爲初地亡照方便當知正亡
正照合在初地如何乃云登地雙照地前雙
亡具如止觀第三卷中此是讀文未周不須
別破問何名四三昧是通修念佛是別修答
頂法師誤應云四三昧是別修念佛是通修

喻曰此師自誤推失與他今言通修者以四
三昧攝一切行故曰通反以爲別念佛通收
諸行不徧乃是通中之一故名爲別反名爲
通深不可也又云三賢十聖往果報者此兼
兩教圓教三賢別教十聖喻曰言果報者是
實報土旣生果報即是圓教四位之人此師
但見是賢聖之名便分以爲別圓兩教賢聖
之稱乃借別名圓俱生實報即是正明圓位
若言別教賢聖位不合生彼而判十地屬別
者圓四十位俱破無明因何乃分十地屬別

人又約證道地即是住何須分別縱存教道
則十地以含兩教亦無分義問彼問人曰聲
聞經漸名漸圓者八界發心不從漸來從此
應判以爲何教答頓頓人也喻曰難已如前
何不從於八界塵數爲判頓頓而名漸圓自
此已前畧明觀失教失不論歸命諸賢聖願
捨是非心爲樹涅槃因非欲貶量失

止觀義例卷下

音釋

挫七卧切 推也 謬眉救切 誤也 穀苦角切 越也 跨枯化切 越也 舉舉 許刃切 勢隙也 務如蒸切 重也