

宗鏡錄卷第七十二

銘二

宋慧目永明寺主智覺禪師 延壽 集

夫對登地大士天鼓演無依印之法門破外道邪倫教主述有因緣之正道既立因依之要須憑開片之門未審依處當有幾種答廣有十五依處略有三依且十五依處者一語依處二領受依處三習氣依處四有潤依處五無間滅依處六境界依處七根依處八作用依處九士用依處十真實見依處十一隨順依處十二善功能依處十三和合依處十

四障礙依處十五不障礙依處百法鈔與十五依處配十因一語依處者即以法名想三爲語因所言法者即一切法爲有此所詮諸法故便能令諸有情內心起想想像此等所詮諸法已次方安立其名內心安立名後方能發語即法名想三爲先是能起方起得所起之語即語依處立隨說因二領受依處者領謂領納受通五受五受皆以領納爲性即領受依處立觀待因觀者對義待者藉義即能所相對藉以立其因三習氣依處者所謂

內外一種子未來熟位未經被潤已前此名
習氣依處即依此未潤種上立為牽引因且
內種者如第八識中有無量種子若有漏種
子未被愛取水潤已前雖未便生現行然此
種上且有能牽引生當起現行果之功能即
以此種子名牽引因四有潤依處為前習氣
依處種子若曾被潤已去雖未便生現行然
且潤了即此有潤種子能與後近現行果為
依處前習氣依處約內外種未被潤者今有
潤依處即約內外種曾被潤已去說即有潤

依處立生起因五無間滅依處者即心心所
法等無間緣謂前滅心心所為緣緣者是開
闢導引功能即前滅為緣能與後念一聚心
心所為依處其後念心心所依他前念為緣
處生故名無間滅依處即無間滅依處立攝
受因此一因寬自下六種依處皆是攝受因
攝六境界依處者即是一切所緣緣境為此
一切所緣緣境能與一切能緣心心所為依
憑起處故以心不孤起託境方生亦立攝受
因七根依處者即內六處謂五色根及意根

成六即此六根是八識心所心所依之處前無間滅依處即取八識前念功能爲依處引後念今生今此根依處即取現在五色根及第七意名根依處亦立攝受因八作用依處者問何名作用依處答此通作業并作具之作用 作業者即有情工巧智能造殿堂或造立種種器具等物是言作具者即世間種種作具如斤斧車船等所受用之具是但知一切疎助現緣能成辦種種事業者皆是此作用依處即除却識中種子及外法種子及

種子生現行現行熏種子種子引種子及親助現緣非作用依處此處亦立攝受因九士用依處者即於前作用依處中唯取作者士夫之用此處亦立攝受因十真實見依處者謂一切無漏見不虛妄故名真實能與餘一切無漏有爲法及無爲法而所依名依處此處亦立攝受因此前立攝受因者攝受即是因果相關涉義但除却親因緣外取餘一切疎助成緣者名爲攝受因故對法論云如日水糞望穀麥芽等雖有自種所生然增彼

力名攝受因十一隨順依處者即一切色心等種現皆有隨順自性及勝同類品諸法故名隨順依處言隨順自性者即簡他法不得為此依因如第八識中三性種子各各自望三性現行為依為因言勝同類品諸法者如無漏法即唯與自無漏有為及無為勝品法為因處不與下品劣有漏法為因就有漏位中亦自有勝劣為因果亦爾此處立引發因引謂引起發謂發生為因能引起發生果故十二差別功能依處者謂一切法不簡自性

他性各各自有因果相稱名為差別功能如五八戒善業定引人天第八非引三塗第八非以不相稱故若十不善業定引三塗第八非引人天第八性不相稱為因故若自界法即與自界為因如是等三界一切有漏法各各自有差別功能為因如長安一百二十司官職各各自有公事為因與所縮相稱若淨因者即自三乘種子各望自三乘有為無為果為因此處立定異因定者是因果自相稱義不共他故名異如僧人以持齋戒相稱名定

不共他俗人四業同故名異即一切諸法各各相望皆有定異因十三和合依處者立同事因從前第二領受依處乃至第十二差別功能依處即總攝前六因十一依為此和合處體謂前十一依各各於自所獲生住成得果中皆有和合力故名和合依處即依此處立同事因為觀待乃至定異如是六因各共成一事故說六因為同事略舉一法以辯者且如眼識生時待愛明等緣立此為觀待因由有新本二類種故如其次第得有牽引及

第二

四

生起因次取等無間緣及根境等立為攝受因望前引於後是引發因由名言種故有定異因餘法亦爾十四障礙依處立相違因者惑能障智明能障暗等即明為因暗立為果即依此處立相違因十五不障礙依處立不相違因者唯識論云十五不障礙依處謂於生住成得事中不障礙法即依此處立不相違因略說三依者一因緣依即是俱有依亦種子依二增上緣依即增上緣三等無間緣依即開導依一因緣依者謂自種子諸有為

法皆託此依離自因緣必不生故此因緣依者對果得名因即是緣即不取因由之義此因是果之所依故即現行名果能生種子名因緣又因者是現行果之因緣者即此因有親生現行果之用名緣問因緣依與因緣何別答依狹緣寬若因緣即有三義一種引種二種生現三現熏種若因緣依即唯取種生現一義是真因緣依若種生種但名因緣不得名依以異念因果故即前念無體非依定須同時問且如現熏種亦是同念因果何不

為依客現熏種雖同念然又關因沉隱果顯現義亦非因緣依故知唯取真因緣義名依都具三義方名因緣依一是主即種是主二因沉隱果顯現即簡現熏種三因果同時即簡種生種問此種子為因緣依體者取何法為能依客諸有為法皆託此依即一切有為緣生法色之與心皆須託自種為依有此種故一切色心現行方始得生離自因緣必不生故意云心現若親自心種必不生色法亦爾二增上緣依者若增上緣即寬謂通有無

及疎增上若爲依即狹唯取有力及親增上以五色根并意根處唯此內六處爲增上依體即簡外六處望心心所法但爲增上即不得爲依體又唯取同時八識心王爲意根處以意根處緣得八箇識故若是等無間意即自爲一依故不取即此增上依須具三義一有力二親三內其外六處以不具三義但爲緣非依若能依法即諸心心所皆託此依言諸心心所者即簡色不相應行無爲後三位皆無增上依問其一切心心所法若無內六

處時亦得轉不答離俱有根必不轉故意云若無所依根時其心心所定不得轉三等無間緣依者等無間依即狹唯取心王心王有主義故若四緣中等無間緣即寬雙通心心所爲前念心王有力能引生後念一聚心第二所法名等以力用齊等故無自類爲間隔名無間問此依以何爲體答以前念八識心王總名等無間此是依體即前念心王與後念心心所爲依問前念心法已滅無體何得爲依答彼先滅時已於今識爲開導故意云彼

前念心王臨欲滅時有其力用能引後念令
生作此功能了便滅即現在一念有行後功
能以為法體非取過去已滅無體法為依問
其前念心王有引後力用名為依者未審將
何法為能依答諸心心所皆託此依即一切
心心所法起定能須託此前滅意為依方起
問諸心心所若不依前滅心王亦得起不答
離開導根必不轉故意云心心所若不得前
念心王為開關引導即無因得起問心法四
緣生何故三緣別立為依所緣緣不爾答三

緣有常義主義故亦緣亦依所緣緣皆有常
義關主義故但為緣不為依又種子依具六
義六義者一刹那滅二果俱有三恒隨轉四
性決定五待眾緣六引自果一刹那滅者謂
體纔生無間必滅有勝功能方成種子二果
俱有者謂與所生現行果俱現和合方成種
子三恒隨轉者謂要長時一類相續至究竟
位方成種子四性決定者謂隨因力生善惡
等功能決定方名種子五待眾緣者謂此要
待自眾緣和合功能殊勝方成種子六引自

果者謂於別別色心等果各各引生方成種子又俱有依者即所依與能依俱時而有依者但是一切有爲生滅法仗因託緣而生住者皆名爲依依具四義一決定二有境三爲主四令心心所取自所緣方名所依此四依各有所簡且第一義者若法決定此正簡將前五識與第六識作不定依夫爲所依者且須決定有方得今有第六時不決定有前五故亦簡將五色根與第八爲依亦是不定有如生無色界第八即無色根爲依又簡將能

熏七現與所熏種子爲生長依等即此能熏現識有間斷故無決定義問若有決定義便是所依者即如四大種及命根五塵等及種子皆有決定義應是所依有現行識時必決定有種子故答將第二義簡云有境言有境者即有照境緣境功能除心心所及五色根識餘法皆非有境今四大五塵命根等雖有決定義而闕有境義故非所依問若具二義即名所依者且如徧行五數亦具決定有境二義應與心心所爲所依答將第三義簡云

爲主今徧行五數雖有二義闕主義故亦非
所依問若具三義便成所依者且如第八識
現行望識中種子亦有決定有境爲主三義
即此等八識現行應與種子爲俱有依答將
第四義簡云令心心所取自所緣即令能依
心心所緣取自所依家境方成所依今第八
現行識不能令種子取自所緣故非所依今
第八識中種子無緣慮不能取自所緣故第
八非種子所依但爲依義問未審何法具此
四義足得名所依答爲五色根及意處即此

六處具前四義足獨名所依問內六處爲俱
有依與六根體義何別答俱有依唯取六處
現行不取種子闕有境義故若但言六根即
通種現又俱有依取所依義若言六根即取
生長義各據勝以論又若心心所法生時住
時即具俱有依若色法生時住時但有因緣
依即得定無俱有依以色法無所緣故自體
不是能緣法故又瑜伽論云於五識有三依
一種子依二俱有依三開導依問所依有幾
重答有四重謂五色根六七八識即五識各

依自根若後三識即通與五識爲依問五色
根六七八識四重所依各有何用而言隨闕
一種即便不轉答謂一同境二分別三滌淨
四根本等所依別故言同境者即自五色根
是如眼根照青色境時眼識亦緣青色境以
青色境同故名同境乃至身根識亦爾言分
別者即第六識能與前五爲分別依同緣境
時起分別故此是第六自體與五識爲分別
依瑜伽論云有分別無分別同緣現在境故
即第六名有分別前五名無分別解深密經

第二

九

云五識起時定有意識同緣境言滌淨者即
第七識第七識能與五識爲滌淨依第七若
在有漏位中即與五識爲滌淨依若成無漏時
即與前五爲淨依有此滌淨依前五方轉若
無即不得生言根本者即第八識第八識與
前五識爲根本依前五識是枝條又第八能
持前五識種種方生現推功歸本皆從第八
識中成故此第八不唯與前五識爲根本依
亦與萬法爲根本以能持萬法種種故於因果
位中第八皆爲根本此四重依各各不同即

八識俱有所依四種名義不同者如眼等五識即同境等四種所依各有決定義且如眼識以眼根爲決定同境依以決定共取一境故餘四境與四根各決定取自境亦爾以第六識爲決定分別依以第七識爲決定捺淨依以第八識爲決定根本依又能所依四句分別一唯能依非所依即心所法二唯所依非能依即五色根三俱句即八識心王四俱非即外色法又開導依者開者闢也即開闢處所導謂導引導引令生即前念心王臨滅

時開闢處所引後念心心所令彼生起即後念心心所託前念開導心王所依而生名開導依夫因依之處則捺淨出生之始果報之境乃苦樂成熟之時則十因五果以無差三依四緣而非濫皆爲最初一念背覺合塵轉銘二作能心現爲諸境三細識全因不覺六塵相永爲所緣入生死旋火之輪未曾暫歇處塵勞無間之獄曷有出期若能明萬法元起之由了一念最初之際方知自我心起起處無蹤唯我心亡滅時無跡則永枯苦本六趣爲

之冰消頓竭愛原二死因茲雲散二十八祖之正意從此皎然三世諸佛之本懷於斯釋矣。○問般若無相不受一塵云何廣辯四緣及諸因果答夫佛道正法皆從緣生故云心法四緣生色法二緣起若執不從緣生者皆非正法悉屬外道自然邪見且心之一法若無第一因緣者無有親生現行果之義則諸法不成立若無第二等無間緣者則無開導引後生義無有相續全成間斷若無第三所緣緣者則心無所慮處不能牽心用心無所

託乃心境俱成斷滅若無第四增上緣者雖具前三緣若無增上即成障礙法亦不生四緣具足方成心法若能明了世間因緣所生之法方乃見無生之旨以即生法達無生故且生法尚不知正因云何能了無生妙理所以華嚴鈔云緣起深義佛教所宗自古諸德多云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗因緣然老子雖云道生一一生二二生三三生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者道即虛無自然故彼又云人法地地法天

天法道道法自然謂虛通曰道即自然而然是雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師智自然智而是常住真理要假緣顯則亦因緣矣故教說三世修因契果非無善因惡因故楞伽經大慧白佛佛說常不思議彼諸外道亦有常不思議何以異耶佛言彼諸外道無有常不思議以無因故我說常不思議有因因於內證豈得同耶是則真常亦因緣顯淨名經云說法不有亦不無以因緣故諸法生法華經云諸佛兩足尊知法常無性佛

種從緣起是故說一乘又經云一切諸法因緣爲本中論云未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者則真空中道亦因緣矣若爾涅槃經云我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常是諸外道無有一法不從緣生是故無常則外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執於緣相以爲常住是故破之言無常耳今明教詮因緣妙理具常無常豈得同耶況復宗者從多分說所以因緣是所宗不應致疑

故知唯是一心緣起法門以法無自性隨心
所現所現之法全是自心終無心外法能與
心爲緣所以本末相收皆歸宗鏡何者內即
是本外即是末以唯心義則內收外託境生
心則末亦收內若以法性爲本法性融通緣
起相由則塵包大身毛容剎土故合爲一大
緣起也故知有智慧無多聞有多聞無智慧
俱不達實相聞慧具足真見心原又經云若
欲學般若應學一切法以色無邊故般若無
邊又經云若欲了達因緣等無間緣所緣緣

銘二

十二

增上緣者應當學般若智論釋云不破四緣
之義唯破四緣之執如水中月不破所見
只破所取故知但有能取執情則非幻而成
幻法若成無所得慧則非幻尚自不生執喪
情虛萬法無咎般若真性何所滯乎如大涅槃經云菩薩善知諸緣菩薩摩訶薩不見色
相不見色緣不見色體不見色生不見色滅
不見一相不見異相不見見者不見相貌不
見受者何以故了因緣故如色一切法亦如
是又前十因四緣等義是約法相宗說略明

行相今依法性宗自在無礙法門說明其體
性據華嚴法界緣起無盡宗亦有因門六義
緣起十義今且釋因門六義者一空有力不
待緣是剎那滅義由剎那滅故即無自體是
空也由此滅故果法得生是有力也然此謝
滅非由緣力故不待緣二空有力待緣是俱
有義由俱有故方有即顯是不有空義也俱
故能成有是有力也俱故非散是待緣也三
空無力待緣是待緣義由無自性故是空也
因不生緣生故是無力也四有有力不待緣

是決定義由自類不改故是有義然自不改
而生果故果有力義然此不改非由緣力故
不待緣五有有力待緣引自果義由引現自
果是有義雖得緣方生然不生緣果是有力
義即由此故是待緣義六有無力待緣恒隨
轉義由隨他故無力是故待緣正因對緣唯
有三義一因有力不待緣全能生故不雜緣
力故二因有力待緣相資發故三因無力待
緣全不作故用緣故又由上三義因中各有
空有二義二門各三唯有六故不增減也何

故不立第四句無力不待緣義者以彼非因
義故不立問果中有六義不答果中唯空有
二義謂從他生無體故是空義酬因故是有
義若約互爲因果說卽爲他因時具斯六義
與他作果時卽唯有二義是故六義唯在因
中待緣者待因事之外增上等三緣也若緣
起秘密義皆具此六義六義約體用各有四
句一約體有無四句一是有謂決定義故二
是無謂剎那滅義故三亦有亦無謂合彼引
自果及俱有無二是也四非有非無謂合彼

恒隨轉及待衆緣無二是也二就用四句一
由合彼恒隨及待衆緣無二故是不自生二
由合彼剎那滅及決定義無二故是果他生
三由合彼俱有及引自果無二故不共生也
四由具三句合其六義因義方成故非無因
銘二
生也中觀八不據遮詮六義約表詮八不約
反情理自現六義據現理情自亡有斯左右
耳六義開合者或約體唯一以因無二體故
或約義分二謂空有以無自性故緣起現前
故或約用分三一有力不待緣二有力待緣

三無力待緣初即全有力後即全無力中即亦有力亦無力第四句無力不待緣非因故不論六義據緣起自體六相據緣起義門六義由空有義故有相即門由有力無力義故相入門由有待緣不待緣義故有同體異體門由諸義門故得有毛容剎海等事也若論相入相持皆因有力無力即此二義不得同時若俱有力無無力者即成多果過一一各生故若俱無力無有力者即成無果過俱不生故論云因不生緣生故緣不生因生故以

一有力能持多以多無力即入一中以多有
力能持一以一無力即入多中是以一塵有
力能含剎海剎海無力潛入一中問有力無
力其義如何答若以一有力者是空無性義
無性故能成諸法以有空義故一切法得成
則是一有力為主多無力為伴若以多有力
者則無一法而有自體能獨立者皆假眾緣
相待而成則多有力為主一無力為伴所以
立伴相成自他互立無伴則主不立闕自則
他不成又約用由相待故具有力無力義是

第二

十五

相收及相入二約體由相作故具有體無體義是故相即及相是經偈云諸法無作用亦無有體性是故一切法各各不相知以他而爲自故無體性以相待而成故無作用此是無力義又因此無知無性方有緣起若一法有體則不假相依若無相依則無諸法若諸法不空則無道無果此是有力義次緣起十門者即緣起相由之力謂一與多互爲緣起相由成立故有相即相入等此有二種一約緣用有有力無力相待相依全體相收故有

相入二約緣體有空不空能作所作全體相是故有相即此即入二門復有二義一異體相望故有微細隱顯謂異體相容是微細義異體相是具隱顯義二同體內具德故有一多廣狹謂同體相入故有一多無礙同體相即故有廣狹無礙又由以異攝同故有帝網義於時中故有十世義緣起無性故有性相無礙義相關互攝故有主伴義十緣義者一諸緣各異義大緣起中諸緣相望要須體用各別不相雜亂方成緣起若雜亂者失本緣

法緣起不成此則諸緣各各自守一位經頌
云多中無一性一亦無有多二互徧相資義
要互相徧方成緣起如一緣徧應多緣名與
彼多全爲一故此一即是多箇一也此即一
一各具一切經頌云知以一故衆知以衆故
一三俱存無礙義第二凡是一緣要具前二以要
住自一方能徧應徧應多緣多緣方是一故
以一不自作一以多作一以多不自多以一
作多是故唯一多一自在無礙或舉體全住
是唯一也或舉體徧應是多一也或俱存或

雙泯或總合或全離經頌云諸法無所依但
從和合起此三門總明緣起本法竟四異體
相入義謂法門力用迥相依持互形奪故各
有全力全無力義由一有力必不與多有力
俱是故無有一而不持多也由多無力必不
與一無力俱是故無有多而不入一也多持
一依亦然五異體相即義諸緣相望全體形
奪有有體無體義是故一緣是能起能成故
有體多緣是所起所成故無體由一有體必
不得與多有體俱多無體必不得與一無體

俱是故無有不多之一無有不一之多六體
用雙融義一以體無不用故舉體全用即有
相入無相即義二用無不體故舉用全體即
唯有相即無相入義三歸體之用不礙用全
用之體不失體無礙雙存亦即亦入自在俱
現四全用之體體泯全體之用用亡非即非
入圓融一味五合前四句同一緣起無礙雙
存六泯前五句絕待離言冥同性海此上三
門於初異體門中顯義理竟七同體相入義
謂前一緣所有多一與彼一緣體無別故名

銘二

十七

爲同體又由此一緣應多緣故先明相入謂
一緣有力能持多一多一無力依彼一緣是
故一能攝多多便入一八同體相即義謂前
一緣所具多一亦有有體無體義故亦相即
以多一無體由本一成多即一也由本一有
體能持多一全一攝多如一有多空既爾多
有一空亦然九俱融無礙義同前六句體用
雙融此三門於前第二同體門中辯義理竟
十同異圓滿義以前九門總合爲一大緣起
令多種義門同時具足由住一徧應故有廣

狹自在門由就體有相即就用有相入由異體相容具微細門由異體相即具隱顯門就用相入爲顯就體相即爲隱又由異體相入帶同體相入具帝網門由此大緣起即無礙法界有託事門顯於時中有十世門相關互攝有主伴門此圓滿門就第三門中以辯義理竟經頌云菩薩善觀緣起法於一法中解衆多衆多法中解了一如是理事開合緣性融通方達一心無盡之用華嚴演義釋云夫緣起者初有三門一異體門二同體門三同

異合明門所有同異體者以諸緣起門內有二義故一不相由義謂自具德故如因中不待緣是二相由義如待緣等是也初即同體門後即異體門若爾何以初異體門中云諸緣各別不相雜亂第二同體門中云互相徧應方成緣起釋曰謂要由各異方得待緣要由徧應方自具德耳所以前之二門各生三者一互相依持有力無力故二互相形奪有體無體故三體用雙融無前後故此即緣起大意次第一異體門者然由相成方各有體

二互徧相資義者即同體門則具多箇一如十錢爲緣當體自是本一應二之時乃詔初一以爲二一應三爲三一乃至應十爲十一故有多一若此一緣不具多一則資應不徧不成緣起此則一一各具一切者一既有十三四等亦各有十故云一一各具如十錢爲喻其法界差別無盡法中各各徧應故隨一一各具法界差別法也三俱存無礙義者唯一多一自在無礙者總明欲多常多欲一常一故云自在一或舉體徧應二或舉體全

住三或俱存者俱存住自及徧應也亦俱存唯一及多一也四雙派者即由俱存則相即奪故住一即徧應非住一也徧應即住一非徧應也五或總合者合前四句爲解境故六或全離者全離前五成行境故四異門相入義者迺相依持者以是緣起一多等非定性一多等謂一有定性不由於多多有定性不由於一今由一無定性假多而起多無定性由一而生故由無性平等之義方成緣起若有一可一此是自性一若有多可多此是定

性多若是定性多多不因於一若是定性一
一不因於多今由多故一此一不自一今由
一故多此多不自多此多則無力此一不自
一此一則無力無力隨有力一多互相收故
隨一佛會即一切佛會一切法會即是一法
會故此一法會不動而常徧不分而常多前
後互相成如何不信又謂前一望多中一爲
持邊一能攝多一爲依邊一能入多如一望
多有依有持者有依者即前多持故一成也
有持者即前一有力爲多依故言全力者成

上持言無力者成上依言常合多在己中者
一有力爲持能攝多故言潛入已在多中者
一無力爲依便入多故俱存雙泯者謂一攝
多是第一句多攝一是第二句俱存即第三
句謂即一攝一入時即多攝多入故雙泯者
即第四句一攝一入故則多攝多入故便一
攝一入泯多攝多入故即一攝一入故則多
攝多入泯故云雙泯對前別明二句則有四
句亦可成六五俱照前四成解境故六頓絕
前五成行境故五異體相即義者爲能起邊

即有體爲所起邊即無體如云法從緣生是法即空意取所生空也空即無體義若形奪者以能起之緣形對所起奪彼所起令無體也由一有體不得與多有體俱者謂有難言一之與多俱有有體無體二義云何獨言一有體耶故今通云由有無義不得並故今一爲能起邊多必是所起故若不爾者能所不成緣起亦壞是故無有不多之一者此一是多故無有不一之多者此多是一故問一不即多有何過答有二過故一不成多過謂既

不成多餘亦不成多故如一不成十二三四等亦不成十故無十過二不成一過謂若一不成十此即不成一由十不成故一義亦不成以無於十是誰一故一不即多成過既爾多不即一成過亦然又若不相即緣起門中空有二義即不成立便有目性斷滅等過故俱存雙泯者俱謂正一攝他同已廢已同他時即是多攝一同已廢已同一也雙泯者以一望於他二義即是多望於一二義故則一望於他二義泯矣多望於一二義即是一望

於多二義故即多望於一二義泯也旨不異
前思之六體用雙融義者一以體就用二以
用就體三體用雙存四體用雙泯以體用交
徹形奪兩亡即入同原故圓融一味五成解
境六成行境七同體相入義者此門即指前
第二門以第二是本同體門故如一本自是
一為本一應二為二一應三為三一等只是
一箇一對他成多亦如一人望父名子望子
名父望兄為弟望弟為兄等同一人體而有
多名今本一如一人多一如諸名也八同體

相即義者一有多空既爾者例多一有體也
由有多一方詔本一為本一故多一有體本
一無體也多一有體故能攝本一本一無體
潛入多一九俱融無礙者同前異體門也即
前第六門謂同體緣起法中力用交涉全體
融合方成緣起十同異圓滿義者謂前來異
體四門同體四門及第三同異俱存並不出
同異合居一處不偏一門故云圓滿若具足
皆具十玄有多種義門有本有末有同有異
有即有入四句六句等合前九門為同時門

也且如由異體相入帶同體相入故有帝網門者同體相入一中已含於多更入異體故有重重之義同體相入如鏡已含多影更入異體如含影之鏡更入餘鏡故有重重無盡之義餘九玄如文今結屬者由第一本門之中融同異故今則融前六門則異體中三門與同體三門相成無異體同體不成無同體異體不成故六門相成後之七門從前三生前三融故後七必融故十門一際也例前第三融通亦有六句一或舉體全異具入即俱

二或舉體全同亦具入即俱三或具同異雙現無二體故四或雙非同異以相奪俱盡故謂同即異故非同異即同故非異五或具前四為解境故六或絕前五成行境故故約智顯理諸門不同廢智忘筌一切巨說說與不說無礙難思第二沒同果海唯亡言遺照庶幾玄取耳如上緣起總因云外由內變本末相收外諸器界內識頓變增上之果亦因自業故云內變內即是本外即是末以唯心義則內收外以末攝本若以法性為本法性融通緣

起相由則塵包一身毛容刹土故合為一大緣起

宗鏡錄卷第七十二

音釋

綰烏板切 詔彌正切
繫也 日也