

宗鏡錄卷第六十八

刻八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心列八凡聖通論都有幾境答大約有三境頌云性境不隨心獨影唯從見帶質通情本性種等隨應性境不隨心者性境者性是實義即實根塵四大及實定果色等相分境言不隨心者為此根塵等相分皆自有實種生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者

影為影像是相分異名為此假相分無種為伴但獨自有故名獨影即空華兔角過去未來諸假影像法是此但從能緣見分變生與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本者即相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情即能緣見分本即所緣本質言性種等隨應者隨應是不定義謂於三境中名隨所應有性種界繫三科異熟等差別不定又廣釋云性境者為有體實相分名性境即前五識及第八心王并現量

第六識所緣諸實色得境之自相不帶名言  
無籌度心此境方名性境及根本智緣真如  
時亦是性境以無分別任運轉故言不隨心  
者都有五種不隨一性不隨者其能緣見分  
通三性所緣相分境唯無記性即不隨能緣  
見分通三性二種不隨者即見分從自見分  
種生相分從自相分種生不隨能緣見分心  
種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意  
識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨  
明了意識通上界繫又如欲界第八緣種子

境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便通  
三界即六八二識有界繫不隨四三科不隨  
者且五蘊不隨者即如五識見分是識種收  
五塵相分即色蘊攝是蘊科不隨十二處不  
隨者其五識見分是意處收五塵相分五境  
處攝是處科不隨十八界不隨者其五識見  
分是五識界收五塵相分五境界攝此是三  
科不隨五異熟不隨者即如第八見分是異  
熟性所緣五塵相分非異熟性名異熟不隨  
獨影境者謂相分與見分同種生名獨影唯

從見即如第六識緣空華兔角過未及變影  
緣無為并緣地界法或緣假定果極迴極略  
等皆是假影像此但從見分變生自無其種  
名為從見獨影有二種一者無質獨影即第  
六緣空華兔角及過未等所變相分是其相  
分與第六見分同種生無空華等質二者有  
質獨影即第六識緣五根種現是皆託質而  
起故其相分亦與見分同種而生亦名獨影  
境三帶質者即心緣心是如第七緣第八見  
分境時其相分無別種生一半與本質同種

生一半與能緣見分同種生從本質生者即  
無覆性從能緣見分生者即有覆性以兩頭  
攝不定故名通情本質即第七能緣見分本  
即第八所緣見分又四句分別一唯別種非  
同種即性境二唯同種非別種即獨影境三  
俱句即帶質境四俱非即本智緣如以真如  
不從見分種生故名非同種又真如當體是  
無為但因證顯得非空因所生法故名非別  
種性種說隨應者性即性境種謂種類謂於  
三境中各有種類不同今皆須隨應而說又

約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影亦名似帶質境二散位獨頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身現行心心所時是帶質境若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初剎那緣五塵

少分緣實色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已前有漏定位亦能引起五識緣五塵故即是性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境○問三境以何為體答初性境用實五塵為體具八法成故八法者即四大水風四微色香味觸等約有為說若能緣有漏位中除第七

識餘七皆用自心心所為體第二獨影境將第六識見分所變假相分為體能緣即自心心所為體第三帶質即變起中間假相分為體若能緣有漏位中唯六七二識心心所為體又成唯識論樞要誌云真色真心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名為真心真緣彼真色等境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無實但帶質故性者體也體性是實名為性境獨影者獨者單也單有影像而無本質故

相名獨如緣龜毛石女等相或雖有質相分不能熏彼質種望質無能但有假影亦名為獨如分別心緣無為相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云形體也帶者說文謂之紳也紳也謂束又方言云帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂即挾帶逼附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能熏自及質種然無實用如緣心相相分之心無慮用故通情本者情謂見分本謂質也顯所

變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一眾生徧計所執情境心外見法名之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分割境廣大無邊故二所境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心列八見故張心無心外之境張境無境外之心常五一味故二是境界之境謂心境無礙隱顯相用相成理事齊現○問心外無境界以何云何又說心說境答前已廣明何須說一心四分理教無差有境有心方成唯

識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時○問智境各一何分多種答智因境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智為一為異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名為真智約知俗處名為俗智境無二者謂色即是空為真境空即是色為俗境由是證真時必達俗達俗時必證

真了俗無性即是真空豈有前後耶況無心  
外之境何有境外之心是則心境渾融爲一  
法界○問一心二諦理事非虛證理性而成  
真審事實而爲俗皆具極成之義不壞二諦  
之門大小二乘同共建立如何是極成之義  
答所成決定不可移易隨真隨俗各有道理  
瑜伽論云一有世間極成實真二道理極成  
真實世間極成真實者謂一切世間於彼彼  
事隨順假立世俗慣習悟入覺慧所見同性  
謂地唯是地非是火等乃至苦唯是苦非是

樂等樂唯是樂非是苦等以要言之此即如  
此非不如此是即如是非不如此是決定勝解  
所行境事一切世間從其本際展轉傳來想  
自分別共所成立不由思惟籌量觀察然後  
方取是名世間極成真實道理極成真實者  
依止現比及至校量極善思擇決定智所行  
所知事由證成道理所建立所施設義是名  
道理極成真實○問離識有色文義俱虛心  
外無塵教理同證其奈名言熏習世見堅牢  
若不微細剖陳難圓正信只如外色若麤若

細云何推檢知其本空了了分明成就唯識  
答麤細之色皆從識變既從識有外色全空  
故經云色性自空非色滅空為未了者更須  
破析直至極微方信空現識論云餘乘所執  
離識實有色等諸法如何非有彼所執色不  
相應行及諸無為理非有故且所執色總有  
二種一者有對極微所成二者無對非極微  
成彼有對色定非實有能成極微非實有故  
謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若  
無質礙應如非色如何可集成瓶衣等又諸

極微若有方分必可分析便非實有若無方  
分則如非色乃至雖非無色而是識變謂識  
生時內因緣力變似眼等色等相現即以此  
相為所依緣然眼等根非現量得以能發識  
比知是有此但功能非外所造外有對色理  
既不成故應但是內識變現發眼等識名眼  
等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣  
緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣  
謂能引生似自識者乃至由此定知自識所  
變以色等相為所緣緣見託彼生帶彼相起

列八

七



故然識變時隨量大小頓現一相非別變作  
衆多極微合成一物爲執麤色有實體者佛  
說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜  
伽師以假想慧於麤色相漸次除析至不可  
析假說極微雖此極微猶有方分而不可析  
若更析之便似空現不名爲色故說極微是  
色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極  
微成餘無對色是此類故亦非實有或無對  
故如心心所定非實色諸有對色現有色相  
以理推究離識尚無況無對色現無色相而

可說爲真實色法○問表無表色不居身外  
內所動作顯現非虛如成業論偈云由外發  
身語表內心所思譬彼潛淵魚鼓波而自表  
此表無表色是實有不答識論云且身表色  
若是實有以何爲性若言是形便非實有可  
分析故長等極微不可得故若言是動亦非  
實有纔生即滅無動義故有爲法滅不待因  
故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形  
心所引生能動手等名身表業理亦不然此  
若是動義如前破若是動因應即風界風無

表示不應名表故身表業定非實有然心爲  
因令識所變手等色相生滅相續轉趣餘方  
似有動作表示心故假名身表語表亦非實  
有聲性一刹那聲無詮表故多念相續便非  
實故外有對色前已破故然因心故識變似  
聲生滅相續似有表示假名語表於理無違  
表既實無無表寧實然依思願善惡分限假  
立無表理亦無違○問經中說有三業善惡  
果報不濫昇沉云何撥無豈不違教答不撥  
爲無爲顯識故推其不實於世俗門善順成

立識論云不撥爲無但言非色能動身思說  
名身業能發語思說名語業審決二思意相  
應故作動意故說名意業起身語思有所造  
作說名爲業是審決思所遊履處故通生苦  
樂異熟果故亦名爲道或身語表由異發故  
假說爲業思所履故說名業道由此應知實  
無外色唯有內識變似色空○問不相應行  
是實有不答識論云不相應行亦非實有所  
以者何得非得等非如色心及諸心所體相  
可得非異色心及諸心所作用可得由此故

知足非實有但依色等分位假立此定非異  
色心心所有實體用問二無心定無想異熟  
應異色心等有實自性若無實性應不能遮  
心心所法令不現起答識論云若無心位有  
別實法異色心等能遮於心名無心定應無  
色時有別實法異色心等能礙於色名無色  
定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法  
如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行狀  
患麤動心心所故發勝期願遮心心所念心  
心所漸細漸微微微心時熏異熟識成極增

上獸心等種由此損伏心等種故麤動等暫  
不現行依此分位假立二定此種善故定亦  
名善無想定前求無想果故所熏成種招彼  
異熟識依之麤動想等不行於此分位假立  
無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實  
有○問世間依想建立有爲之法皆虛俗諦  
從識施爲無體之門盡僞且如聖教文句能  
詮乃廣長舌相之所宣妙觀察智之所演云  
何俱稱不實咸是虛耶答諸聖演教談詮是  
依世俗文字所以佛告三乘學者只令依義

不依語權藉教以明心是以文字俱無自性亦從識變廣百門論云然諸世間隨自心變謂有衆字和合爲名復謂衆名和合爲句謂此名句能有所詮能詮所詮皆自心變諸心所變情有理無聖者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無隨順世間權說爲有○問音聲可聞色塵有對可言心變只如時法無相應爲實有答有相尚空無相何有時亦無體延促由心以始從一念終成於劫念若不

起時劫本空但有初中後等時量皆是唯識之時廣百論破時品云復次是則一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝等定執諸法皆是實體難若一切法皆非實有如何現前分明可見答鏡像水月乾闥婆城夢境幻事第二月等分明可見豈實有耶世間所見皆無有實云何以現證法是真覺時所見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真實法體而能爲境生現見心因斯展轉發生憶念

前後俱緣非真有境是故不可以生憶念證  
法是真法既非真時如何實難若緣妄境生  
於倒見境可是虛見應是實答境既是虛見  
云何實如在夢中謂眼等識緣色等境覺時  
知彼二事俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂  
有聖者知無難有倒心境二種皆虛無倒境  
心俱應是實答世俗可爾勝義不然以勝義  
中心言絕故若於勝義心言絕者云何數說  
心境是虛為破實執故且言虛實執若除虛  
亦不有若實若虛皆為遺執依世俗說非就

勝義勝義諦言亦是假立為勸世俗中有定  
詮難現見心境可言是無憶念境心云何非  
有答現見高無憶念豈有難者一切法都非  
實有如何世間現造善惡若無善惡善樂亦  
無是則撥無一切因果若撥無因果則無邪  
見豈不怖此邪見罪耶答奇哉世間愚癡難  
悟唯知怖罪不識罪因一切善惡苦樂因果  
並世俗有勝義中無我依勝義言不可得不  
撥世俗何成邪見於世俗中執勝義有不稱  
正理是為邪見今於此中為破時執略說諸

法俗有真無又古釋云凡如來三時說法或云一時三世十世等時皆從能變心生外無三世之境離自心外諸法無體如世尊說彌勒作佛即聽者於自心上變作過去相分生起世尊答云從今十二年後必得往生聽者心上又變作未來相分而起能變心即現在也此過去時無其實境盡從心變但隨心分限變起長時短時是以時因心立無有定性因現在則有過去未來因延有促因一念有大劫若無現在心何處立過未西域記第七

云昔有隱士結廬併跡博習技藝究極神理能使瓦礫成寶人畜變形但未能馭風雲陪仙駕閱圖考古更求仙法遂得求仙方云將欲求仙當築壇場命一烈士按長劍立壇隅併息絕言自昏達曙求仙者壇中而坐按長劍誦神呪收視返聽達曙登仙既得此方數年之間求烈士不得後遇一人先為人傭力艱辛五載一旦違失遂被笞辱又無所得悲號巡路隱士見命數加優贈烈士欲求報効隱士曰我彌歷多年幸而遇會奇貌應圖非

有他故願一旦不語耳烈士曰死尚不辭何  
況不語於是隱士立壇受仙依事行之日暮  
之後各思其事隱者誦呪烈士按劍俟將曉  
矣烈士忽然大叫時空中火下烟焰雲蒸隱  
士疾引此人入池避難問曰誠子無聲何乃  
驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔  
所事主人躬來至傍感厚恩而不語被打震  
怒而見致害遂見託生南印土大婆羅門家  
受生乃至出胎苦厄備受荷恩不語洎乎受  
冠生子每念前恩思而不語闔家親戚咸見

怪矣年過六十而有一子其妻謂曰汝若不  
語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有一子  
寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之  
過也被魔所燒烈士感激其事忿恚而死故  
知睡夢與覺所見唯心延促之時不離一念  
故引夢時以明覺位又法華經安樂行品夢  
入銅輪成道度生經無量時唯只一夜夢心  
所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃須臾  
頃故時雖無量攝在一刹那可證聽者心上  
自變長短二時實唯現在心心所也故義海

云如見塵時是一念心所現此一念心之時  
全是百千大劫成何以故百千大劫本由一  
念方成大劫既相由成立俱無體性乃至遠  
近世界佛及眾生三世一切事物莫不於一  
念中現何以故一切事法依心而現念既無  
礙法亦隨融是故一念即見三世事物顯然  
所以華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無  
來亦無住如是了知三世事超諸方便成十  
力又頌云始從一念終成劫悉從眾生心想  
生一切刹海劫無邊以一方便皆清淨又頌

云或從心海生隨心所解住如幻無處所一  
切是分別故知橫收刹海豎徹僧祇皆一念  
心前後際斷既無大小之刹亦無延促之時  
以一方便唯心之門令眾生界悉皆清淨何  
者以知境唯妄識分別則不起心以心不起  
故則妄境不現妄境不現垢淨之法無依羸  
想不生長短之時自絕若教中所說劫量延  
促皆是善巧逗機方便或為怯弱眾生說成  
佛只在刹那或為懈怠眾生說須經阿僧祇  
劫若成佛之旨一際無差延促之詮盡歸權



智古釋云一方便者即了唯心也一念與劫並由想心心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體悉不堅牢唯從想生若執為實但是顛倒所以廣博嚴淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日為晝想無點慧故所以者何若令此晝是真實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有晝不應有夜○問此三世時既從心變於八識內何識所緣答古釋云唯意所緣謂持之一法是

假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分為我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故即定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境○問不相應行中諸有為法似有作用列六應不離識如六種無為無有作用應離色心十四等有其實性答有無之法皆依識變虛空等五無為皆依妄識所變真如無為是淨識之性亦不離識乃至有無雲假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡錄卷第六十八

音釋

慣古患切 闍他達切 馭牛倨切 曙常想切 答  
習熱也 也 乘也 旦也  
擊也 也 也 也