

大乘止觀法門釋要卷第五 理五

明古吳沙門智旭述

⑤三別辨分別性二初標章二各釋 ⑥

今初

三明分別性者亦有二種一者清淨分別性

二者染濁分別性

⑦二各釋二初釋清淨分別性二釋染濁

分別性 ⑧今初

所言清淨分別性者即彼清淨依他性法中  
所有利他之德對彼內證無分別智故悉名  
分別所謂一切種智能知世諦種種差別乃  
至一切眾生心心數法無不盡知及以示現  
五通三輪之相應化六道四生之形乃至依  
於內證之慧起彼教用之智說已所得示於  
未聞如斯等事悉名清淨分別性法此義云

何謂雖起無邊之事而復畢竟不為世染不  
作功用自然成辦故言清淨即此清淨之覺  
隨境異用故言分別又復對緣攝化令他清  
淨攝益之德為他分別故言清淨分別性也  
初以對無分別智說名分別即所謂後得  
智也一切種智下廣出其相此義云何下  
重釋其名先一番約當體釋次一番約利  
他釋合結可知

⑨二釋染濁分別性

所言染濁分別性法者即彼染濁依他性中  
虛狀法內有於似色似識似塵等法何故皆  
名為似以皆一心依熏所現故但是心相似  
法非實故名為似由此似識一念起現之時  
即與似塵俱起故當起之時即不知似塵似  
色等是心所作虛相無實以不知故即妄分

別執虛爲實以妄執故境從心轉皆成實事  
卽是今時凡夫所見之事如此執時卽念念  
熏心還成依他性於上還執復成分別性如  
是念念虛妄互相生也問曰分別之性與依  
他性既迭互相生竟有何別答曰依他性法  
者心性依熏故起但是心相體虛無實分別  
性法者以無明故不知依他之法是虛卽妄  
執以爲實事是故雖無異體相生而虛實有  
殊故言分別性法也

似識現時卽與似塵俱起仍是依他性也  
不知虛相妄執爲實乃名分別性法又爲  
依他種子於彼依他不了復成分別如是  
展轉無有窮盡所謂感業苦三如惡義聚  
者也妄執是感感必起業所成依他卽是  
三界苦報於苦不了又成感業所以更互

理五

二

相生也問答釋疑可知別明竟

②二合辨三初約一心辨二約依他辨三

釋六識疑 ③今初

更有一義以明三性就心體平等名真實性  
心體爲染淨所繫依隨染淨二法名依他性

所現虛相果報名分別性

心體聖凡平等約聖卽無垢淨心約凡卽  
有垢淨心也心爲染淨所繫依隨淨法卽

清淨依他性依隨染法卽染濁依他性也

虛相果報有十界差別四聖卽清淨分別

理五

三

性六凡卽染濁分別性或佛界爲清淨九  
界皆染濁也此意稍細於前以虛相卽名

分別不惟執實爲分別故

③二約依他辨

又復更有一義就依他性中卽分別爲三性

一者淨分謂在染之真即名真實性二者不淨分謂染法習氣種子及虛相果報即是分別性二性和合無二即是依他性也

懸真如不守自性不覺念起而有無明生滅與不生滅和合而成阿梨耶識則舉凡一切衆生無不現在依他性中故即就依他性分別三性也文義可知

⑤ 三釋六識疑

問曰似識妄分別時爲是意識總能分別六塵爲六識各各自分別一塵答曰五識見塵時各與意識俱時而起如眼識見似色時卽是一意識俱時分別妄執也餘識亦如是是故意識總能分別妄執六塵五識但能得五塵不生分別妄執問曰妄執五塵爲實者爲是五意識爲是第六意識答曰大乘中不明

五意識與第六別但能分別者悉名意識兩番問答皆明意識能起分別妄執也以前五識但緣現量不能生分別故以大乘法但立同時意識不立五意識故故知現前一念不善用之則爲分別之本善用之則爲無塵之智可謂生死涅槃更非他物矣

⑥ 三結

上來是明第二止觀所觀境界竟或問此立三性爲所觀境與摩訶止觀廣立十境同耶異耶答曰摩訶止觀初觀識陰識陰卽分別性也識非實我實法但依種子熏習力故有似識現亦卽依他性也觀此識陰卽空假中不可思議卽真實性後之九境待發方觀不發不觀當其發時

若計為實即是分別若不計實皆是依他  
若達即中皆是真實也兩教二乘三教菩  
薩若計為實並是淨分分別性不計為實  
即淨分依他餘可知

④三明止觀體狀三初總標二別解三總

理五

結

⑤今初

次明第三止觀體狀就中復有二番明義一  
就染濁三性以明止觀體狀二就清淨三性  
以明止觀體狀

體狀猶言相貌乃正示下手功夫之方法  
也

⑥二別解二初約染濁三性二約清淨三  
性

⑦初中三初分科二各釋三通簡

理五

五

⑧今初

初就染濁三性中復作三門分別一依分別  
性以明二約依他性以顯三對真實性以示

⑨二各釋三初約分別性二約依他性三  
約真實性 ⑩初中二初從觀入止二從

止復觀

⑪初又二初明觀二明止 ⑫今初

對分別性以明止觀體狀者先從觀入止所  
言觀者當觀五陰及外六塵隨一一法悉作  
是念我今所見此法謂為實有形質堅礙本  
來如是者但是意識有果時無明故不如此  
法是虛以不知法是虛故即起長想執以為  
實是故今時意裏確然將作實事復當念言  
無始已來由執實故於一切境界起貪瞋癡  
造種種業招生感死莫能自出作此解者即

名觀門

五陰六塵本是依他起性似有非實妄想  
執實乃是分別性也緣分別故起惑造業  
招生死苦知其過患即名觀門以是出世  
初方便故

④二明止

作此觀已復作此念我今既知由無明妄想  
非實謂實故流轉生死今復云何仍欲信此  
癡妄之心是故違之彊觀諸法唯是心相虛  
狀無實猶如小兒愛鏡中像謂是實人然此  
鏡像體性無實但由小兒心自謂實謂實之  
時即無實也我今亦爾以迷妄故非實謂實  
設使意裏確然執為實時即是無實猶如想  
心所見境界無有實事也復當觀此能觀之  
心亦無實念但以癡妄謂有實念道理即無

實也如是次第以後念破前念猶如夢中所  
有憶念思量之心無有實念也作此解故執  
心止息即名從觀入止也

此中具有兩重觀察先彊觀諸法惟是心  
相以破實有境執次復觀此能觀之心亦  
無實念以破實有心執二種實執既破即  
名從觀入止也毘舍浮佛偈云假借四大  
以為身心本無生因境有正是此意蓋衆  
生無始以來妄認四大為自身相妄認六  
塵緣影為自心相儻不以四大觀身四益  
觀心則實執何緣可破實執不破生死浩  
然故大小兩乘通以此觀此止為下手之  
處但達依止一心而修即名大乘止觀不  
達依止一心而修乃成小乘止觀耳夫彊  
觀諸法無實復觀能觀無念一往似屬從

假入空然了達色心本空非滅故空亦是

即隨緣而觀不變如觀波即水波無波相

則非但空明矣言次第以後念破前念者

先以能觀破諸法後復以觀破能觀重重

推破不令一念稍執實故然不可計前念

為所觀後念為能觀也以後念起時前念

已滅不得成所觀境但借前念之本虛以

知後念之非有仍是前念為能觀後念為

所觀繇能觀故令於所觀不起實執四運

推簡正旨如此若執重者一一運中仍須

四性簡責知其無生無滅方成唯心識觀

之門

◎二從止復觀

復有知諸法無實故反觀本自謂為實時但

是無明妄想即名從止起觀若從此止徑入

依他性觀者即名從止入觀

復局照俗名為從止起觀以即分別性為

境故轉入依他性觀名為從止入觀以境

智俱增進故

◎二約依他性二初從觀入止二從止復

觀

◎初中二初明觀二明止 ④今初

次明依他性中止觀體狀者亦先從觀入止

所言觀者謂因前分別性中止行知法無實

故此中即解一切五陰六塵隨一一法悉皆

心作但有虛相猶如想心所見似有境界其

體是虛作此解者即名為觀

一切五陰六塵皆屬因緣所生正是依他

性也解其悉皆心作所謂本如來藏言但

有虛相等一往似屬從空入假然了達似

有非有全體作相所謂不變隨緣則非偏假明矣

⑦二明止

作此觀已復作是念此等虛法但以無明妄想妄業熏心故心似所熏之法顯現猶如熱病因緣眼中自現空華然此華體相有即非有不生不滅我今所見虛法亦復如是唯一心所現有即非有本自無生今即無滅如是緣心遣心知相本無故虛相之執即滅即名從礙入止

緣心遣心謂緣唯心之旨以遣執虛相之心也前分別性中明止但滅執實之心今並止其謂有虛相之心故得為真如觀作方便也

⑧二從止復觀

既知諸法有即非有而復知不妨非有而有似有顯現即名從止起觀若從此止行徑入真實性觀者此即名從止入觀也

有即非有幻有不礙真空非有而有真空不礙幻有然皆以依他性為所觀境但是

復局照俗故名從止起觀若轉入真實性觀則境智又俱進矣

⑨三約真實性有四重初一重從觀入止

明無性性第二重從觀入止明無真性

第三重止觀明根本真如三昧第四重

止觀明雙現前

⑩今初

次明第三真實性中止觀體狀者亦先從觀入止所言觀者因前依他性中止行知一切法有即非有故所以此中即知一切法本來唯心心外無法復作是念既言心外無法唯

有一心此心之相何者是也爲無前二性故  
卽將此無以爲心耶爲異彼無外別有淨心  
耶作此念時卽名爲觀卽復念言無是無法  
對有而生有尚本來不有何有無法以爲淨  
心又復無法爲四句攝淨心卽離四句何得  
以此無法爲淨心也作此念時執無之心卽  
滅則名爲止

文中先明觀次明止先明觀中既知法本  
唯心則離分別依他二相然不得將此二  
相之無以爲心相譬如不將無免以爲手  
巾以淨心本性自有故也次明止中雙遮  
有無圓離四句以滅執無之心所謂止息  
根本無明停止中道實諦以其除妄空故  
名無性性當知非但中也

◎第二重從觀入止明無真性

又從此止更入觀門觀於淨心作如是念二  
性之無既非是心者更有何法以爲淨心又  
復此心爲可見耶爲不可見耶爲可念耶爲  
不可念耶作此分別時卽名爲觀卽復念言  
心外無法何有能見此心者何有能念此心  
者若更緣念此心卽成境界卽有能緣所緣  
卽是心外有智能觀此心何名爲如又復我  
覓心之心體唯是淨心何有異法可緣可念  
也但以妄想習氣故自生分別分別之相有  
卽非有體唯淨心又復設使分別卽知正是  
淨心分別也喻如眼見空華聞言華是眼作  
有卽非有唯有自眼聞此語已知華本無不  
著於華反更闢眼自覓已眼竟不能見復謂  
種種眼根是已家眼何以故以不知能覓之  
眼卽是所覓眼故若能知華本無眼外無法



唯有自眼不須更覓於眼者卽不以眼覓眼行者亦爾聞言心外無法唯有一心故卽使不念外法但以妄想習氣故更生分別覓於淨心是故當知能覓淨心者卽是淨心設使應生分別亦卽是淨心而淨心之體常無分

理五

十

別作此解者名爲隨順真如亦得名爲止門文中亦先明觀次明止先明觀中祇是簡責以破異執次明止中有法有喻有合法中能覓卽是所覓舉所成能全能卽所所既卽能何可緣念喻中以眼喻真實性華喻依他及分別性既知華是眼作何可更覓於眼合中以不更覓心卽是安心已竟名爲隨順真如以其異執永息了知本寂名無真性不於二性之外別覓真也

⑤第三重止觀明根本真如三昧

理五

十

久久修習無明妄想習氣盡故念卽自息名證真如亦無異法來證但如息波入水卽名此真如爲大寂靜止門復以發心已來觀門方便及以悲願熏習力故卽於定中興起大用或從定起若念若見若心若境種種差別

卽是真如用義也此名從止起觀

從圓初住名爲隨順真如歷盡四十一位名爲久久熏習初成妙覺所證根本實智名爲大寂靜止門所起後得智盡未來際常然大用之門名爲從止起觀也又圓十信亦得名爲隨順真如初住已上亦得名爲分證真如分成就此止觀二門具如下文斷得中辨

⑥第四重止觀明雙現前

又復熾然分別而常體寂雖常體寂而卽緣

起分別此名止觀雙行

此躡上真如大寂靜止門及真如用義而明其非異時也此雙行平等止觀局惟佛果通約性修何以言之二乘之人定多慧少不見佛性菩薩之人慧多定少雖見佛性而不了了乃至等覺菩薩見於佛性猶如隔羅望月故知局惟佛果也然諸衆生雖繇迷理迷事二種無明熾然分別而體本常寂卽於常寂體中具足一切緣起分別是謂理卽雙行若從知識及經卷聞此心性寂用之理能解能知是謂名字雙行從此念念體其本寂善能分別緣起是謂觀行雙行能體寂故隨順奢摩他道能分別故隨順毘婆舍那是謂相似雙行止行現前名首楞嚴三昧觀行現前名摩訶般

若是謂分證雙行習氣盡故法界一相大

用顯故徧示三輪是謂究竟雙行妙明明

妙寂照照寂從始至終罔非性德理卽位

中名爲逆修名之已去悉名順修順逆雖

殊在性則一故悟者方成妙修得此第

四止觀雙行意已方知前約二性所修止

觀及真實性中前三番止觀法爾亦是一

一雙行但明昧有殊致使淺深差別耳約

染濁三性中分科并各釋竟

⑤三通簡三初正簡示二約幻喻三約夢

喻

⑥初中四初簡止觀功能二簡四重深義

三簡修有次第四簡妄執須除 ⑦今初

上來三番明止觀二門當知觀門卽能成立

三性緣起爲有止門卽能除滅三性得入三

無性入三無性者謂除分別性入無相性除依他性入無生性除真實性入無性性

觀門成立三性緣起者謂觀五陰六塵等

法本虛但是妄想執實即能成立分別性

緣起以知諸法惟分別性無實法故次觀

五陰六塵等法悉皆心作其體是虛即能

成立依他性緣起以知諸法悉依他起但

虛相故次觀一切諸法本來惟心心外無

法不將二無以為心相即能成立真實性

緣起以知諸法有即非有唯淨心故止門

除滅三性入三無性者謂疆觀諸法唯是

心相虛狀無實復觀能觀之心亦無實念

繇此執心止息故名除分別性入無相性

次觀虛法唯心所現有即非有無生無滅

繇此虛相執滅故名除依他性入無生性

次觀淨心圓離四句不屬有無亦非可緣可念故名除真實性入無性性也

⑤二簡四重深義

就真實性中所以有四番明止觀者但此窮深之處微妙難知是故前示妄空非實除妄空以明止即是無性性次一顯即偽是眞息異執以辨寂即是無眞性是故無性性或各無無性或云無眞性也第三一重止觀者即是根本眞如三昧最後第四一重止觀者即是雙現前也

何有無法以為淨心故云示妄空非實執無之心即滅故云除妄空以明止設使分別正是淨心分別故云顯即偽是眞何有異法可緣可念故云息異執以辨寂餘如上釋可知

⑤ 三簡修有次第

又復行者若利機深識則不須從第一分別性修但徑依第二依他性修此依他性亦得名分別性以具有二性義也若不能如是者即須次第從第一性修然後依第二性修依次而進也終不得越前一性徑依第三性修也又復雖是初行不妨念念之中三番並學資成第三番也

利機謂智慧敏利深識謂識見深遠利則觸著便知深則不泥情執蓋已先知一切唯心諸法無實故可徑觀本虛之法以此本虛之法不執便是依他執乃妄成分別元非二體二相又虛妄果報亦即名爲分別性法故也若不能了達境虛即須如前次第修習此易可知然縱令極利根機亦

十五

十五

不得徑觀真實性法以衆生無始以來全墮依他性中離依他性無真實性如離流無水設使徑觀真實真實反是分別譬如捨流覓水非真水故圓覺經云未證無爲而辨圓覺彼圓覺性即同流轉此之謂也

但能諦觀分別及依他性任運自得證真實性如觸波流全觸於水智者大師的指現前一念識心爲所觀境識心豈非依他性耶觀此即是不思議境既不思議豈非真實性耶若不立事境單言理觀極得意

十五

十五

者祇是清淨真如其在初心多屬惡取邪執不可慎哉又復應知所以觀分別者欲了分別無性以入依他觀依他者欲了依他無性而證真實是則前二以爲方便正欲資成第三番耳若約大途則分別性中

止觀一往從假入空依他性中止觀一往從空入假真實性中止觀正顯中道妙定妙慧然圓人初行三止三觀具在一心中修故不妨於念念中三番並學從觀行三番入相似三番從相似三番入分證三番從分證三番入究竟三番至於究竟雖不妨仍說三性及三無性而究竟統惟真實性矣

④ 四簡妄執須除

問曰既言真實性法有何可除若可除者即非真實答曰執二無以為真實性者即須除之故曰無無性妄智分別淨心謂為可觀者亦須息此分別異相示其無別真性可得分別故言無真性但除此等於真性上橫執之真非謂除滅真如之體

正簡示竟

① 二約幻喻三初標章二正說三例結

② 今初

復更有譬喻能顯三性止觀二門今當說之

③ 二正說三初喻觀門二喻止門三止觀

合辨 ④ 今初

譬如手巾本來無兔真實性法亦復如是唯  
一淨心自性離相也加以幻力巾似兔現依  
他性法亦復如是妄熏真性現六道相也愚  
小無知謂兔為實分別性法亦復如是意識

理五

十六

迷妄執虛為實是故經言一切法如幻此喻  
三性觀門也

此喻即同前文約一心辨三性之義也文  
並可知

⑤ 二喻三無性止門

若知此兔依巾似有唯虛無實無相性智亦復如是除分能知諸法依心似有唯是虛狀無實相性也若知虛兔之相唯是手巾巾上之兔有即非有本來不生無生性智亦復如是除依他性能知虛相唯是真心心所現相有即非有自性無生也若知手巾本來是有不將無兔以爲手中無性性智亦復如是除真實性能知淨心本性自有不以二性之無爲真實性此卽喻三無性止門也

⑤ 三止觀合辨

是故若欲捨離世諦當修止門入三無性若欲不壞緣起建立世諦當修觀門解知三性若不修觀門卽不知世諦所以緣起若不修止門卽不知真諦所以常寂若不修觀門便不知真卽是俗若不修止門卽不知俗卽是

學五

七

真以是義故須依幻喻通達三性三無性

世諦謂十界假名差別建立事造三千也

真諦謂因緣生法空假卽中理具三千也

真則三諦俱真俗則三諦俱俗真卽是俗

俗卽是真良懸非真非俗所以雙照真俗

則三諦俱中幻喻若此餘皆可知二正說

幻喻竟

⑥ 三例結

如幻喻能通達三性三無性其餘夢化影像

水月陽燄乾城餓鬼等喻但是依實起虛執

虛爲實者悉喻三性類以可知若直以此等

諸喻依實起虛故偏喻依他性亦得也但虛

體是實卽可喻真實性虛隨執轉卽可喻分

別性是故此等諸喻通譬三性解此喻法次

第無相卽可喻三無性也

文中先例結次若直以此等下又將諸喻喻前文約依他辨三性之義也例結中所依之實喻真實性所起之虛喻依他性執虛爲實喻分別性三性既爾三無性義例此可知次文中虛體是實以喻在染之真所謂淨分虛隨執轉以喻習氣種子及虛相果報所謂染分也

⑤ 三約夢喻

又更分別夢喻以顯三性三無性譬如凡夫慣習諸法故卽於夢中心現諸法依他性法亦復如是由無始已來果時無明及以妄想熏習真實性故真心依熏現於虛相果報也彼夢裏人爲睡蓋所覆故不能自知已身他身皆是夢心所作卽便執爲實事是故夢裏自他種種受用得成分別性法亦復如是意

識爲果時無明所迷故不知自他咸是真心依熏所作便卽妄執爲實是故自他種種受用得成也是以經言是身如夢爲虛妄見虛者卽是依他性妄者卽是分別性此卽緣起三性爲觀門也然此夢中所執爲實者但是夢心之相本無有實分別性法亦復如是但是虛想從心所起本來無實卽是無相性也又彼夢中虛相有卽非有唯是夢心更無餘法依他性法亦復如是自他虛相有卽非有唯是本識更無餘法卽是無生性也又彼夢心卽是本時覺心理五但由睡眠因緣故名爲夢心夢心之外無別覺心可得真實性法亦復如是平等無二但以無明染法熏習因緣故與染和合名爲本識然實本識之外無別真心可得卽是無性性法此卽除滅三性爲止十八

門也以是喻故三性三無性即可顯了此明止觀體狀中約染濁三性以明止觀體狀竟上已通舉夢等八喻例如幻喻可知今更分別欲令止觀轉明故也先喻三性中不言真實性者即指能夢之心為真實性也依此起於夢中所見諸法名依他性夢中妄執為實名分別性三界無別法惟是一心作不了惟心妄計我法深觀此喻寧不冷然者哉三止門喻在文可知

⑧二約清淨三性二初分科二各釋三通

簡 ⑨今初

次明清淨三性中止觀體狀就中亦有三番一明分別性中止觀體狀二明依他性中止觀體狀三明真實性中止觀體狀

⑩二各釋三初約分別性二約依他性三

約真實性 ⑪今初

第一分別性中止觀體狀者謂知一切諸佛菩薩所有色身及以音聲大悲大願依報眾具殊形六道變化施設乃至金軀現滅舍利分頒泥木雕圖表彰處所及以經教威儀住持等法但能利益眾生成者當知皆由大悲大願之熏及以眾生機感之力因緣具足熏淨心故心性依熏顯現斯事是故唯是真性緣起之能道理即無實也但諸眾生有無明妄想故曲見不虛行者但能觀察知此曲見執心是無明妄想者即名為觀以知此見是迷妄故強作心意觀知無實唯是自心所作如是知故實執止息即名為止此是分別性中從觀入止也

先觀後止文並可知住持三寶一切佛事



本皆真性緣起之能真性即清淨真實性緣起即清淨依他性也但緣衆生不了妄計爲實故名爲分別性耳既是無明妄想分別復名爲清淨者以所緣境是從大悲大願出生能與衆生作增上緣縱令不了

唯心亦不增長結業故也然欲入大乘門必須強作心意觀知無實否則心外計法永遠出要矣

⑤二約依他性

第二依他性中止觀門者謂因前止門故此

中即知諸佛淨德唯心所作虛權之相也以不無虛相緣起故得淨用圓顯示酬曠劫之熏因即復對緣攝化故得澤露細草表起無邊之感力斯乃淨心緣起寂而常用者哉作此解者名爲觀門依此觀門作方便故

理五

干

能知淨心所起自利利他之德有即非有用而常寂如此解者名爲止門此止及觀應當雙行前後行之亦得

利根者可以雙行鈍根者前後亦得義並可知

⑥三約真實性

次明真實性中止觀門者謂因前止行故即知諸佛淨德唯是一心即名爲觀復知諸佛淨心是衆生淨心衆生淨心是諸佛淨心無二無別以無別故即不心外觀佛淨心以不

理五

主

心外覓佛心故分別自滅妄心既息復知我心佛心本來一如故名爲止此名真實性中止觀門也

義亦可知或問此與上文染濁三性止觀爲先後修耶俱時修耶有次第耶不次第

耶須具修耶不須具修耶答曰亦有先後亦可俱時亦次第亦不次第亦具修亦不具修何以言之前約染濁三性修止觀是觀身實相念自佛三昧也後約清淨三性修止觀是觀佛實相念他佛三昧也若惟

念自佛則不須具修後三止觀以染濁真實性中止行若成習氣既盡體證真如自於清淨三性三無性法能通達故若惟念他佛則不須更修前三止觀以清淨真實性中止行若成我心佛心平等一如不於染濁三性三無性法更生迷故復次清淨分別性中止觀即是約唯心念應化佛清淨依他性中止觀即是約唯心念法門佛清淨真實性中止觀即是約唯心念實相佛亦可名自他俱念不惟念他佛也若泛

論雙念自他佛者則須具修二種三性止觀法門於中復有先後俱時次及不次四義言先後者先約染濁分別性修次約清淨分別性修然後染依他淨依他染真實淨真實一一次第修之不得越次也言俱

時者具約十界分別性修次約十界依他性修次約十界真實性修則染淨俱時無先後也言次第者如下斷得中辨言不次者上云念念之中三番並學亦可例云染淨齊觀又如下文所云位位俱行三止也

理五

三三

故知圓融行布橫豎包羅頓漸俱收利鈍悉被法門之妙無以加矣

④三通簡六初簡寂用之相二簡生佛之名三簡同異之義四簡自他修益五簡佛德實虛六簡常住生滅 ⑤初中二初約

以修顯性二約稱性起修 ⑤今初

上來清淨三性中初第一性中從觀入止復從此止行入第二性中觀復從此觀入止復從此止入第三性中觀復從此觀入止故得我心佛心平等一如卽是一轍入修滿足復以大悲方便發心已來熏習心故卽於定中起用繁興無事而不作無相而不爲法界大用無障無礙卽名出修也用時寂寂時用卽是雙現前也

一轍入修滿足謂念佛三昧始從應化終

至法身托外義成唯心觀立是心作佛是心是佛自性究竟圓顯也此爲根本智大寂靜止門復以大悲方便熏習力故大用繁興卽是差別智法界常然大用之門用寂寂用說有先後體無先後故名雙現前

理五

理五

也

⑥二約稱性起修

乃至卽時凡夫亦得作如是寂用雙修此義云何謂知一切法有卽非有卽是用時常寂非有而有不無似法卽名寂時常用是故色卽是空非色滅空也

色卽是空有卽非有法界法爾本性寂義也非色滅空不無似法法界法爾本性用義也繇此性具寂用本自不前不後故照性成修始從名字終於究竟無時不雙現

前何俟成佛之後方名雙現前哉

⑦二簡生佛之名

問曰旣言佛心衆生心無二無別云何說有佛與衆生之異名答曰心體是同復有無障礙別性以有別性故得受無始已來我執熏

習以有熏力別故心性依熏現有別相以約此我執之相故說佛與衆生二名之異也

同不障別別不礙同故名無障礙別性餘可知

④三簡同異之義

問曰諸佛既離我執云何得有十方三世佛別也答曰若離我執證得心體平等之時實無十方三世之異但本在因地未離執時各別發願各修淨土各化衆生如是等業差別不同熏於淨心心性依別熏之力故現此十

方三世諸佛依正二報相別非謂真如之體有此差別之相以是義故一切諸佛常同常別古今法爾是故經言文殊法常爾法王唯一法一切無礙人一道出生死一切諸佛身唯是一法身此卽同異雙論若一向唯同無

別者何故經言一切諸佛身一切無礙人若一向唯別不同者何故經言唯是一法身一道出生死以是義故真心雖復平等而復具有差別之性若解明鏡一質卽具衆像之性者則不迷法界法門

⑤四簡自他修益又二初明益二釋疑

⑥今初

問曰真心有差別性故佛及衆生各異不同真心體無二故一切凡聖唯一法身者亦應有別性故他修我不修體是一故他修我得

理五

于四

道答曰有別義故他修我不修體是一故修不修平等雖然若解此體同之義者他所修德亦有益已之能是故經言菩薩若知諸佛所有功德卽是已功德者是爲奇特之法又復經言與一切菩薩同一善根藏是故行者

當知諸佛菩薩二乘聖人凡夫人等所作功德皆是已之功德是故應當隨喜

答中先以修不修平等明體是一所以破其他修我得之執次復勸修隨喜功德若能於凡聖功德深生隨喜則他修我得之義亦成蓋能解體同即是妙慧念理五念隨喜破嫉妒障即是妙行慧行兩具即非一向倚他覓道者矣

④二釋疑

問曰若爾一切凡夫皆應自然得道答曰若此真心唯有同義者可不須修行藉他得道又亦即無自他身相之別真如即復有異性義故得有自他之殊者寧須一向倚他覓道但可自修功德復知他之所修即是已德故迭相助成乃能殊勝速疾得道何得全倚他

也又復須知若但自修不知他之所修即是已有者復不得他益即如窮子不知父是已父財是已財故二十餘年受貧窮苦止宿草庵則其義也是故藉因託緣速得成辦若但獨求不假他者止可但得除糞之價

答中先明不得全倚他修次明必須知他即已文義可知然此自他修益須約四句一者惟求於自不假於他則成二乘以不達自他同體故二者惟倚於他不求於自則成人天亦不知自他同體故三者自既不修亦不求他則常在三塗以因緣俱沒故四者知他即自深生隨喜則速成佛道以藉因託緣故

⑤五簡佛德實虛又二初示德相二簡實虛 ⑥今初

問曰上言諸佛淨德者有幾種答曰略言有  
其二種一者自利二者利他自利之中復有  
三種一者法身二者報身三者淨土利他之  
中復有二種一者順化二者違化順化之中  
有其二種一者應身及摩訶摩化身二者淨  
土及雜染土此是諸佛淨德

法報二身約能依言淨土約所依言理實  
能所不二為令衆生得四益故分別言之  
法身者所顯自性清淨理體也報身者所  
成一心三智四智及常樂我淨無量功德

法聚也淨土者所依理智功德之性卽是  
三德秘藏也順化現佛身違化現雜趣身  
應身有勝有劣勝依淨土劣依雜染摩訶  
摩亦云摩奴末那此翻意生身又翻意成  
身也

理五

天

⑧二簡實虛又二初約修正簡二約性例  
簡 ⑨今初

問曰利他之德對緣施設權現巧便可言無  
實唯是虛相有卽非有自利之德卽是法報  
二身圓覺大智顯理而成常樂我淨云何說  
言有卽非有答曰自利之德實是常樂我淨  
不還不變正以顯理而成故得如是復正  
以顯理而成故卽是心性緣起之用然用無  
別用用全是心心無別心心全是用是故以  
體體用有卽非有唯是一心而不廢常用以

理五

天

用用體非有卽有熾然法界而不妨常寂寂  
卽是用名為觀門用卽是寂名為止行此卽  
一體雙行但為令學者泯相入寂故所以先  
後別說止觀之異非謂佛德有其遷變  
顯理而成則全體是理故得名有復以顯

理而成則成無別成元只是理故卽非有也但衆生無始以來執有情重今欲令學者泯相入寂故先說止後說觀耳本自一體雙行何嘗有遷變哉

④二約性例簡

又復色卽是空名之為止空非滅色目之爲觀世法尚爾何況佛德而不得常用常寂者哉

世間色法尚自卽止卽觀法爾性具寂用之理何況佛德乃稱性成修全修顯性者豈令寂用有異體哉約寂則有而非有約用則非有而有夫復何疑

⑤六簡常住生滅

問曰佛德有卽非有不妨常住者衆生亦有卽非有應不妨不滅答曰佛德卽理顯以成

順用故所以常住衆生卽理隱以成違用故所以生滅常住之德雖有卽非有而復非有而有故不妨常住生滅之用亦雖有卽非有而復非有而有故不妨生滅也此約清淨三性以明止觀體狀竟

止觀體狀中總標及別釋竟

⑥三總結

第三番體狀竟也

或問此止觀體狀與十乘觀法爲同爲異答曰十乘觀法兼被三根今此法門爲上根說故云上根惟用一中根二之七下根具用十夫卽分別性而入依他卽依他性而入眞實卽三性而入三無性卽三無性而不壞三性緣起正所謂第一觀不思議境也雖不具明餘之九法而一法中卽具

十法何以言之最初文云善哉佛子乃能發是無上之心豈非真正發菩提心番番止觀豈非善巧安心三性無性豈非破法皆徧止能知俗卽真觀能知真卽俗豈非善識通塞又三性止觀卽是無作四念處聖五慧從此滅二世惡生二世善出生神足根力覺道豈非道品調適下文歷事止觀豈非對治助開除障得益差別不同豈非位次彊心修之豈非安忍佛果爲期豈非離似道愛也

大乘止觀法門釋要卷第五

釋五

笑

音釋

確乞約切 俟詳子切 窺乃侯切 鞞直列切  
堅也 待也 乃侯切 鞞 直列切