

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十七 稷七

明京都西湖沙門交光真鑑述

②二詳敘受生又二③一委示胎生獨委
悉開示於胎生者一則急於為人二則衆
生悉以淫欲而正性命欲愛偏顯故也又

三④一舉親因

稷七

見明色發明見想成異見成憎同想成愛流
愛為種納想為胎

中陰之想愛為受生之親因孤山曰妄心
見妄境故云見明色發即於中陰見其父

母也明見想成者依妄境起妄惑也異見
謂父是所憎境同想謂母是所愛境女子
託胎反此故涅槃明十二因緣無明有二
一潤業無明謂過去煩惱也二潤生無明
即託胎時於父母起憎愛也○流愛為種

者即最初注愛於母以為投胎之種納想
為胎者即投種後愛着不捨以為增長成
胎之由經後云想中傳命是也④二明助
緣

交遘發生吸引同業

父母之交遘為受生之助緣孤山曰交遘
發生謂男女會合染心成就吸引同業謂
吸引過去同業而入胎也○上科以已纏
父母為同業此以父母吸已為同業④三
結成胎

故有因緣生羯羅藍過蒲曇等

故有因緣猶言以是因緣也孤山曰俱舍
明胎中凡有五位一七名羯刺藍此云凝
滑二七名頰部曇此云炮狀如瘡炮三七
名閉尸此云軟肉四七名健南此云堅肉

五七名鉢羅奢佉此云形位今畧舉前二
等取餘三④二例示四生又二⑤一總標
成應

胎卵濕化隨其所應

胎卵濕化皆應也下文情想合離皆感也

隨其所應者隨其所感而應之以四生也

④二各別指明

卵惟想生胎因情有濕以合感化以離應

上科分釋感應而經文偏用錯綜隨便而

已溫陵釋四感好但合濫於應今少變云

亂思不定曰想結愛迷戀曰情親附不動

曰合捨此趣彼曰離以此四心感召而四

生各類應之又曰卵兼後三其實前前兼

於後後而後後不兼前前其意始完詳敘

受生已竟⑤三結成相續

情想合離更相變易所有受業逐其飛沉以
是因緣衆生相續

此只依感應二意結之義無不盡首二句

即感之相續也更相變易者約一衆生則

周而復始約羣靈則彼此轉換溫陵謂四

感有情皆具各以多分召彼四生○以是

經涉長時互成轉換也受業指受生胎等

而言逐其飛沉即應之相續胎等各有飛

沉末二句躡上結之準前可知衆生相續

已竟⑤三業果相續分三⑥一業果指本

示業果而又指本者明業果各本於自心

之貪欲其絕貪而業果自息也又三⑥一

欲貪

富樓那想愛同結愛不能離則諸世間父母

子孫相生不斷是等則以欲貪為本

吳興曰欲貪通乎四生今正約胎生言之
又胎生復通今多就人倫辨之以其易見
故也○想愛同結者不專指受生時言亦
兼在世時想念恩愛皆所以深結生緣愛
不能離所以相生不斷欲貪爲本方專指
受生時元因愛欲而來也④二殺貪

貪愛同滋貪不能止則諸世間卵化濕胎隨
力強弱遞相吞食是等則以殺貪爲本

貪愛同滋言由有貪愛必有身命由有身
命必賴滋養同滋者言彼此皆欲滋養身

命所以貪不止而必至吞食也⑤三盜貪
以人食羊羊死爲人人死爲羊如是乃至十
生之類死死生生互來相噉惡業俱生窮未
來際是等則以盜貪爲本

溫陵曰不與而取及陰取皆盜故以人食

羊不與取也羊死爲人互來相噉陰取也
皆盜貪也吳興謂殺貪未論酬償先償盜
貪約過去於身命財非理而取故互來相
噉以責其盜也○惡業俱生者以此惡業
爲續生之緣與生俱生也問世教論殺惟
以忿爭殺人爲重論盜惟以劫竊財命爲
重而食肉不與焉似得重輕之宜今經何
獨論其所輕而反遺其所重乎答此有二
義一者斷輕況重義蓋此方世教急於止
亂且圖養民故惟斷現亂而不禁食肉今
經欲絕生死須斷生緣故極至食肉皆併
斷焉若悟輕者尚爲生死之緣則重者不
言可知非反遺於重也況真慈平等均爲
奪命何有重輕且約現生食肉似不爲禍
亂若約隔生酬償則禍亂亦均更待下義

詳之二者絕本止末義蓋凡一切殺盜竊其深本多起於食肉如八萬釋種遭瑠璃之殺世人但知近緣罵詈不知遠因起於食魚之寃故此方不長太平緣太平時恣意食噉三五百年人之享福者福終禍起

復七

四

畜之酬報者報盡為人皆帶殺寃遂成亂世乃至殺人無量故佛斷食肉乃聖智深遠拔本塞源之意經云世上欲免刀兵劫須是衆生不食肉外教君子未能信達者切勿輕非毀矣業果指本已竟④二相續明長既示相續而又明長者表續生皆由互不相捨欲其能頓捨而即不相續也又為二⑤一殺盜無休

汝負我命我還汝債以是因緣經百千劫常在生死

復七

五

首二句影畧多辭則師補之未全具載當有八句如云汝負我命汝還我命我負汝命我還汝命債亦準此命屬殺債屬盜不出負還二字以是因緣者以是負還因緣也末二句言命債不了故生死亦不了矣

⑤二欲貪無盡

汝愛我心我憐汝色以是因緣經百千劫常在纏縛

首二句影畧亦應八句各開則云汝愛我心我愛汝心憐色準知交錯則云汝愛我心我憐汝色番轉準知不出愛憐二字以是因緣以是愛憐因緣也末二句言愛憐不斷故纏縛不斷矣相續明長已竟⑥三結成相續

惟殺盜淫三為根本以是因緣業果相續

歸重三貪爲業果及與相續之正因緣也
正明生續已竟^⑤五雙關結答分二^⑥一
躡相續而結忽生

富樓那如是三種顛倒相續皆是覺明明了
知性因了發相從妄見生

三種相續本答終而復始今總束之以結
答忽生正顯忽生非別有法即生彼相續
之三法意雙關也首二句躡上之辭顛倒
有二義一者首尾相因義二者顛狂迷倒
義覺明即是無明明了知性即是本真妄
真和合總是業相下了字即能見相因了
發相者依上業相起出能見而帶出境相
也此四句無明三細皆備下妄見即緣此
境相而起我法二執渾然涵彼前四麤也
蓋三相續即彼後二而後二皆本無明三

堡

六

細二執而出故結答云汝問三種云何忽
生皆是覺明乃至妄見所忽生也^⑦二躡
忽生而結相續

山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終
而復始

此科全牒問辭惟中間因此虛妄四字乃
是結答之處夫山河大地諸有爲相原問
忽生今躡之而結答次第遷流等正顯相
續非別有法即續彼忽生之三法亦雙關
也結答意云汝問三種云何次第遷流當
知但惟因此顛倒相續之虛妄故終而復
始也是則前云從妄見生今云因此虛妄
可見忽生相續渾一妄法了無實體之可
得矣正答前問已竟^⑧二兼釋轉難又二
^⑨一滿慈執因疑果又二^⑩一躡舉疑端

富樓那言若此妙覺本妙覺明與如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有為相

躡前所辯為起疑之端首四句本同佛心

也妙覺指衆生現具在纏之體而言本妙

覺明者言其未生山河時本無不妙元無

諸染法也覺無不明元無諸障礙也與如

來心不增減者佛心不增於生心生心不

減於佛心也次三句頓生諸妄也無狀即

無端無故^⑩二正陳疑難

如來今得妙空明覺山河大地有為習漏何

當復生

得妙空明覺者復其無物之本體還其圓

照之本明也言其亦同衆生本妙覺明未

生山河等法之前也未三句正疑諸妄於

何時生也山河大地是世界有為是衆生

習漏是業果言如來復還之真覺元無異

於衆生未妄之真覺則衆生既從真而起

妄如來豈不亦當從真而起妄乎圓覺中

金剛藏全難有三此經亦具但問非一人

今滿慈所問同彼第三難曰十方異生本

成佛道後起無明一切如來何時復生一

切煩惱辭意全同均是執衆生因性之有

始而疑如來果德之有終也答處再當配

釋^⑪二佛分真妄喻釋據問意有兩種迷

執俱當破斥一迷執妄法有始二迷執真

覺有終今答不生不變皆惟且破後一有

終之疑以後文另起何因有妄之問方破

前一勿至混濫反誣經之重繁也又分二

⑩一喻妄不復生又二^⑫一喻無明本空

無明為能生萬法之妄本未及論乎所生

之萬法故取迷方之心喻之以迷心亦無相狀然意喻從初本空故終亦不復生也又二④一舉喻辨定又二⑤一舉喻

佛告富樓那譬如迷人於一聚落感南爲北

聚落村居名也⑥二辯定又二⑦一辨始

無所從

卷七

八

此迷爲復因迷而有因悟所出富樓那言如是迷人亦不因迷又不因悟何以故迷本無根云何因迷悟非生迷云何因悟

迷本無根者諸法展轉皆因無明而無明

更無所因也又迷不自爲生迷之根以原

答因迷之難也悟非生迷者悟迷相反安

得相生故亦不作生迷之根也問法中似

從真心起妄喻中何不許悟生迷且迷方

誰不先從於悟乎答法中正不許真能起

妄惟說妄依真起如影依鏡現終非鏡自

生也圭峯解圓覺種種幻化皆生覺心而

辯其不說心生種種故知得失係於毫釐

不可不辯且迷方者悟在他方迷在此方

豈以他方之悟爲此方之迷根乎理實入

之忽迷初不得其起迷之本此亦可明妄

之無始但不專重耳⑧二辯終不復起

佛言彼之迷人正在迷時倏有悟人指示令

悟富樓那於意云何此人縱迷於此聚落更

生迷不不也世尊

卷七

九

倏忽也縱迷者縱使先迷或久迷也問今

有迷方者雖受指示亦有久久不悟者何

也答此言悟者亦須於指示之後久久觀

省忽於一朝四方朗然轉正始爲悟也此

等悟後豈得復迷指示正如教下說得人

法二空比解分明猶自依然二執不脫觀
省云者正如宗下教人絕解久久反照參
心忽然心空人法頓脫方爲現量實悟永
不復迷也舉喻辯定已竟⑤二合法喻明
又分爲二④一總示合意

富樓那十方如來亦復如是

言如來亦同悟後不復更迷也④二詳盡
合辭又二④一合無所從

此迷無本性畢竟空

此迷即指無明言此無明既不以自體爲
本亦不以覺性爲本無所從來徹底元空
亦如迷方之迷心更無所因也④二合不
復起

昔本無迷似有迷覺覺迷速滅覺不生迷

昔本無迷不可作衆生未妄以前解之即

墮有始之過而順成佛果有終之難清涼
云內來未曾悟故說妄無始是也只言自
昔在迷時即無迷可得如迷方者正迷方
時方實不移矣迷覺即前明覺似有迷覺
者言當彼迷時似有能迷之妄心及所迷
之妄覺如當迷方之時似有顛倒之迷心
及移轉之方位也未二句承上言由此徹
底虛無故不覺則已但一覺迷迷即頓滅
以真性覺中本無無明也亦如迷方者但
覺所迷之南本無有北則迷相頓滅以自
來元無故滅無留滯也覺不生迷者言正
當迷時已即無迷可得而况既覺之後豈
復生於迷乎亦如惑南爲北之時已即實
無北相可得而况既悟是南之後安得北
相復起於南乎上二句迷時似有下二句

悟後永無也圓覺答難處無此喻而釋無明處却有此喻今喻無明義亦允當文云種種顛倒猶如迷人四方易處等然彼猶兼喻身心此以下文更有空華以喻萬法故此專喻無明而已喻無明本空已竟^④

續七

十

二喻萬法現無據上文滿慈於萬法問生續之詳如來答無明爲生續之本今佛上科先以喻明所答無明本來常空非研斷始空而此科更以喻明所問萬法現今即無非先無今有亦非今有後無圓覺答難處亦有此喻却是翳比無明華比萬法空比真體彼文三節平渾今經前有迷方喻無明後有木金喻真體故此空華單喻萬法耳即前世界等三也分二^⑤一舉喻辯定又二^⑥一舉喻

續七

十一

亦如翳人見空中華翳病若除華於空滅忽有愚人於彼空華所滅空地待華更生

首二句喻在凡時三種宛然次二句喻成佛時萬法寂爾末四句正喻疑佛何時起妄也^④二辯定

汝觀是人爲愚爲慧富樓那言空元無華妄見生滅見華滅空已是顛倒勅令更出斯實狂癡云何更名如是狂人爲愚爲慧

空元二句喻萬法自來本空生滅但是妄見次二句喻實執佛滅萬法已是顛倒妄

情下勅令二句直斷待華爲愚喻冀佛起妄者決定是愚人也云何下又反言以決其必爲愚矣^⑤二合法釋明

佛言如汝所解云何問言諸佛如來妙覺明空何當更出山河大地

如汝所解者言此待花更生之人誠如汝言決愚非慧云何下就言反詰也言汝既知於晴空而待花者乃為至愚云何乃於如來妙明中而待生山河等法與彼愚人何異哉通前本末元空如此說何復起只此二喻已足以通釋前難若但止此是惟達妄本空而猶未及明真本有故更說後之二喻也喻妄不復生已竟^⑧二喻真不復變理實不但成佛之後不復更變縱在迷時本體亦未嘗變豈成後而反變乎上二喻各喻各合此二喻總喻總合也蓋佛語錯綜自在耳又分二^⑨一總舉二喻又如金鑛雜於精金其金一純更不成雜如木成灰不重為木

金鑛者蘊金之砂石也雜於精金者約金

在鑛時二物混和也一純者約出鑛之後也更不雜者不復生鑛也須知金之與鑛二俱無始非金先鑛後鑛從金生故出鑛之金不復生鑛木灰無二不同金鑛又以壞盡無還為相各有取意待合處自明也

⑧二總合二法

諸佛如來菩提涅槃亦復如是

菩提者樹下所成無上智德取其無明夢破五住究盡番轉一切煩惱出纏精真非比在纏所具蓋以完復本有^⑩如智體亦

^{續七}

^{十二}

即照體也涅槃者因窮果滿圓淨斷德取其遷流浪息二死永忘番轉一切輪迴竟寶所非比中止化城蓋以完復本來如理性亦即寂體也亦復如是者以前二喻已喻妄不復生今此二喻當獨喻

不復變故惟重菩提涅槃之不變而不重

煩惱生死之不生茲有二解隨情去取一

者別合謂各取類合也以菩提智光類於

精金明淨故言菩提不復為煩惱亦猶精

金不復重為鑛也又以涅槃寂滅類於木

灰燒盡故言涅槃不復成生死亦猶木灰

不復重為木也二者總合謂就文合說也

先合前喻云菩提涅槃既出乎煩惱生死

則一成永成不復更變亦由金之出鑛一

純永純不復更雜於鑛也次合後喻云煩

惱生死既轉為菩提涅槃一滅永滅無復

返還亦由木之成灰不復又成乎木也斯

則後喻畧涉於妄不復生似亦無傷二釋

竝通四喻圓覺具有取喻稍別迷方彼則通喻無明身心此則局喻無明空華

同喻萬法金鑛彼喻圓覺此則喻菩提或兼喻涅槃木灰彼喻幻妄此則喻生死或

兼喻煩惱言亦大同也是則妄本無生而非成佛始

滅真本無變而非成佛始生故知眾生分

中尚自無生無變何況成佛者反有生而

有變乎說不空藏以示生續之由已竟⑤

二說空不空藏以示圓融之故此答次問

五大何得圓融之疑也夫空藏中破相顯

性相既不有說誰無得不空藏中從性起

相相既宛然何得無碍是以前二藏中畧

開圓融之端而未竟無碍之說豈免滿慈

之疑茲欲極彰無碍之由以銷執相之間

須談空不空藏也蓋空即不空則性全即

相而性固無碍不空即空則相全即性而

相亦何所碍哉深研斯旨則向下微妙難

解之文可領畧矣分為二⑥一正答次問

又分為二⑦一按定所疑

富樓那又汝問言地水火風本性圓融周遍法界疑水火性不相陵滅又微虛空及諸大地俱徧法界不合相容

首四句雖牒問而圓融徧界猶是述已所說以下方是彼之所疑然去風加空通喻五大^①二正以開示又二^②一就後一藏以銷疑此蓋雙躡前之二藏而繼以空不空藏銷前所疑用顯次第三藏也此中全由喻明性相而其疑得銷若不申明諸教性相迷悟分量則不知滿慈發疑之端并佛釋疑之妙夫二無碍理人天小乘決定雙迷極至法相破相亦均未徹法相真不隨緣相不即性破相方談相性二空有遮無表終未顯談即性何能盡發無碍之旨今斯圓旨語四科則全相皆性語七大則

發七

十四

全性皆相且一一徧周無障無碍是尚遠越大乘之始教而滿慈依小乘法執舊見堅謂諸大本來相碍若如來藏空可說無碍今云備具諸大即當相碍豈有無碍之理斯則豈惟不違已發之相為無礙兼亦尚疑未發之性為有碍矣而如來釋疑非但只釋未發之性為無碍而兼亦詳釋已發之相尚無碍而况未發之性何得有碍乎故此科說性無碍其文最少釋相無碍其詞最多一以銷難况易一以發後圓修此意難辯至文再當示之又分二^③一喻明性相又二^④一舉喻又分二^⑤一標列性相喻又曲分為二^⑥一總以畧標富樓那譬如虛空體非羣相而不拒彼諸相

發揮

發七

十五

吳興曰譬前如來藏性本非七大而不拒
彼七大發生○若更照後文配之則虛空
譬如來藏體非羣相譬先非水火不拒發
揮譬各現俱現也當知二俱是妙既曰先
非諸大則非滯有而溺有者自成有碍既
曰不拒發揮則非滯空而淪空者自失家
珍也④二徵起詳列

所以者何富樓那彼太虛空日照則明雲屯
則暗風搖則動霽澄則清氣疑則濁土積成
霾水澄成暎

徵意非推其故但欲演畧成詳耳然彼太
虛空一句即是體非羣相而下即不拒發
揮之詳也明等七者為相日等七者為緣
虛空為親因明暗清濁為對餘不必強對
然七相雖不配合七大而亦畧應其數氣

疑如煙霧之聚霾宇從狸起於山獸騰踏
令土蔽空或合風雨續紛而下謂之霾水
澄成暎如海晴湛之時虛空交暎朗然澄
微也⑤二難釋相妄喻上科但雙喻性相
而未喻相妄此科難釋方顯相妄然此妄
字但是無有定實之意非如妄心妄想及
貪嗔等妄也又分三⑥一總舉雙徵
於意云何如是殊方諸有為相為因彼生為
復空有

殊方且作同時各處而言蓋虛空無量此

標七

十六

方明而彼方暗乃至霾暎各現不同也有
為者以其不徧不常異虛空無為之體故
也彼字總指日等七緣對空雙詰正令指
陳也⑦二單舉別難

若彼所生富樓那且日照時既是日明十方

世界同爲日色云何空中更見圓日若是空

明空應自照云何中宵雲霧之時不生光耀

單舉日明以例餘六先緣後空各別難問

也辭雖難問意則正明二皆不可指陳若

彼下明非緣生也意言既是日明則當普

十六

天共成一日之體不應更見圓日若見圓

日則自日之外云何不是空體之明而顧

獨謂明屬於日乎問此日爲例而雲等皆

依此成難也然日有圓體雲等不然或滿

虛空其何成難答雲等雖無圓相而有高

相準日當云既是雲暗則當自地以上同

爲雲氣不應更見高雲若見高雲則自雲

以下云何不是空體之暗而顧獨謂暗屬

於雲乎若是下非因定有也言非虛空一

定恒有之相也其文易知十七三直以釋難

十七

十七

當知是明非日非空不異空日

非日非空者非因緣也以雙難則互奪無

定也不異空日者非不因緣也亦即非自

然也以雙難則畢竟無體也問虛空譬性

明等七相譬七大日等七緣譬於何法答

七大循業而發則日等譬七大各所循之

業也理實亦是衆生所惑生七大之緣也

藏性即七大親因也問前破七大不由因

緣今何復立答今言非日非空即是雙破

豈云立乎向下自顯問總標中惟空與相

意取喻於藏性及七大也徵釋中宜只明

其非空及不異空足矣何更加以七緣而

言非日及不異日乎答若不加以日等有

二不備一者顯妄不備蓋必二者皆非二

者不異方顯宛轉虛妄無可指陳也若惟

單就空言是尤有可指陳處也二者顯妙不備苟若但言非空而不言非日則但顯性無碍而不兼顯相無碍也若但言不異空而不言不異日則但顯不違性而不兼顯不壞相也

又味此乃非一非異之旨試明之彼虛空惟是一味亦偏亦常七相各自差別不偏不常是虛空與七相非一也又虛空離彼七相則無自相非異也又正由空非羣相方能不拒諸相發揮是由非一故非異也又正由不碍諸相方見虛空體非羣相是由非異故非一也由是則帝心理事事二無碍玄門又下經文一多大小互現之要極皆隱然開發矣一喻而盡妙如此舉喻已竟

②二法合分爲二

①先伸釋疑兩途此科正以直釋滿慈之疑準常諸文舉喻法合兩楹之間自來未有如此文橫隔於中者惟見或安於舉喻之前即是法說或安於法合之後乃是銷歸所疑或是申其正義於義

皆順今置於此難爲順銷姑且曲從現文承前喻意以先釋所疑然後以法合喻合喻之後到銷疑科盡處別有虛科審定滑說就分爲二

①一約相妄釋

觀相元妄無可指陳猶邀空華結爲空果云何詰其相陵滅義

承難釋中非日非空不異空日而言如云由此明相之妄不可指陳而觀七大之相元亦至妄悉無指陳若乃妄謂有可指陳如執空花實有已爲迷妄若復詰其凌滅

履七

是猶復邀空花而期其更結空果真可謂迷中之迷妄中之妄云何詰其相陵滅乎凌滅該攝不容非局水火此即兼示已發現之相常自虛無說誰爲碍奈何據今熾然凌滅宛然不容其故何也答下云汝以

色空相傾相奪則傾奪二字即其故也是知凌滅不容病根在於衆生無始妄習傾奪非彼妄相真有是也其猶月運岸移惑本在於雲駛舟行之妄見非彼月岸真有是也又如夢見水火執為實有便見凌滅

雙七

十九

纔知是夢便可橫身直過尚無燒溺豈有陵滅是知今之熾然宛然實由堅執之久而忘執之功未至耳傾奪之義請觀下文

自見^②二約性真釋

觀性元真惟妙覺明妙覺明心先非水火云何復問不相容者

承標列中虛空體非羣相而言如云由此虛空廓然迥無諸相而觀七大之性元亦純真先非水火尚無說誰不相容乎理實滿慈之疑只消此科便釋盡矣而必

兼前相妄者以難况易也意謂直約已發現之相尚無指陳不可凌滅何況未發現之性迥非水火豈應問其不相容乎意令滿慈非惟悟性之無碍兼亦竝悟相之無碍矣所謂問一得二也^④二後合前文兩

喻又分二^③一合標列性相喻

真妙覺明亦復如是汝以空明則有空現地水火風各各發明則各各現若俱發明則有俱現

此科羅合喻中兩科首二句合畧標中體非羣相合詳列中彼太虛空真妙覺明者元真之妙覺明心也冥含萬有不滯一相之體耳汝以下合畧標中不拒發揮合詳列中日照則明等七相也前五句各明各現也謂諸大現不同時各各自現也首八

字先別舉空也明之一字即是循業之意亦應兼於神通即自在業力也汝以空明者即是循發空之業也大則如大千空劫及諸舜若多小則如鑿井出土等皆衆生循空業而發空相所謂以空明而有空現也極論小乘涅槃亦此類耳次十二字後總例四大也畧釋水火巨則如大千火壞火現水壞水現細則如執鏡火現執珠水現乃至神通所現不假鏡珠皆是也大約是言諸大異時獨現而已末二句俱明俱現也所謂俱現之相者有二類一者同時異處如吹火者口中現風薪中現火鼓熾同時而口薪異處也神通如身上出水身下出火等燒注同時而上下異處也如此之類意淺易知詳下喻意不專爲此也二

發七

二十

者同時同處互呈齊現之相如一恒河人見水現鬼見火現也如一娑婆我淨土不毀而衆見燒盡乃至一切四土皆同一處而各見懸殊此皆相之俱現也神通如應身是一而能令見者千差圖音是一能令聽者萬別乃至一多大小同時同處炳然俱現者不可勝舉也

問下文說相爲妄何至引不思議神用爲釋乎答正以相本無有定實故稱爲妄亦正由相妄方有不測之神用向使相本定實則衆生法執爲本然諸聖神通非性分也但業報依通者實未達此所以力盡則失也故惟實聖性發神用方能通達相妄以盡其妙耳明此則下之二種緣起皆可

識其故矣末當結云此與虛空體非羣相而不拒七相之發揮者何以異乎(二)合難釋相妄喻又分爲二科(一)一徵舉影喻云何俱現富樓那如一水中現於日影兩人同觀水中之日東西各行則各有日隨二人

去

相之各現不足以表其宛轉虛妄而俱現之相方可以表之故單承俱現以合相妄之喻云何俱現合前喻中於意云何之徵也下釋復用喻者以俱現之妄難為法說故復用水日雙現之喻以釋明之是謂以喻合喻也水喻如來藏性影喻七大之相兩人各行喻循俱明之業東西各隨之日影喻俱現之大相此方平平舉喻未說其為虛妄也詳經本只用水中日影以水影一體明性相不二元不用天上之日故舊註非是①二就喻明妄又三②一境先無憑

一東一西先無準的
準定也的實也一日而現東西二影誰為

定實喻一處而現水火二大亦誰為定實耶先無者言不待分別已自先無定實矣

①二戒止難詰

不應難言此日是一云何各行各日既雙云何現一

權以一日喻一恒河此日是一云何各行者喻恒河是一云何雙現耶各日既雙云何現一者喻水火既俱云何恒河是一耶

②三分別愈妄

宛轉虛妄無可憑據

此二句結破分別之愈妄要與上不應二字及先無二字俱相照應如云何故不應難詰乎假使境有定實猶可容辯難今既境先無定無實而顛於無定實之境宛轉辯難則難愈多而愈入於虛妄矣如孤山

云同觀是一知二是虛各行既二驗一是
 妄然則一之與二孰可憑據哉但例恒河
 水火餘可類知方與俱現相應末後仍當
 合前難釋相妄之喻云觀此諸大俱現無
 可憑據如此其與空日生明無可指陳者
 何以異乎喻明性相已竟^{續七}二申義釋疑
 此科虛設於此無有現在經文其文即前
 觀相觀性兩條文也反覆詳玩決是此處
 申明正義結釋前疑之正文不知何緣錯
 簡隔於法合之前甚失語脉多繕寫者之
 誤也前為尊經曲順現文科釋然訛誤豈
 容不辨今請莫移其處但試將彼文接此
 無可憑據之後讀之自見意趣無邊畧出
 三妙妙莫加焉一者舉喻法合中無所隔
 二者喻明性相隨即申義釋疑結歸元問

續七

主三

首尾應合收束得宜三者引起伏疑畢見
 下文來意置之彼處斯等意味悉皆失之
 智者幸惟審定就後一藏以銷疑竟

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第十七

音釋

鑿 古猛切 鑿 莫皆切 駛 夷士切 訛 五禾切
音鑿 音鑿 音埋 音史 音四