

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第十

泰十

明京都西湖沙門交光真鑑述

⑥六顯見不雜此一大科舊註似全不知問處何疑答處何釋總成錯解故不勝其辯正但請詳究今解當自覺是非顯然不難辯矣又分爲二科⑦一阿難以物見混雜疑自性

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性

此疑蓋謂承佛上示雖知此見不與諸相俱還而實常與水陸空行等物混雜無分今於諸物之中將辯何者是我見性何者是物相乎言其不可分析也由此問意詳下答意自然應合分明只重我字不重真字故吳興之解非是⑧二如來以物見分

明顯自性分四⑨一先列能所欲與揀擇分析先須列下能見之性與所見之物然後乃可於中擇而分之也就分爲二⑩一列能見之性又分爲二⑪一聖衆見又曲分三⑫一聲聞見

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承佛神力見於初禪得無障礙而阿那律見閻浮提如觀掌中菴摩羅果

阿難方證初果故云未得無漏天眼亦未遠見故仗佛神力方見初禪按初禪但能見一四天下耳阿那律此云無滅昔因其施供受福不滅是佛從弟晝眠被訶精進失目遂證四果得天眼見大千如觀掌果今云閻浮提豈反劣於初果恐是娑婆界三字而筆受者誤也且四見從狹向寬其

序可詳卷摩羅此云難分別桃李相疑生
熟難分此方所無也④二菩薩見

諸菩薩等見百千界

一大千爲界菩薩所見累至百千其實地
上更多雖亦至廣總皆有限⑤三如來見

十方如來窮盡微塵清淨國土無所不矚

窮盡則無限量數如微塵則不可數佛眼
所觀淨穢皆同清淨聖衆見已竟⑥二凡
品見

衆生洞視不過分寸

不過分寸有二意一者對勝說劣意自諸
聖極於如來較至衆生縱窮其量亦不過
分寸而已二收盡含生意上既齊於如來
下必齊於蜎蠕故廣至窮盡國土狹至不
過分寸也蓋言見量雖殊均爲能見之性

卷十

二

而已列能見之性已竟⑦二列所見之物
阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧
覽水陸空行雖有昏明種種形像無非前塵
分別留礙

此則獨約阿難所親見者欲其自審擇也

四天王即居須彌四面

東持國南增長住
西廣目北多聞

山腰而齊日月四萬二千由旬之高曰水
曰陸曰空行舉此三處即上自四天下至

大地一切物相所在之處前塵者目前諸

塵遇住不過曰留障隔不通曰礙謂留礙

卷十

三

於視耳先列能所已竟⑧二就中揀擇又

二⑨一先令自擇

汝應於此分別自他

於此者即於能見所見之中也自即見性
他即諸物先令自擇者欲其隨教自審庶

得真知耳②二次與代擇

今吾將汝擇於見中誰是我體誰爲物相

代擇者知其自不能分令其假佛智辯轉

得分明耳將汝者將阿難之見也擇於見

中者擇於佛之見中也體即見體也就中

揀擇竟③三物見分明又四④一正言物

不是見

阿難極汝見源從日月宮是物非汝至七金

山周徧諦觀雖種種光亦物非汝漸漸更觀

雲騰鳥飛風動塵起樹木山川草芥人畜咸

物非汝

極盡也見源即眼根也如云盡汝眼力也

日月宮最上物相也七金山等居中物相

也須彌外七重圍之

一持雙二持軸三擔木四善見五馬耳六

象鼻七皆以純金爲體此中光明最多故

言種種也漸漸下最下物相也雲騰鳥飛自金山視之亦居最下汝字對物即見性也三番言物非汝故此科是正言物不是見也②二正言見不是物

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性

上科徧言物皆非見此科仍於諸物之中擇出見性顯然非物故此科是正言見不是物也然分擇之法亦惟約於有無差殊而揀別耳蓋諸物羅列於見性之中者千態萬狀是有差殊見性徧見於諸物之上者朗然一照是無差殊然此無差殊之體何嘗混雜於有差殊之物相乎故結言誠汝見性而不是物也③三反辯見不是物

上二科已將物象見性分析明白自此科與下科乃反其辭而辯之以番顯前二科令其增明而已此科番顯前見不是物之科承上意云物有殊而見無殊足知見不是物矣由是即番轉云若見是物則汝

云云

其語意自見矣舊因此意不明以致管見

疑其不接別有闕文真以訛傳訛也又二

④一辯定非物分二⑤一先用轉難破其

可見又三⑥一是物必成可見

若見是物則汝亦可見吾之見

此科番上科云若我無殊之見性見於差別物時此見即是彼物則見性當成可見故汝亦可見吾之見何以故見既是物當成差別之相豈不歷然可見乎理實不然亦暫縱以顯其謬耳⑦二可見必依同見

云云

五

若同見者名爲見吾

文因難省故此二句另爲一科意云見吾之見實無迹之可憑若取於彼我同見物時即彼同見之物遂謂見吾之見耶⑧三難其當見不見

吾不見時何不見吾不見之處

言吾觀物實無一定有時縱目取相則見物有時收視離相則不見汝若當吾見物之時依彼同見之物謬言見吾之見若當吾收視離相不見物時何不并吾不見之體亦見之而指其所在耶意明不見之時既不能見同見之時亦豈真能見哉不過謬執而已先用轉難破其可見已竟⑨二躡開兩途俱證非物躡上不見之處而開或見或不見之兩途俱反證於見性之非

物耳此科本旨極爲簡妙而文稍隱略從古註家展轉支離釋之本意越晦如五重結歸存三隱二枉費工巧悉皆非是請詳今解當或失笑就此分爲二科④一以可見證成

若見不見自然非彼不見之相

若見不見者言汝若執言我已見汝不見之處矣自然者不待費力也彼不見之相即差別諸物也蓋正當不見之時見性是我不可見之體諸物是彼不見之相自然非彼不見之相者言我見既已離物汝又見我自體此則不消費力辯之我見自然非彼不見之物相矣何以故已離物而又另見豈尚混爲物乎此處經文人成錯解者正因此科非彼不見之相一句所誤今雙約見物時與不見物時而更重中之蓋正當見物之時見性爲我

季

六

若不見吾不見之地自然非物

能見之體諸物是彼所見之相及至不見物時則見性爲我能不見之體諸物是彼所不見之相故今言非彼不見之相者非彼所不見之相也蓋指諸物而言即是非物二字連上自然二字即同下文自然非物之句故我科言可見與不可見二途俱証成非④二以不見證成

此比上科更容易言當我不見之時汝若不能見我之見體此更不消費力辯之自然我見非物矣何以故可見尚然非物而況不可得見豈猶同於物相乎是知二科本來簡捷如此智者詳之辯定非物已竟

④二結成自性

云何非汝

承上言既不可見而又展轉皆非是物云何非汝之自性乎反辯見不是物已竟⑤四反辯物不是見番前正言物不是見科

也分二⑤一物混例成人混

又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體

性紛雜則汝與我并諸世間不成安立

此處稍爲隱略故舊亦無所歸屬當於見

物之時下補一句云若物是見則明白矣

七

科言物混者有情無情不可分也人混者

汝見我見不可辯也物雖可以總該今與

人相例且屬無情意云汝今徧見差別物

時若彼諸物即皆是見汝見物時物亦即

當見汝有情無情之體性紛亂混雜無復

情器之分是物混也末三句遂例云有情

無情尚不可分有情與有情益不可辯是

故汝見我時反成我見於汝世間諸人無

不皆然壞世間彼我之相莫能安立矣亦

是暫縱理所必無正義全在下科番顯⑥

二人分例成物分

阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而

誰

此科是轉顯正義言汝見我時若一定只

是汝見而非我見彼我分明曾無壞亂是

人分也末二句遂例云有情與有情尚不

混濫則汝見性雖周徧一切諸物有情無

情判然迥別何至混成諸物而非汝之自

性耶⑦四責疑自性

云何自疑汝之真性性汝不真取我求實

自疑真性者本是自性而疑混於物也性

汝不真取我求實者言真性在汝自不信

其爲真而取吾言以求其實迷之甚也顯

見不雜已竟⑧七顯見無礙無還不雜二

科已示其必爲自性而不雜科中兼明體

之周徧遂復疑之以爲真性當有定體何無一定周徧真我應得自在何乃動被物礙佛釋斯疑故有此科無礙之示也分二
④一阿難疑見不定而有礙又三⑤一躡上疑端

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘

卷十

八

此處文亦闕略若此見性下補一句云本來周徧則真性真我二種疑端方全且與下文相叫應矣⑥二雙舉兩見

我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圍徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡

勝藏寶殿者天王殿中衆寶俱在故稱勝藏日月宮皆摩尼寶成宮殿臺池天人充滿日宮雖火摩尼成而亦清涼同月但光

勝下注成熟耳

請試火鏡光注成燒體實不熱則可知矣

阿難

隨佛或時居之孤山謂初天惟見一四天下言徧娑婆國即指一小剎而言非大千也伽藍此云園此且舉其徧與不徧兩種見量下方怪問而擬度也⑦三陳疑以請

分三⑧一怪問不定

世尊此見如是其體本來周徧一界今在室中唯滿一室

意疑既云周徧即當常徧今在天本徧一界在室何唯一室而若此大小之不定乎

卷十

九

⑨二擬度由礙

爲復此見縮大爲小爲當墻宇夾令斷絕

承上不定而隨情妄擬兩極不決言我一界之見忽遷而但滿一室者爲是此見因室所局縮大爲小耶爲是因墻所隔夾之

令斷耶是必爲室牆所礙而致然耳縮雖見體自縮亦須因局乃爾如過卑門身則鞠脊是亦由礙也此固常情計度必不越此兩楹然亦安之而不知疑阿難代爲問辯凡我究心之人由此問端而研佛答處將必大有啟悟者矣切須珍重⑤三總結疑請

我今不知斯義所在願垂弘慈爲我敷演

斯義即大小縮斷所在猶言定在也言於四義定在何義求佛與決也⑥二如來各

出其由而教之分二⑦一總示大略

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前塵不應說言見有舒縮

諸所事業該餘方圓上下等類前塵即天宮精舍諸物等類也明不定但由於物耳

舒縮意該斷續若言縮斷則意完矣意明

見本不因礙而有縮有斷則見體畢竟非物之能礙而衆生妄見其有大小之遷者別有元由而實不自知也元由在下諸科⑧二詳與釋教釋謂出其元由教謂授以

解脫方法分二⑨一喻塵教忘此科以喻明塵即所以出其不定由塵而教其忘塵即解脫矣又二⑩一明不定由塵又二⑪一示二皆無定二謂定與不定又三⑫一略舉一喻

譬如方器中見方空

喻一界見大也方圓本以互顯今舉一可類知矣⑬二開途兩問

吾復問汝此方器中所見方空爲復定方爲不定方

喻法中一界之見爲復定大爲不定大也
三兩義俱非

若定方者別安圓器空應不圓若不定者在
方器中應無方空

法中若定大者入室見應不小若不定者

本十

在界應不周徧意明界室等塵若存則定

十

與不定二義皆不可定謂其有定有不定
皆非是矣 二示義性無在

汝言不知斯義所在義性如是云何爲在

言諸塵不除則義性本無定與不定何得

必欲求其定在乎示不定由塵已竟 二

教忘塵自徧

阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無
方不應說言更除虛空方相所在

雙標方圓而下惟論方者語略而意必兼

季

士

也法中云欲令入無大小但忘界室不應
說言更除見性大小之相何以故見性本
無大小大小但由於塵塵忘而大小泯矣
見性更何所除乎亦猶虛空本無方圓方
圓但由於器器除而方圓泯矣虛空更何
所除乎然忘塵功夫在起行因中但是觀
想亦惟達界室本空頓息執持非更想空
縱觀純熟心地豁然泯身空廓不見界室
始是似無礙非真也然此處最難透過若
取著之以爲極致墮一色邊不復更開矣
直待觀行功極色陰消盡十方洞開無復
幽暗身界內外影相分明如見掌果方是
真無礙也此即入位果中至此即大小等
惑永不起矣然亦但是體無礙非用無礙
大用無礙更在下科又當知此之忘塵與

後耳根圓通中入流忘所塵異功齊喻塵
教忘已竟⑤二斥謬教轉分二④一顯謬
出由又二⑥一以反難顯謬

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝
豈挽見齊於日面若築牆宇能夾見斷穿爲
小竇寧無續跡是義不然

今覺觀日之時豈是用力挽見舒於日邊
若覺觀日非舒自知入室非縮矣又令察
穿竇時豈是續見宛有續迹若覺穿無續
迹自知夾無斷痕矣⑦二出成礙之由

一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲
物所轉故於是中觀大觀小

此迷四重一迷物二失心三被轉四成礙
意明見本不可礙而物本不能礙然衆生
畢竟成礙者非由物礙而有縮有斷但由

無始不達萬物皆已而迷已爲物遂失萬
物一體之本心物既不屬於自心則非惟
不隨心轉而反以轉心是故動爲物礙而
觀大觀小皆無自由分也四重可別是知
物本是心迷之爲物則礙心亦如冰本是
水結之爲冰則礙水可見成礙之由正在
自迷而爲物轉耳豈由縮斷而然乎問觀
小是爲物轉觀大何亦爾耶答如見一界
則局一界正爲界轉豈能通於界外及轉
界於室中乎同是物轉無疑矣顯謬出由
竟⑧二教以轉物又二⑨一標轉物同佛
若能轉物則同如來

此且略翻第四成礙以作下科總標之辭
轉物者即以小攝大以大入小小中現大
大中現小等諸玄門妙用也蓋十玄門惟

佛究竟故能此即同如來矣此惟直顯無障礙之大用下二科方乃四重詳番④二明自在無礙又分爲二⑤一體自在

身心圓明不動道場

迷時身則叢爾彌封滯殼心則闇然逐境

卷十

三

偏局所以被轉成礙今則萬物一體圓而不偏達物皆已明而不昧身若虛空心安如海萬物皆在身心之中何物能遷動於身心故曰不動道場蓋身心即法界之道場矣此即番前三重明字番第一迷物圓字番第二失心不動番第三被轉⑥二用自在

於一毛端徧能含受十方國土

毛端即身毛孔中正報之最小者也十方國土依報之最大者也毛端含十方即小

攝大十方在毛端即大入小毛中看國而國不小即小中現大國外觀毛而毛不大即大中現小此即事事無礙法界十玄門中廣狹自在無礙門也舊註不達毛端國土二皆屬事而以事理體用對釋復不許用其亦草率不察理事法界中安有斯門乎此科方番前第四成礙即觀大觀小句也彼乃正爲依礙大被小遷此則非惟不能礙不能遷且更能以正報之極小而容依報之極大以成無障礙之妙用矣何如其自在乎又此較前忘塵境界更是甚深彼方圓照此則圓用蓋照用具足圓融亦性能之極致矣乎又若未得斯義豈惟見局一界不成周徧雖見百千界亦非周徧何以故以有分限故以不能於諸法通融

互見故若得斯義則非惟一室之小不礙
周徧雖一毛端亦不礙於周徧何以故以
無分限故以即於一毛端見徹十方國土
故一一毛端一一塵中無不皆然嗚呼深
哉見性之妙無以加矣又此科與上科合
論上科見性於諸塵中照體獨立分明不
混可當阿難所求四義中明字之義此科
見性於諸塵中圓融照了無障無礙可當
四義中妙字之義顯見無礙已竟⑧八顯
見不分夫見性量括十方體含萬法其與
萬法非即非離惟其非即也故能靈光獨
耀迥脫根塵身界無干生死不繫衆生不
達斯義則混淆真妄沉溺輪迴既無智以
自分終何由而得脫乎惟其非離也故能
塵刹混融萬物一體用彌法界存泯自由

本十

十四

衆生未達斯義則沉冥滯寂灰斷纏空既
自昧其家珍亦何由而能用乎故前自指
見以來不動不滅不還不離及無礙之前
半皆約不即之義分真析妄以決擇乎離
塵獨立之體今此不分之科乃約不離義
泯妄合真以顯洩乎與物混融之妙雖不
失科與無礙之後半辭義亦融非今不分
之正義矣將使衆生明乎不即之義則不
淪生死明乎不離之義則不滯涅槃若相
背而實相成也難云既與物不分即成萬
物是見何得文中又言無
是見乎答文殊喻中明言有是則成二體
不得成一體矣要須無是非方成一體
之妙蓋一體即是不分當知分二⑨一阿
不分者是非雙絕之旨也
難執身見各體而疑見在前究此疑之所
自來蓋由上文諸科多與明此見性離塵
獨立乃至身境亦無相干遂以自己平日

本十

五

所認身心對今新領見性細推度之覺此見體湛然滿前似與身心判而爲二遂起兩重能所之解一者約分別以起謂身心爲能分別見性爲所分別二者約見以起謂見性爲能見身心爲所見是執見性身心各自有體遂起斯疑至於山河萬相與見各體更不待言分四④一領上義而定前相

阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我前

此科即疑之總意下二科疑懼皆依此前相而成⑤二標認見必遺身心

見必我真我今身心復是何物

言若依佛今旨將此湛然現前之見性必認爲真我則我平日所認之身心謂之何

物乎意恐外認見性必至內遺身心矣⑥三懼墮於過失分三⑦一約分別以定親疎

而今身心分別有實彼見無別分辯我身

此科正從第一重能所而來蓋約分別而成者也言我身心實能分別彼之見性而彼見性曾不能分別我之身心我誠覺其能分別者爲甚親而彼不能分別者爲甚疎也親疎意約彼我二字見之⑧二明向疎背親之過

秦十

六

若實我心令我今見見性實我而身非我

此科從二重能所而來蓋約見而成者也言彼見性若果實是我心主宰於我今其外見萬物內見自身則無別分辯之疎者既是於我而分別有實之親者反非是我

親疎倒換不免背親向疎之過矣②三引

佛言反正其失

何殊如來先所難言物能見我

言見性既在身心之前又能內見自身即同物能見我然物能見我佛前已斥其謬今何不爲謬乎不依孤山將見性轉成萬物以釋物能見我彼蓋惑於下文佛約萬物以辯見性而云然也不知下有別意請詳下解自知④四求如來開示

惟垂大慈開發未悟

欲佛發明認見何得不遺身心見身何得不同物見耶總會上文佛則諄諄責之警其認妄爲真阿難則種種疑之反恐認真遺妄此固凡夫我執濃厚者必然之情良由不達認妄者必至遺真而識真者必能

案十

七

融妄何至有所遺哉詳佛答處自見真妄徧融之旨趣矣⑤二如來約萬法一體而破前相問阿難既惟約身心而疑見性在前佛何不即約身心見性無有二體以釋其疑而必約萬法一體以破之者何也答此有四意一者易破前相蓋阿難執見性在前佛言須同萬物分明指出既是非竟無定指則了無前相可見既不在前豈與身心爲二乎二者以疎例親就衆生之情見身心至親萬物至疎今會疎遠之萬物尚與此見一體況親執之身心獨有二體乎三者兼除二執蓋身心者我執之親依萬物者法執之顯境據前問辭我執已自熾然而法執尚猶微隱今若順其語而但說見性身心一體則非惟法執不能兼破

彼將又執見性身心合爲我體而以萬法爲他體其爲二執益增上矣故佛總與普對萬法悉顯其無自無他則二執蕩然無遺矣四者雙銷二疑蓋身心是其所親定聞非一而起疑屬現行疑萬物是其所疎萬物與見性非一必且疑不及矣故就此問並與決了所以雙銷種現也夫惟破一前相而四義具存所以必約萬法而不約身心也可謂至妙矣又分爲三^①一直斥妄擬前相

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實

問意雖多惟此在前是其謬本故佛下但破一前相而諸疑盡釋矣^②二辯定本無是非分二^③一以無是非發其疑又四^④

一辯無是非此中大段雖似易明而其句意叅差須申明之夫據能辯義邊有即物有離物據所辯法邊有是見有非見然經文用義以辯法或單或雙至文指之又分爲二^⑤一無是見此雙用即離而單遣是見也又三^⑥一如來問又曲分爲二^⑦一縱成決其可指

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示

在前則必可指此意易明斯惟決其可指

^{泰十}

^{十八}

下方令其對物指之^⑧二教其對物指陳

又三^⑨一在前皆可指陳

且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河汝今於我師子座前舉手指陳是種種相陰者是林明者是日礙者是

壁通者是空如是乃至草樹纖毫大小雖殊

但可有形無不指著

師子自無所畏威懾禽獸佛坐此座表其
具四無畏威懾魔外也⑤二躡之教其指
見

若必其見現在汝前汝應以手確實指陳何
者是見

④三立格防其混濫立格防濫者先將阿
難答處立成格式便絲毫不能混濫故下
阿難兩處答辭皆順佛格式而不違矣所
謂雙用即離而單遣是見者在此科中又
分二⑤一即物須不壞相

阿難當知若空是見既已成見何者是空若
物是見既已是見何者爲物
言即物有見須當不壞物之本相如即壁

成畫不妨壁畫兩存故舉例云若空是見

何者是空等

問是見無空是見無物則是
義已成何必又要空物仍存

答此順阿難迷執成難阿難元執身心見
性物相皆各自有體相方起前疑何曾悟
得總爲一體今若有見即無空無物便成
一體無有二相與前自語相違況既成乎
一體又不客更說是見
如一文殊無是文殊也⑤二離物須顯自

體

汝可微細披剝萬象析出精明淨妙見元指
陳示我同彼諸物分明無惑

披剝析出即是離物意精明淨妙即是見
元義相物不能雜曰精物不能障曰明物
不能染曰淨物不能縛曰妙⑥二阿難答
又二⑥一即物無是見

阿難言我今於此重閣講堂遠泊恒河上觀
日月舉手所指縱目所觀指皆是物無是見
者

不能即物而不壞本相也⑤二離物無是見

世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一切物

別有自性

辛

不能離物而自體分明也⑥三佛印許

壬

佛言如是如是

雙許即離皆無是見無是見已竟⑦二無非見分三⑧一如來問又二⑨一述言揅定其意

佛復告阿難如汝所言無有見精離一切物別有自性則汝所指是物之中無是見者如汝所言下述阿難之言則汝下揅定其意如云據汝所言則諸物之中決定無是見矣⑩二對物教明非見又三⑪一撮略

諸物

今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至日月種種象殊

同前可指諸物但撮略其辭⑫二重躡前文

必無見精受汝所指

躡前揅定之文⑬三正教明見

汝又發明此諸物中何者非見

⑭二阿難答三⑮一無非見

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者

癸

壬

非見

此方直以標定無有非見下出所以⑯二

徵釋

何以故若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空即

見復云何空

此中單用即物而兼帶雙明非是也以離物無憑說於非見故單用即意又即見者是見也復云何樹者即何者是樹也然此本明無非復兼無是者有二義一者領前格式覆審致詳也二者遮止矯亂恐闡無非番又墮是示此雙絕令息反覆蓋權人之妙旨存焉⑤三總結

我又思惟是萬象中微細發明無非見者

言既朗見一物不遺便不能於一物上發

明非見也④三佛印許

佛言如是如是

許其無一物而非見也問前言此一大科惟明一體不離之義今許無非見似合一體不離之義何乃首許無是見耶若萬物

皆無是見何成一體之義乎答說是說非

皆不成乎一體此義待下文佛以文殊爲

喻中當自明矣姑少俟之辯無是非已竟

④二大衆惶悚

於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是

義終始一時惶悚失其所守

非無學者會通其意應指小乘深位或權

漸初心良以滿慈尚如聾聞遠蚋豈小乘

有學遽能不疑乎是義者即無是見無非

見之二義也不知終始者後度不測其終

前推莫尋其始也蓋凡義之淺者即始可

以見終由終必不昧始今則後以度佛未

說之旨竟不能測此義之歸趣是不知其

終也前以推佛已說之言初不能尋此義

之由來是不知其始也舊註意指無是見爲始無非見爲終

此已無甚意味然不云終則物無非見而云終則見性非物不云始則物無非見而云始則見性是物此固違反經文失之于里而後更以現在我前爲始此阿難所速執者愈失其所守者意謂或是或非決於無謂矣

一定則可爲守今則雙許俱無會無一定故驚疑而失所守也④三佛慈安慰

卷十

三

如來知其魂慮變惛心生憐愍安慰阿難及諸大眾諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非未伽黎四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕

惛亦惶悚之意無上者證極之號法王者於法自在之稱真實只作一決定意如說苦決定苦說樂決定樂通真俗諦如所如方是稱理之談上如字即稱下所如二字即真如理不誑者無賺誤之過不妄者無虛偽之愆惟具四相不必強同五語矣不

李

重

死者終不決於一定也又教中言此外道妄謂有不死天一生不亂答人者當生彼天矯亂論議在十卷行陰魔中四種謂亦變亦恒亦生亦滅亦有亦無亦增亦減皆持兩可終無決定今無是見無非見決定雙遣二俱不立豈同彼矯亂不定哉忝者孤負之意哀是佛哀慕是衆慕蓋當機者佛哀愍之望其領悟衆期慕之望其啟發此乃囑令研審不可孤負上下之望也④四文殊代問復分三④一代問之意

是時文殊師利法王子愍諸四衆

④二代問之儀

在大衆中即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言

④二代問之辭又分爲四④一標衆疑

世尊此諸大眾不悟如來發明二種精見色空是非是義

二種即是與非是二種義也色空總該諸物末句蓋以一義字雙貫上是與非是成二義也是義者即無是見之義也非是義者即無非見之義也一往讀之缺二無字語之略耳④二述衆意

世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖

應有所指者怪其不能指出也應無所矚者怪其不能無矚也義即無是無非二義所歸即彼二義因由⑤三檢衆過非是嚮昔善根輕渺

言其非同淺善根人執有一定是非輕疑

佛言矯亂者也⑥四求佛示

惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是

求佛說出元是何物則無是非之因緣自彰顯矣末句以一無字雙貫下是與非是也如云此見與物元是何物而乃無是又無非是乎合前是非是義乃是上貫此是下貫似此二種句法最多後皆倣此以無是非發其疑竟⑦二曉以無是非之故上科文殊述衆但疑何故無是而又無非是

委十

吉

故佛此科曉其故也分三⑧初一真無是非當知此科全是諸聖圓觀大定行人切宜究心若常住此境界念念不昧成佛何疑分四⑨一舉諸聖正定

佛告文殊及諸大眾十方如來及大菩薩於

其自住三摩地中

大菩薩獨取圓頓教中深心之衆自有二義一自獨也不共凡外權小之意二自從也從發心位直至成佛位中住者常在之意所謂那伽常在定無有不定時通於四

季十

圭

儀非獨取坐非有入出也三摩地即前三摩提首楞圓定之總名也然此定非制心強作乃是性本如是無始迷之今不昧而已^④二了妄無實體

見與見緣并所想相如虛空華本無所有

上科文殊雙舉諸物與見精爲問今亦雙舉以答故知此科見之一字即舉見精見緣想相四字即舉諸物然見緣即六塵色空等物想即六處識心相即六根身相前文云想相爲身蓋合根識以成身相今此

想相并指心身也蓋此中并將見性與外之萬物內之身心總成合會明其萬殊則妄而一體元真也本科明妄皆如目病見空中華非作故無本性無故^④三達妄即一真

此見及緣元是菩提妙淨明體

想相攝入緣中故知緣之一字并攝根塵識三乃與見精爲對耳元是二字正答文殊之問彼問見精物相元是何物今答云元是菩提妙淨明體也此於三種中真性菩提耳蓋指本覺真心從本以來不可縛不可染不可蔽之本體此是攝妄歸真亦是攝用歸體矣^④四結無是無非

云何於中有是非是

意明諸物若與見精有二體者可說是見

及與非是見也今惟一菩提妙淨明體憑何說是及說非是哉此所以無是見亦無非見也問佛初惟以見爲性而曲明其不與身心萬物爲侶似謂見獨真而餘皆妄令人獨依見性也今乃論妄則降見性同是空華論真則升諸法同爲真體固是理極之論其奈人之用心將何所適從乎答下文雖有本喻不釋斯難今仍更助一喻庶有發明一真如大海中水見精如水之光諸所物相如水中之影特因愚者認影爲實反忘其水今欲令其捨影認水其奈水體瑩徹不見其形故且令其認彼水面之光故一一斥影爲妄讚光爲真欲其即光以識水也而彼愚者復執光影各自有體橫起是非故復明其光影二皆無有自

卷十

二十六

體全惟一水是其實體故知光影雖曰皆虛然以光較影則影有生滅光無去來影各偏局光通周徧又光影雖皆即水然取影則有淪溺之危識光則有得水之益且影自是外境所映而光實自體無餘耳然則由斯喻而詳彼見精之與萬法雖同妄同真而得失差別仍判然矣一真無是非竟④二於一真總喻又二⑤一佛喻一真索是非

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者爲無文殊

卷十

三

如汝文殊者舉文殊一身喻一真之體也更有下二句索是以喻萬物是見也末句索非以喻萬物非見也無字即非字當時只合着一非字爲妙譯人略傷巧耳意云

如汝文殊但惟一身今就此身之中更有是文殊之處乎爲有非文殊之處乎④二文殊直答無二相此科吳興三配俱是然因其隱略難明分三⑤一領惟一相如是世尊我真文殊

如是世尊者領諾佛旨而直答也我真文殊者言惟我一身而已答前一真之喻也⑥二答無二相又二⑦一無是相

無是文殊何以故若有是者則二文殊

答前色空無是見之喻也無是文殊者言

我既惟一身不可更說於是此一句斷定何以故乃微起釋成也言其但說於是須二文殊一是一非方可對非說是今乃惟一故無是也反言以顯之也⑧二無非相然我今日非無文殊

答前色空無非見之喻也承上言尚不容於說是而況更可說於非乎蓋非無二字意既相同即可換過云無非文殊即明快矣又順無字別作一說於佛問處當云副本體而更有方可說是并本體而全無方可說非今汝文殊爲副本體而更有是文殊耶爲并本體而全無文殊耶至於答處亦順此爲對不必改非而對是也斯則是非在有無下落一層耳於文頗順而意稍難省姑存備考⑨三結無二相

李

天

於中實無是非二相

一故無二⑩三總以法合喻

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是

此蓋雙舉見與諸物言其即如文殊但惟一體所以無是見而亦無非見也一體即

菩提妙淨明體耳辯定本無是非已竟⑧
三教出是非之法前欲曉以無是非之故
故從二妄合成一真乃於一真總喻而總
合今欲教以出是非之法故從一真起爲
二妄乃於真妄別喻而別合上有法喻合
之三科今亦準上復分爲三⑨一曲顯真
妄二相

本是妙明無上菩提淨圓真心妄爲色空及
與聞見

本是者對下妄爲先出其實相也妙明者
寂照不二之意無上菩提者惟取本覺果
體不取樹下證得者此之果體人人本具
雖佛隨相證得亦無絲毫加尚但證本有
而已故曰無上本無染污曰淨本無欠缺
曰圓總上諸義爲一真心以上明其本惟

卷十

无

一真心體而已妄爲者對上本是出其妄
相也言其本從一真詐現二分色空即相
分所攝聞見即見分所攝然而既云妄爲
即非實有雖非實有宛見差殊故多迷也
⑩二別舉真妄二喻又復分爲二科⑪一
二月終墮是非

如第二月誰爲是月又誰非月

如字承妄爲二分而言此之二分如捏目
所見二輪然與前不同前單喻見此則兼
喻色空又則因此乃知見精如帶捏之本
體色空如捏出之旁輪既見二輪二俱墮
妄矣誰是誰非者舊註直作明無是非似
乃仍合文殊之喻頗失參差今則合詞在
於下文與上無干乃是迷者擬度之辭意
以捏出二輪雖非實有宛見差殊苟昧者

但惟執此則必妄擬其誰爲是月又誰非月是非往復終不能忘此則永墮是非必不能出矣⑤二一月方出是非

文殊但一月真中間自無是月非月

若知本月但惟一體元無二輪自無是非可言永出妄擬之戲論舊註二月已無是非何用一月且與下文何屬乎⑥三以法各合二喻分二⑦一合二月終墮是非是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是

是以二字正承上二喻而來此處塵字與種種字所含非淺乃是佛慈指教須將問處盡與決了見即見精塵則內而身心外而萬物咸皆該盡心亦屬塵者以其爲塵影故也種種發明者約身心而言見性在

卷十

辛

前約萬物而言是見非見俱是虛妄亂想不得真實而竟不能出是見與非是見也正猶觀第二月而恣其擬度終不出於是月非月之妄論也⑧二合一月方出是非由是真精妙覺明性故能令汝出指非指

克體而言曰真精約照用而言曰妙覺明合斯體用而總明爲性持業釋也蓋前會妄歸真攝用於體故曰體及其從真起妄屬隨緣用故曰心此則會融體用故曰性總一真而已矣如曰汝知了知見精與身心萬物元一真性本惟一體方得頓悟萬法悉無自他之別肯復擬見性於身心之前而言其可指度見性於萬物之內而言其不可指哉正猶觀第一月則妄擬莫施是非自盡矣蓋此指字正應前既有方所

非無指示之指也且初堅執在前似妄謂
可指及對物詳辨又似謂不可指也是皆
妄想所惑擬度紛然今乃既悟一真斯疑
頓絕矣故曰出指出非指也示見不分已
竟

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第十

音釋

縮所六切 消何交切 褶質涉切音誓疾 賺也懼也怯也
音音臨 音音反 音音反 音音反