

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第七 黍七

明京都西湖沙門交光真鑑述

◎二正宗分正宗者序為始而流通為終
 此處於兩楹中間問答發揮經中正所尊
 尚之全意矣又分二◎一經中具示妙定
 始終此與後科雖俱為正宗而仍分正助
 此科為正後科為助也正科中惟答當機
 之問定故全經一定之始終更無別意也
 又分三◎一阿難哀求又分二◎一哀求
 妙定

阿難見佛頂禮悲泣恨無始來一向多聞未
 全道力殷勤啓請十方如來得成菩提妙奢
 摩他三摩禪那最初方便

頂禮悲泣感謝救拔恩也無始遠叙多生
 一向極言偏習道力即指定力特恨此之

二過者一以表已隨由不是故起嬌愛但
 是力不勝邪二以起下請定此復有二一
 者正恨偏聞無大定力二者兼悔小乘摧
 魔力弱故下請定正所以改偏聞之轍而
 必求佛定正所以回小乘心也殷勤下正
 請定也言十方如來者求諸佛通修之法
 此已檢於小道又言得成菩提者更求徹
 證極果之因此復檢於權乘以權教雖習
大乘終不能
成無上
菩提 菩提此云覺道是佛三智圓滿無
 上究竟之果此但寄言簡別而下方出其
 定名妙之一字仍簡不妙而簡意更深即
 題中首楞嚴內所解注意圓意大意缺一
 即不為妙也良以奢摩等三是定之共名
 諸乘皆有不簡則濫彼諸定故也然更是
阿難不
達應修之定是何不共之名故舉共名而
加以簡別求佛定開示故佛下文依彼

所屬好取首楞嚴王以示之大象自然知
彼首楞嚴定即十方如來得成菩提之定
也然則首楞嚴王豈非妙定不共之名耶
蓋共名大同不簡則濫不共之名元異不
用重簡舊以楞嚴為總目而以奢摩等為
別名蓋惟約合一為總開三為別固無所
失而不知此之共與不共
更見深意猶不可不知也
至於奢摩等三
名譯者不翻固隨尊重之例五不翻中然

其深意仍以此為殊勝之定難以常途之

義律而齊之

常途奢摩地為止乃定之別名以寂靜為義三摩曇一

提字或是地字或更加波字或云波底或但云三昧皆梵音楚夏耳然三字皆去聲讀之此云正定或云正受圓覺疏翻為等至等謂平等任持雙離沉掉也至謂到勝定至勝位也雜幻為義釋那此云靜慮即定慧雙融而圓覺以寂滅為義此等諸義多皆取於修定功夫性定義少尚可通於諸乘今此大定義既殊當故應不必況此常途之
欲令義學者詳佛答處以定其義
則萬無一失也良以佛智無機答處必與問處相應若不相應豈為共理與機之教故我懸示
按佛答處仍有
中明會解問答不相應也
總標別答之二總標即首楞嚴王文云有三摩提

泰七

二

名首楞嚴王乃至妙莊嚴路故知
首楞嚴王即此三名之總目也
固應即

取題中性定之義以釋之決定無失若按
別答更須有辯詳辯之文已現懸示此性

畧牒有三第一不取天台止觀會釋以彼

雖依性諦全取修成為定故此則全取性

定畧兼修成為義故第二不取三名齊具

為圓性依佛經三名順序而答以圓義別

取三如來藏故第三不盡局於常途譯釋

以須順佛下之答文局則不盡相應故了

此三義則知下解雖異舊聞不成過答也

泰七

三

今夫奢摩他者按佛下答蓋取本具不動

搖不生滅周圓之心開解照了為義即正

因佛性畧兼了因為奢摩他體乃性具即

定之慧也問既取自心便檢功夫何又號為定慧答圓實了義萬德皆具

自性海中不取修得故佛亦呼奢摩他微
密觀照是知觀照之名雖同微密之揀自

別斯蓋取開解為觀照不取修習為觀照也定慧類此可知

三摩提者按佛下答蓋即躡前開解性定而契入之

行起解絕寂定為義亦即於正因佛性畧

兼緣因為三摩提體乃性具即慧之定也

以此中間性即前文開解見性亦即前三如來藏性實體躡此以成金剛三昧故也

禪那者按佛下答蓋即於契入之後深位

之中雙躡前之定慧中中流入歷位漸證

至於究竟為義亦即於正因佛性畧兼緣

了二因為禪那體乃性具雙融之定慧也

須從乾慧以後方屬禪那以第三漸次方始結言從是漸修隨所發行安立聖位而

未叙阿難須悟禪那修進聖位故也最初方便舊惟據諸圓

通中有最初入道方便之語而一往指定

耳門為最初方便古今雖皆遵信不疑今

更有說智者裁之若果此處方是定之最

初則如來即應於此處方出楞嚴總名方

說奢他等則前之諸文但是談理皆非說

定今既從前一半經文皆說大定何至中

間方為最初當知三名下開解處契入處

修證處應皆各有最初方便但前後隱而

中間獨顯著耳然更知仍有兩重謂初方

便與最初方便也如奢摩他中以悟見是

心為初方便至後圓彰三藏方為極顯而故此顯見方是初方便也

以了識非心為最初方便以若不知妄識非心終不能認

見為心故破識三摩提中以反聞自性為

初方便以聞所聞盡便出耳門至後四不

思議方為極則故此但為初心

以入道場為最初方便此中有三一持四

持咒而道場中所生定慧依舊是耳門三

昧故此持戒等三事更為圓通之最初方

也禪那中以十信為初方便以十心方成

初住且佛言以真方便發此十心故知以乾慧地為最

初方便以須二執乾枯純是智慧方可進

發十心問何不取三漸次答前二

漸次依舊是道場中戒第三漸次依舊是耳根圓通佛但勝言故非禪那中事也廣在愚示 若如是知非惟備達一切初機用中辨

心下手功夫前所謂耳根為最初方便者

亦未曾遺且皆備在經之明文實非意外

穿鑿幸兼取之三名係前經逆悟之要著解全殊不得不少加辨別

故涉文長幸勿厭繁 ②大衆欣聞

於時復有恒沙菩薩及諸十方大阿羅漢辟

支佛等俱願樂聞退坐默然承受聖旨

此定初門破識指根固即權教菩薩迷境

及其深處雖等覺亦所應聞故與二乘同

樂聞也等者所以等人天雜趣也阿難哀

求已竟 ③二如來委示分二 ④一正說經

分三 ⑤一說奢摩他令悟妙心本具圓定

此科正答阿難第一妙奢摩他之請妙心

即近具根中遠為一切諸法實體乃至圓

卷七

五

具三如來藏本來不動周圓自性定也令

於是心開悟分明信解真正即是奢摩他

微密觀照經文自此至四卷半引諸沉冥

出於苦海即舊解判為見道分者也問此既判

為奢摩他而修證二分莫非即三摩禪那耶曰然曰古人立見道而後修證修證而

後証道似深有理何必改取定之三名判之有何發明而為是特古違今之判耶答

有四發明優於舊判故特改之一者顯經惟定蓋經始終惟說一首楞嚴大定今以

三名判盡正宗足顯始終惟是一定舊判定耶二分定意淫晦並不令人忘其為說

奈但是隨已所見取義別判非經文現有明言今經三處顯然各有單標三名取之

分科則是遵佛明言判佛文義有何差忒二者問答相應蓋阿難歷舉三名而伴答

須要三名下落舊判只明見修証意而於三名竟不結歸全無下落今判按次以答

三名豈不與問甚相應耶四者不遺舊意蓋今判不但只分三名仍帶開悟契入

歷証之語何曾遺於見修証之舊意耶 分

為二科 ⑥一初銷倒想說空如來藏初銷

倒想者取阿難謝佛之語也蓋倒想不銷

何能正見分明決擇真妄如來藏特用本文名言亦即自心本體便當依此分科更不別立諦等外名懸示中已經詳辯然大科下既以具示三如來藏而又含次第圓彰之別今於次第中即應首示空如來藏此空非斷無非減色非相外等空以此中顯一切法不動不壞純是藏性真如更無纖毫外法如金獅子不鎔不毀全相皆金更無雜質所謂彌滿清淨中不容他蓋取即相皆性純真為空乃第一義空也此依

心真如門會妄歸真令其知真本有而已
同此中破妄亦多何非違妄本空答大凡破妄有畢竟破破至全無畢竟不用也此如說鑰石非金有不畢竟破即因顯破也本為欲顯其真奈彼有所覆障故須破其覆障方顯其真此如說鑰中有沙意欲其銷出真金也今此科中畢竟破意極少而不畢竟破最多大抵全為顯示一切事究竟堅固本定是其正意而破妄非其正意
卷七
六

故他家於顯見中廣立破斷破常破身破境無數頭緒而正意反晦矣曰經文現破爭不發揮曰非禁發揮但勿判為科目以掩其正意耳 分二(庚)一如來破妄顯真此中於識全破其妄於根多顯其真少破其妄於陰入處界一一破妄顯真於七大全顯其真蓋惟破識是畢竟破餘皆不畢竟破也又二(辛)一斥破所執妄心以開奢摩他路阿難初雖率諸小乘哀求妙定爭索實行聲聞徒慕佛乘別有妙定而實不知妙定非是識心所修兼亦不知識心之外別有真心即是本具奢摩他體豈惟聲聞不知一切凡外權小皆如生盲不能達於妙奢摩邊際者皆由但知此識為心而更不知別有心也被此識塞斷奢摩他路故佛欲示妙奢摩他必須首破此心以開其路也蓋令其先悟此識非

心方知別尋真性然後指以真心方可達於妙奢摩他之邊際矣故此破識乃奢摩他最初方便破至全無修習時畢竟不用也分三③一取心判決又曲分爲二④一但取能發之心

佛告阿難汝我同氣情均天倫當初發心於我法中見何勝相頓捨世間深重恩愛阿難白佛我見如來三十二相勝妙殊絕形體曠徹猶如琉璃常自思惟此相非是欲愛所生何以故欲氣麤濁腥臊交遘膿血雜亂不能發生勝淨妙明紫金光聚是以渴仰從佛剃落

深重恩愛約捨雖全該於父母妻子約下文自釋則男女欲愛爲重三十二相始於頂肉髻終於足平滿勝者諸天輪王所不

能及妙者端嚴美麗燦若芬花殊絕者無比不思議也曠徹者金色而明透也淨者離諸染穢明者一一分明紫金光聚者佛身光明無量含之則融於一體放之則無數妙色無邊利益備在觀佛三昧海經此中思惟二字即是能發之心乃意識計度分別下所破者破此而已然如來索問此心非是責其發心之非彼緣佛相而發心按法華仍是成佛緣種何過之有但認此思惟分別爲已心相而不復知別有真心乃大差誤故須微起詳破也問識心分別其用最多而獨取緣佛發心者以破之何也答分別既非真心則破須破盡若破穢惡則淨善仍留今於淨善之最勝者尚破斥之餘不待言而自盡矣此破識必從發

心者之本意也又復應知懸示中說此識

尚有五種勝用佛皆破盡此方破其第一

緣佛相好心也④二普判衆生誤認

佛言善哉阿難汝等當知一切衆生從無始

來生死相續皆由不知常住真心性淨明體

用諸妄想此想不真故有輪轉

凡佛言善哉有三意不定一者讚美意讚

其言之善也二者喜幸意喜得其本意而

可以施教也三者安慰意將次破斥先以

愛語安慰也此取後二意耳一切衆生詳

下二根本中則凡外權小皆兼有之常住

則非生滅真心則非妄心性淨者本自無

染明體者本自不昏即後文根中指出漸

次開顯如來藏妙真如性此其所迷之真

也故曰不知妄想者識心分別即上文所

本七

八

取思惟下文所破緣塵此其所執之妄也

故曰用諸諸字助語詞猶於也莫作多種

會之末二句言其本非真心錯認爲真遭

其賺誤遂致迷淪漩澗浩劫莫出也按圓

覺權小亦同輪轉以其未出變易故也⑤

二正與斥破又二⑥一如來備破三迷然

此妄想有三種非真而衆生因之以成三

重迷執一者本非是心而似是心故衆生

迷執以爲是心二者本非有體而似有體

故衆生迷執以爲有體三者本非有處而

似有處故衆生迷執以爲有處今不直破

前二非心無體但且奪其後一所執心處

令其一一審察顯其了無住處欲彼自覺

其妄必待七處情盡終不自悟然後訶其

非心明其無體也就分三⑦一密示妄識

本七

九

無處此中佛徵心處非謂此識果有一定處所阿難不知而佛獨知之也正以此識本無處所衆生迷爲有處故托阿難隨執隨破節節欲其悟此識本無處所而令其疑此識妄乃其密意也阿難示同衆生畢竟不悟此識無處而直待七番情盡猶恨已之不知實際所詣而求佛說處師資同一密機理應然也分三①一按定徵處又二②一按定又二③一問定又二④一教以直心應徵

汝今欲研無上菩提真發明性應當直心酬我所問十方如來同一道故出離生死皆以直心心言直故如是乃至終始地位中間永無諸委曲相

研細究也真發明性謂真妄分明也又即

了因性耳直心者正蒙徵難之時心中原作何解即照實說出不隱諱展轉心言不一也地位果位也通始終中間所歷位次委曲者紆迴留難也心言皆直即是直因三時地位不委曲即是直果如形影不差異也⑤二雙徵能見能愛

阿難我今問汝當汝發心緣於如來三十二相將何所見誰爲愛樂

雙徵本意下科總明⑥二答定

阿難白佛言世尊如是愛樂用我心目由目觀見如來勝相^心心生愛樂故我發心願捨生死

⑦二徵處

佛告阿難如汝所說真所愛樂因於心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如

國王為賊所侵發兵討除是兵要當知賊所
在使汝流轉心目為咎吾今問汝惟心與目
今何所在

塵勞者染污擾亂之意體即根隨煩惱極
至八萬四千賊雖心目雙舉而意惟破心

非欲心目並破也

緣此雙微微意難知以
致諸家誤謂破心之後

次當破目遂將顯見之旨盡成破見之宗
千載迷根實基於是懸示辯之未盡今當
更與拔之其意有三一者密顯凡迷取捨
顛倒故蓋祇識不離而眼中見性即是菩
提真本亦即著摩他體眾生日用不知但
惟認識為心隨識輪轉甚可哀憐故佛雙
舉以觀阿難取何為心阿難果但以見為
眼而終取愛樂為心於是極破非心之後

新指妙明之心依舊即此能見之性而已
直有他哉二者媒賊相依黃須連帶故蓋
阿難既惟認賊為子佛欲破賊指迷其素
眼實賊媒引識奔色故佛責識流轉語須
連帶於眼而言心目為咎也三者列眼顯
然易後處故佛知眾迷識為心決定惑
為色身之內恐阿難迷遁不肯直言故借
眼之顯然在面取例而徵心在何處也是
雖三意皆微心帶目之由而最初之意即
深人所難見故舊註不悟此意及因之以
至

成破見之迷
甚可惜哉 按定徵處已竟②二隨執隨

破古謂七處徵心亦是汗漫之言徵者逼

索令其說處之意如上科云惟心與目今

何所在是也詳下更無如是徵辭何立七

徵向下七番但是隨執隨破若云七番破

處則不謬矣就分爲七①一破在內又分

爲二②一阿難引十生同計在內

阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將

識心居在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛

面我今觀此浮根四塵祇在我面如是識心

實居身內

十種異生者十二生中除無色以其空散

無身相也除無想以其土木無心相也其

餘十生俱有心在身中之計青蓮華眼西

域此蓮之瓣極爲纖長佛眼似之浮根肉

眼檢異勝義四塵者色香味觸也祇與只同末二句結答定處乃是天上人間凡未能深達我空之理者任運皆作此計只此一計一切衆生所以囚繫胎獄極枯肉身乃至三塗苦形自執妄認受無量苦展轉不能自脫者皆由此計以爲障之深根也世間邪師開示於人猶言身爲房舍心是主人甚可痛哉然此在內乃是本計觀後經云昏擾擾相以爲心性一迷爲心決定惑爲色身之內是也其餘六處但是因佛一時破奪逼成轉計於中亦有同外異計者故須盡之④二如來以不見身中爲破又三⑤一喻定次第定境定見也又三⑥一定境內外

佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今

十一

十二

何所在世尊此大重閣清淨講堂在給孤園今祇陀林實在堂外

給孤者即施園建舍檀越之名也本名須達多以此長者常周給孤獨貧病故別立此善名⑦二定見次第

阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先見如來次觀大衆如是外望方矚林園

⑧三遠見之由

阿難汝矚林園因何有見世尊此大講堂戶牖開豁故我在堂得遠瞻見

此科重訂要顯後不知內而見外之謬以身不如堂之戶牖開豁也⑨二出定總名爾時世尊在大衆中舒金色臂摩阿難頂告示阿難及諸大衆有三摩提名大佛頂首楞嚴王具足萬行十方如來一門超出妙莊嚴

路汝今諦聽阿難頂禮伏受慈旨

摩頂者慈愍攝受將以大法饒益之也三
 摩提者此云等持既是諸定共名復是全
 定總號不比阿難所請三名中三摩提彼
 總中之別例如色法十一之色不同六塵
 之色也大佛頂等方是此定不共之號一
 經所說全為此定隨便寄居於此耳佛頂
 楞嚴義現題中王者諸三昧中最為尊上
 又入此三昧一切三昧皆具其中具足萬
 行者不但只具諸定而萬行無有不具蓋
 一真湛寂不妨萬行繁興所謂念念具足
 六波羅蜜者是也十方如來一門超出者
 見其為諸聖共由脫離生死之要也妙莊
 嚴路者表其為直趨極果之達道蓋佛之
 極果號妙莊嚴海約性具有萬德莊嚴

此海須由大定方能趨入故為彼路

問前

中純談奢摩他無二名之雜今自此處標
 三摩提答已申總名揀於別目何得又難
 日何名寄居奢義既該於全經理合在於
 阿難哀求之下如來委說之初安之則首
 冠三名之外方是總目正居之地今佛隨
 便此處標許乃偏安奢摩破妄科中故言
 也

③三正與決破三④一按定所答

佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠

矚林園

⑤二反難失次又曲分為二⑥一如來即

喻反難

亦有衆生在此堂中不見如來見堂外者

此難明以違前定見次第科中所說而暗

以順彼所計身中心相令彼易知其謬也

⑦二阿難於喻知謬

阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無

有是處

②三就謬難破又曲分爲三④一先與合定

阿難汝亦如是

合定者合前即喻反難科也汝亦如是者言汝所計身中之心亦如此在堂不見如

卷

十四

來而反能見外者無以異也一句合定向

下詳以發明矣⑤二詳申其謬又分二⑥

一在內不見謬又曲分二⑦一正難當見

汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實

在身內爾時先合了知內身頗有衆生先見

身中後觀外物

一切明了者言凡心所在之處必能明了

不昧也了知內身者言當先見臟腑也頗

字詳經乃是多意言依汝所計心在身中

即當世間多有衆生先見臟腑後觀外物

今何無有此等一人惟就凡夫任運而論不取聖人及禪定所見縱此二種更別有理亦非心在身中且心在之處即當明了同彼見外仍當更真何待於聖人及禪定而後見乎⑧二以淺况深

縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脈搖誠合明了如何不知

心肝脾胃深處也容許不見爪等最淺何亦不知乎爪髮皆取膚中生處非外相也

⑨二昧內知外謬

卷

十五

必不內知云何知外

設救之云心在臟腑重重包裹如何見內

此是必不內知準此即應并外不見良以

重重包裹既不同前戶牖開豁云何得遠

瞻見今見不知內而反惟知外是與在堂

不見如來而反見林泉者無異豈不謬乎
有云眼即戶牖便成心在頭中豈成心在
身中④三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身內無
有是處

言汝知在堂不見如來能見林泉無有是
處即應悟知心在身中不見身內反見身
外者亦無有是處也只此一破初聞有緣
者即當驚悟絕倒非佛妙典何嘗聞於他
教有說心不在於身中者乎奇哉真師子
吼也此中執內而疑尚未盡者更合第四
釋之餘疑無不盡矣破在內竟⑤二破在
外分二⑥一阿難引燈在室外為喻又三
⑦一轉成謬悟

阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟

知我心實居身外

悟知者於不見身內悟知不在身內於了
見身外悟知必在身外奪內執外凡情必
然⑧二徵引燈喻

所以者何譬如燈光然於室中是燈必能先
照室內從其室門後及庭際一切衆生不見
身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照
室

從譬如至後及庭際是先用異喻以反顯
不同所以自番前執之非也一切下至不
能照室方用同喻證明心在身外也⑨三
自決同佛

是義必明將無所惑同佛了義得無妄耶
皆決定之辭也無妄者言不同前在內之
虛妄矣⑩二如來以身心相知為破心在

身外身當無知故以相知斥破其謬矣分
二⑧一先以喻明分二⑨一如來喻明外
不相干

佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城循
乞搏食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人
食時諸人飽不

循乞乃提獎次日之事搏食者有形段可
搏取者也四食中揀非觸思識也宿齋者
本日止齋也喻意但取諸人既分彼此便
不相知若心在身外便同兩人亦分彼此
當不相知矣此用異喻反顯決不同此也
⑩二阿難於喻了知不迷

阿難答言不也世尊何以故是諸比丘雖阿
羅漢軀命不同云何一人能令眾飽

⑪二正與決破又曲分為三⑫一合喻無

老

七

干

佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身
心相外自不相干則心所知身不能覺覺在
身際心不能知

順彼執外躡前異喻而反合無干言當同
羅漢互不相飽⑬二驗非無干

我今示汝兜羅綿手汝眼見時心分別不阿
難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何
在外

兜羅此云細香惟西竺有此綿佛手柔軟
似之夫眼見是身之知心分別是心之知
二知同時曾無兩體即此相知何有在外
之相⑭三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身外無
有是處

破在外已竟④三破根裏破心在眼根之
 執也俗書云晝則神遊於目似此執也分
 二⑤一阿難以琉璃合眼為喻分四⑥一
 悟前轉計

阿難白佛言世尊如佛所言不見內故不居
 身內身心相知不相離故不在身外我今思
 惟知在一處

知在一處者方明非前內外兩處也⑦二
 承徵指處

佛言處今何在阿難言此了知心既不知內
 而能見外如我思忖潛伏根裏

⑧三引喻琉璃

猶如有人取琉璃椀合其兩眼雖有物合而
 不留礙彼根隨見隨即分別
 以能合琉璃喻如眼根以所合兩眼喻如

承七

六

心體琉璃不礙眼見如眼根不礙心見隨
 見隨分別者領前身心相知之旨脫在外
 過也⑨四脫前二謬

然我覺了能知之心不見內者為在根故分
 明矚外無障礙者潛根內故

惟一在根之義雙脫前在內不見昧內知
 外二謬之過也如云既惟在根宜其不見
 於內也既惟在根宜其獨見於外也何謬
 之有⑩二如來以法喻不齊為破分二⑪
 一正破又分二⑫一正辨不齊又三⑬一

先以按定法喻

佛告阿難如汝所言潛根內者猶如琉璃

⑭二喻中實見琉璃

彼人當以琉璃籠眼當見山河見琉璃不如
 是世尊是人當以琉璃籠眼實見琉璃

③三法中不能見眼

佛告阿難汝心若同琉璃合者當見山河何不見眼

正辨不齊一科已竟④二雙開兩破

若見眼者眼即同境不得成隨若不能見云

何說言此了知心潛在根內如琉璃合

見即眼不隨心不見即不合喻二俱墮矣

④二結破

是故應知汝言覺了能知之心潛伏根裏如琉璃合無有是處

破根裏竟⑤四破內外又分為二⑥一阿

難以見明暗分外內又三⑦一承前轉計

阿難白佛言世尊我今又作如是思惟

⑧二正分內外又分為二科⑨一先伸藏

暗竅明

是衆生身腑臟在中竅穴居外有藏則暗有

竅則明

⑩二證成見外見內

今我對佛開眼見明名為見外閉眼見暗名為見內

由有竅則明故開眼見明方能見外由有

藏則暗故合眼見暗即為見內何必朗見

五臟而後為見內乎確論此計仍歸最初

在內之執但惟脫前二謬為異今立二難

二答即見其意難曰心既在內如何不見

臟腑答曰有臟則暗故合眼云云即脫前在

內不見之謬矣又難曰既不見內如何反

見於外答曰有竅則明故開眼云云意謂不

同臟腑之暗何得一例不見乎即脫前昧

內知外之謬矣名雖別列實惟救前在內

負墮之失故佛下文惟破見內而已科名
破內外者但取七名各別耳④二請決於
佛

是義云何

因上三番負墮故不敢同前決定也④二

季

辛

如來以不成見內為破分二④一正破又

二④一破所見之暗不成在內又二④一

雙開對與不對

佛告阿難汝當閉眼見暗之時此暗境界為
與眼對為不對眼

④二雙破兩途皆非又二④一對眼之非

又二④一正言不成內

若與眼對暗在眼前云何成內

④二反顯不成內

若成內者居暗室中無日月燈此室暗中皆

汝焦腑

若成內者言若許眼前之暗即是內之臟
腑即當不須合眼但居無光暗室則眼前
之暗皆是汝之焦腑然豈有此理哉焦腑
者三焦臟腑也④二不對之非

若不對者云何成見

④二破能見之眼不得返觀又二④一以

合能而難開不能

若離外見內對所成合眼見暗名為身中開
眼見明何不見面

季

辛

離外見者即是合眼之時內對所成蓋縱
許所對之暗不是外對身外之暗乃是內
對身中臟腑之暗即是眼能返觀矣既能
返觀即當合眼開眼二皆能之可也今合
眼見暗獨能返觀身中何不開眼見明亦

返觀面乎④二雙破不見面與見面又二

④一破不見面

若不見面內對不成

躡上番之云開眼既不能返觀於面應知

合眼亦不是返觀於身中矣⑤二破見面

此中有四重過就分為四⑥一心眼在空

過

見面若成此了知心及與眼根乃在虛空何

成在內

此中本計心仍在內故今結難心并眼根

俱不成在內責其自語相違也⑦二他成

已身過

若在虛空自非汝體即應如來今見汝面亦

是汝身

在空離體又見汝面故非自體此下仍補

番詞云汝若執言離體見面不妨仍是自

體即當如來亦離汝體亦見汝面亦應是

汝之身矣⑧三身成不覺過

汝眼已知身合非覺

能見之眼既離體而有知所見之身離眼

而自當無覺矣⑨四轉成兩人過

必汝執言身眼兩覺應有二知即汝一身應

成兩佛

⑨二結破

是故應知汝言見暗名見內者無有是處

委

重

單結見內足見此計同在內矣破內外科

已竟⑩五破合處分二⑪一阿難計隨所

合處心則隨有本經謂趨外奔逸昏擾擾

相以為心性古德謂攀緣妄識狀如野燒

忽起忽滅豈可謂之真心今阿難四番被

斥乃認隨所合處即是隨所攀緣認爲心處正是奔逸昏擾何異野燒此光影門頭了無實體豈成心處良由屢被揆撥露出本相然猶不覺其妄亦曲盡迷態而已又三^①一謬引昔教

阿難言我嘗聞佛開示四衆由心生故種種法生由法生故種種心生

首二句見法不自生也次二句見心不自生也正顯二皆互倚妄現俱無生體心法皆空也今阿難失旨反証緣心有體有處在彼心法偶合之處可謂迷之甚矣^②二指體標處

我今思惟即思惟體實我心性隨所合處心則隨有

隨合隨有乃是隨其攀緣何法之時即作

卷

三

心在之處今世人妄謂想千里便到千里想萬里便到萬里即同此見猶作真心開示於人誠爲可憐觀此宜當知非矣此計雖亦甚妄而比前乃無定處矣^③三總脫前過

亦非內外中間三處

中謂根裏^④二如來以無從來無定體爲破無從來則不能隨合無定體則豈能隨有分二^⑤一正破又三^⑥一牒其所計而定有體

佛告阿難汝今說言由法生故種種心生隨所合處心隨有者是心無體則無所合若無有體而能合者則十九界因七塵合是義不然

汝今下牒計中文畧而意具是心下定有

體者詳下破意須成有體而後可施破也

首二句反言以決其必有體也下乃防其

謬執而已恐彼謬云雖無體而不妨能合

即撥之云若無體云云十八界外更加一界

六塵外更加一塵是皆無體虛名同於龜

毛兔角憑何以論合乎此科所以為下二

破張本故下二科皆首標有體以起也②

二約無從來以破隨合又二⑤一正審從

來

若有體者如汝以手自捏其體汝所知心為

復內出為從外入若復內出還見身中若從

外來先合見面

首句標有體以起也教其以自手捏自身

則知覺之體宛然現於所捏之處於是即

詰此知覺之心從何而來蓋必因捏始來

委

三

方成隨合也下難意顯二皆不見則是無

所從矣尚無從來之相豈能隨合其處乎

④二因救轉辯又曲分為二科④一阿難

救見為眼

阿難言見是其眼心知非眼為見非義

為見非義者言將心責其令見非心義也

④二如來辯眼無見

佛言若眼能見汝在室中門能見不則諸已

死尚有眼存應皆見物若見物者云何名死

若眼下心眼相俱破也乃是用喻以顯能

委

見唯心以阿難喻心以門喻眼喻中門雖

通見須有門內之人而後有見非人而門

豈能見乎法中眼雖通見須有俱眼之心

而後能見非心而眼豈能見乎則諸下離

心獨眼破也乃是即事以驗徒眼不見可

見知見皆屬於心豈可妄分見屬於眼乎

約無從來以破隨合已竟②三約無定體

以破隨有又二③一先開四相

阿難又汝覺了能知之心若必有體為復一

體為有多體今在汝身為復徧體為不徧體

④二一一推破分四⑤一破一體

若一體者則汝以手捏一支時四支應覺若

咸覺者捏應無在若捏有所則汝一體自不

能成

一體者四支共一心體也四支應覺者言

手足咸皆覺也下即難於咸覺矣捏應無

在者言當不覺捏在何處方是咸覺而成

一體之義矣末三句申正義以破之也若

捏有所者若但覺一支有捏也一體不成

者不成四支共一心體矣⑥二破多體

若多體者則成多人何體為汝

一人惟有一心故多心即成多人何體為

汝者以衆體各分一心故也⑦三破徧體

若徧體者同前所捏

前是四支共一體此是一心滿四肢故言

同前一體成難也⑧四破不徧體

若不徧者當汝觸頭亦觸其足頭有所覺足

應無知今汝不然

當汝二句同時齊觸也頭有二句言當一

處覺一處不覺方為不徧今汝不然者言

今齊觸齊覺何為不徧乎⑨二結破

是故應知隨所合處心則隨有無有是處

無是處者承上結云來既無從豈有隨合

之相體尚無定豈成隨有之義可見悉無

是處也破合處竟⑩六破中間分二⑪一

阿難計心在根塵之中又二^⑤一阿難泛說中間又二^⑥一謬引昔教

阿難白佛言世尊我亦聞佛與文殊等諸法王子談實相時世尊亦言心不在內亦不在外

實相者性宗空宗所說曲直不同大約說一心萬法不依妄執直談真實本相而已不在內不在外者真心實相也缺不在中間者今欲立心在中間故也論三不在真妄皆可發明若說妄心是明無體意實不在也若說真心是明周徧意反顯無所不在不滯在一處也今阿難混濫徧引真說以附會已之妄意意謂不在內者不在根也不在外者不在塵也可謂謬引矣^⑦二檢前立中

奉七

二十六

如我思惟內無所見外不相知內無知故在內不成身心相知在外非義今相知故復內無見當在中間

首三句檢定第一第二之謬計領旨知非也長水謂不字是又字極是與下重申中身心相知最相應合次四句重申二義不成皆所以檢去前之內外而不用末三句躡上內外不成之義泛言立中意取根塵兩極中間特未分明耳^⑧二如來確定中相以彼說中不明故也又分二^⑨一雙微

兩在

委

手

佛言汝言中間中必不迷非無所在今汝推中中何為在為復在處為當在身

處者身外境界也^⑩二雙示不成又二^⑪一在身不成

若在身者在邊非中在中同內

①二在處不成

若在處者為有所表為無所表無表同無表則無定何以故如人以表表為中時東看則西南觀成北表體既混心應雜亂

表中標竿也修房舍者必立之以表中位也首三句雙徵也次二句雙破皆不得成中也何以故下單以徵釋表則無定②三阿難別出已見又分為二科③一異佛現說

阿難言我所說中非此二種

④二同佛昔說

如世尊言眼色為緣生於眼識眼有分別色塵無知識生其中則為心在

阿難所引是佛相宗隨順世間之談不了

義也此經於後十八界中一一破其相妄惟顯性真方是奢摩他今阿難求此而仍引權說以証心處正是多聞人循名昧義之狀耳眼有分別者言眼有知覺也此句但是定眼根在內而已以其既有知則必屬內身故也色塵無知者此句乃定色塵在外而已以其既無知則必屬外境故也末二句言根塵內外相對而識在中間作用分別故即指為心在之處此方分明說出根塵之中矣⑤二如來以兼二不兼二

為破分二⑥一正破又二⑦一雙開兩途

佛言汝心若在根塵之中此之心體為復兼

二為不兼二

兼猶連屬也二者根與塵也如言汝心在根塵之中其體與根塵之二相連屬耶不

相連屬耶②二雙示俱非分二③一兼二非中

若兼二者物體雜亂物非體知成敵兩立云何為中

首二句標定也物即塵也體即根也雜亂者言混合其心不得成中也後三句釋明也物非者塵非有知也體知者根是有知也成敵兩立者言汝心若與根塵連屬為體則半有知半無知對敵而立墮成二邊豈得為中④二不兼更非

兼二不成非知不知即無體性中何為相

兼二不成者言心體與根塵二法全不連屬也非知不知者言此心體既非根之有知又非塵之不知也未二句言體性尚無憑何立中乎正破竟⑤二結破

是故應知當在中間無有是處

破中間竟⑥七破無著分為二⑦一阿難

以不著諸物為心又二⑧一引佛昔教

阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩

提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言

覺知分別心性既不在內亦不在外不在中

間俱無所在

覺知等正此妄心上文中間被破故此方

取三處都無耳⑨二釋成請決

一切無著名之為心則我無著名為心不

首二句是阿難自意釋成非佛本旨佛言

三不在者正前二義中無體義也而阿難

証成無著為心是謂心有體但無著而已

然詳此語意雖不覺妄心無體而已逼成

無處蓋既謂無著何有處乎妄計辭窮自

至此耳此有伏難難曰佛之徵處本顯無處今已無處何得又破答曰佛之徵處固顯無處佛顯無處令悟無體今証無著即為心體是雖無處而執有體所以破也未二句不敢自決之意①二如來以諸物有

無為破此轉約物體以破心體也分為二科②一正破又分二③一雙徵有無

佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物象名為一切汝不著者為在為無

惟徵物體有無也世間虛空物在之處也水陸飛行分物之類也諸所二句總結釋成也末二句牒言汝謂不著諸物者則彼物體是有耶是無耶④二雙示不成又二⑤一無尚不成

無則同於龜毛兔角云何不著

龜毛兔角假設明無體也言諸物若本畢竟無體則汝謂心無所著不著於何者乎此是諸物無體不成無著之義矣⑥二有豈能成又二⑦一標定

有不著者不可名無

番上若言諸物有體我但不著次一句即斷定云若此不可名為無著也⑧二釋成無相則無非無即相相有則在云何無著

釋此承上當用何以故徵起下方釋之首

泰七

三十

二句無與有相番也如云無相則畢竟無物非無即當成有相矣第三句言有相與有著相因如云纔言有相早已著矣云何得無著乎在字作著字讀之此是諸物有體不成無著之義正破竟⑨二結破

是故應知一切無著名覺知心無有是處

夫七處皆非則妄情已盡而世人計心之住處者不出於此至此則平日所恃以爲心者杳無住處可跟究矣若此體察功夫初聞者其亦知珍重乎然詳此七番確定

卷七

十一

成處者惟四處而已謂一內二外三根裡及第六根塵之中是也第四還在內第五乃無定處第七并處亦無也又一四引衆同計二三已意推度後三引教謬釋有此差別智者辨之密示妄識無處已竟⑦二顯呵妄識非心上科於前三種非真義中但拈第三有處之執而已今此科中呵爲非心方破第一是心之執矣分三⑧一阿難責躬請教又三⑨一責請之儀爾時阿難在大衆中即從座起偏袒右肩右

膝著地合掌恭敬而白佛言

⑧二責請之辭又分二⑨一自責不知心

處又二⑩一責未証由恃憍憐

我是如來最小之弟蒙佛慈愛雖今出家猶恃憍憐所以多聞未得無漏

憍憐亦慈愛也如在家子弟多恃父兄之

愛不自勤業習氣不忘故出家猶恃也末

二句正明未勤修証無漏解現嘆德中矣

⑩二責墮淫由不知處

不能折伏娑毘羅咒爲彼所轉溺於淫舍尚

由不知實際所詣

實際者既不悟所執之心爲妄仍呼爲真

心實際詣字尋常訓往字今詳經來意似

是在字之意譯人命辭稍未穩也良以上

文佛雖破處而未分明說出非心及以無

處故阿難求處之心未了尚自責其不知
 真心實際所在也④二求佛別說真處躡
 上自責之詞既以不知心處為恨顯知問
 意必仍索處然此意亦是與人辯論一定
 之序佛既七番破其所說之處俱非阿難
 豈不望佛別說真處乎又二⑤一正求說
 示

惟願世尊大慈哀愍開示我等奢摩他路
 奢摩他路者意以不知心處則正觀無路
 可修願佛分明指出此心的在何處庶可
 為真觀之路此方是阿難真語意也⑥二
 兼除惡見

今諸闍提墮彌戾車

闍提此云斷善根人意該一切外道墮壞
 也彌戾車此云惡見意謂佛若說出真處

卷七

三十二

則我七番所說皆成邪見何況一切外道
 所說惡見豈不盡成墮壞⑦三懇求同眾
 作是語已五體投地及諸大眾傾渴翹佇欽
 聞示誨

傾渴者如渴思飲也翹佇者如鳥張望也
 欽敬也責躬請教竟⑧二如來顯發非心
 分三⑨一表現破顯諸相又分為五⑩一
 表諸智將現

爾時世尊從其面門放種種光其光晃耀如
 百千日

卷七

三三

面門謂眼耳鼻舌為執此識惟恣迷倒塞
 諸智門皆不現前今識將破諸智將現故
 以眾光表之⑪二表眾識將破

普佛世界六種震動

六震者動踊震起吼擊也此正表六處妄

識將破耳問據佛所破似惟第六今何言
六處俱破乎答既云緣塵分別則前五非
無分別况阿難明言眼色爲緣生於眼識
而佛以兼二等意破之既破眼識餘四并
破可知④三表覆蔽將開

如是十方微塵國土一時開見

爲有此識緣塵自蔽逐念偏局常處暗冥
無量智境皆不能見今將破顯故現此相
表之④四表分隔將合

佛之威神令諸世界合成一界

爲有此識執法執我分別自他悉成隔越
今識破自融爲一故此表之⑤五表流轉
將息

其世界中所有一切諸大菩薩皆住本國合
掌承聽

由認此識爲心浩劫流轉縱得小乘涅槃
亦如遠客他鄉不得住持本地全體照用
今將破識還住本地全其照體故以是相
表之⑤二普示真妄二本本無而錯認爲
執此屬妄本所謂執似本有而不知爲迷

此屬真本所謂迷真分二⑥一舉過出由
二俱是過也又二⑦一法說又二⑧一歷
舉衆過又三⑨一任運受淪人過

佛告阿難一切衆生從無始來種種顛倒業
種自然如惡義聚

況爾凡夫不知修行者也惡又西域果名
此方無之聚者每三果成一聚喻惑業苦
三生必同聚矣⑩二權小修學人過

諸修行人不能得成無上菩提乃至別成聲
聞緣覺

不成無上菩提者即指權教菩薩於四禪成佛者方至圓之二行故也聲聞者聞四諦聲教也緣覺解現辟支皆秉小教者也

⑤ 三凡夫修學人過

及成外道諸天魔王及魔眷屬

卷七

三十四

外道叛佛正教心游道外者也諸天奉佛戒定欣求樂果不求出離者也魔羅此云殺者耽護欲境惱害正修者也皆取具增上果生居勝處有變有通自謂道成者耳

⑥ 二總出其由

皆由不知二種根本錯亂修習

即真妄二本錯亂者誤以妄者為真獨修於妄非真妄雜修也⑦ 二喻說

猶如煮沙欲成嘉饌縱經塵劫終不能得劫麼此云長時塵劫者微塵記彼劫數極

卷七

三五

長時也妄不成真故終不可得舉過出由竟⑧ 二徵釋名體又二⑨ 一徵起云何二種

⑩ 二正釋又分為二⑪ 一所執妄本名體阿難一者無始生死根本則汝今者與諸衆生用攀緣心為自性者

無始生死根本出其名也則汝下指其體也此體乃無體之妄體耳即上文思惟妄想七番不得其處及下文方將呵破者也

⑫ 二所迷真本名體

二者無始菩提涅槃元清淨體則汝今者識精元明能生諸緣緣所遺者

即前文所判常住真心性淨明體而加詳明也二者下出其名也則汝下指其體也此體方是實有之真體矣妄真皆稱無始

者如金之與沙二俱無始不可詰其先後
乃佛教中正說異外道之有始菩提者三
種中真性菩提耳涅槃者義番圓寂真本
圓而妄本寂也三種中性淨涅槃耳取次
依本覺如如智理而言故云元清淨元即
本也不取修斷障染所成今者現今即具
不待後修識精元明者六根所具圓湛不
生滅性識精乃其總名本惟一體若應六
根而列別名當是見聞嗅嘗覺知六精也
五卷諸佛証云汝復欲知無上菩提令汝
速證安樂解脫寂靜妙常亦汝六根更非
他物驗知菩提涅槃元清淨體決指六根
中見聞等精所以破識之後首即顯見精
為妙明本心也舊註全不達此故迷為破
見耳又復當知佛釋偈文謂陀那細識正

此識精然亦以識為名者乃是第八識海
非比前六虛妄無體矣因是真修之本所
以修圓通中直選耳根聞性亦此識精而
斯經始終要用所以迥異於諸經者由此
根性以為之本矣應知二本所含下文前
短後長前至此卷半破識盡處後至二卷
末破和合盡然真本寄標於此耳元明者
本來自明非由修斷矣諸緣者前六轉識
也楞伽云藏識海常住境界風所動種種
諸識浪騰躍而轉生是知前六皆此識海
秦七
所生諸浪故虛妄也緣所遺者言前六能
三十六
遍緣一切而獨於本生識海自緣不及如
眼所起見能遍見一切而自不見眼也縱
使悟時須一念不生方能默契六識若動
體即隱矣故學人不捨緣心畢竟如生盲

不見性也由其執認緣心必遺元明故曰

緣所遺也

問唯識何言七緣第八見分為我答偈云隨緣執我量為非既

是非量豈真能緣

然謂之真本者真修根本以決

定能成菩提涅槃故也正釋竟^⑧三結歸

頂諸衆生遺此本明雖終日行而不自覺枉

入諸趣

卷七

手七

此結雖似單結迷真而實亦並結執妄以迷真正由執妄也蓋因緣不及畢竟不見遂成永迷也雖終日行而不自覺者日用不知也如見聞等諸精無須臾離而竟不知其可以用為真修之本能至佛位所以終不見其全體得其大用也枉者屈也言本不當受而屈枉受之諸趣即七趣也蓋此識精衆生本有體遍十方用彌沙界非諸趣所能牢籠但由不覺甘受輪迴豈不

屈枉哉警之至也普示執迷二本已竟

大佛由首楞嚴正脈疏卷第七

音釋

賺

直陷切錯也

翹

研克切音翻