

起信論疏筆削記卷第五

田十

長水沙門子璿錄

三令人不退分別等者文云分別發趣道相者謂一切諸佛所證之道一切菩薩發心脩行趣向義故乃至心若有垢法身不現故此

四十一

正指配也以彼下釋所以下皆例之彼文云如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應故終心者十信一位有三種心謂入住終入謂始離異生入初信位終謂信心成滿即第十信也位心即

謂樂念真如法故二者信佛有無量功德常念親近供養恭敬發起善根願求一切智故三者信法有大利益常念修行諸波羅密故四者信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩衆求學如實行故四修行者下文具明

五行謂布施持戒忍辱精進止觀故文云修行有五門能成此信等以止觀一門別是第六因緣所發故言四種以彼下釋所以彼文云是中依未入正定聚衆生故說修行信心等十信住心者雖有八種不同更不分析通

中間八信十信既爾餘住行向等例皆如此成熟約現在十信終心說不退望未來十住入心言今爲信成熟者稟於分別道相之文入不退故四脩習信心四種信心者下文云畧說信心有四種云何爲四一者信根本所

以信心初位獨用四文故此通之初位漸深
望於初位故名根勝信根欲成綬遇惡緣亦
少退屈故云難退然亦未必一向不退故云
難也如鴛子入住猶自退轉況十信耶根劣
者謂始自異生初登信位善根微薄不異輕

四十一

二

毛遭善難進遇惡易退故假多方以助道力
由是具四也疏四中下三別判也只此一類
劣機復有上中下異今以第五爲下根第六
爲中根第七爲上根第八總策勸也問據前
次第皆自勝之劣何以此後却從劣向勝耶

答勝根菩薩據尊卑以列之退位有情念劣
者而先救故爲此次由是前顯菩薩之智後
彰菩薩之悲也疏今初下別釋此文修行末
文者彼文云復次若人雖修行信心以從先
世來多有重罪惡業障故爲邪魔諸鬼之所

惱亂或爲世間事務種種牽纏或爲病苦所
惱有如是等衆多障礙是故應當勇猛精進
晝夜六時禮拜諸佛誠心懺悔勸請隨喜迴
向菩提常不休廢得免諸障善根增長故業
重者文云重罪業障惑多者文云衆多障礙

善根難發即三障既重善不易生如鑽溼木
豈即有火宜應曝以風日出以浸潤假以繩
鑽引以茅艾則其火可庶幾矣故云禮懺等
也內離等由禮懺故業輕業輕故內無惑惱
內既離惑外魔自消外魔即報障也故知外

四十二

三

有障惱皆由內有惑業今之行人作善多阻
爲道不迭蓋内心之所感也莫嫌影曲但責
形凹如論修治必能出離左傳云心不則德
義之經爲頑口不談忠信之言爲嚚今但通
取一向癡闇慧解不生爲頑嚚也止觀者文

云云何修行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毘鉢舍那觀義故乃至若止觀不具則無能入菩提之道雙明等者彼文云若修止者對治凡夫住著世間能捨二乘怯弱之見若修觀者對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不修善等勸生等者文云復次衆生初學是法欲求正信其心怯弱以住於此娑婆世界自畏不能常值諸佛親承供養懼謂信心難可成就意欲退者乃至

常勤修習畢竟得生住正定故勝方便者文云當知如來有勝方便攝護其心謂以專意念佛因緣隨願得生他方佛土常見諸佛永離惡道等觀解等者文云若觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故既觀法身即是作真

如觀觀佛純熟分得相應也後報等者以衆生夙業無量今雖發心修行其力微劣難敵強惡恐此報盡仍逐故業隨生諸趣如人負債強者先牽此報命終未知所往或經多劫徧歷三塗縱得人身尤拘緣障或蠻貊受質貧窮處身或諸病所纏六根不具或王事迫已塵囬在躬或少小無知強壯克勇方知樂善已是衰年雖悟非常難任進向況真法罔值善友莫逢縱遇此緣根性多昧儻是上智易悟法門縱辯宣揚巧開人意熾然惡習任運繁興積善既微強惡難免脫然墮落又是輪迴如蟻循環何當斷絕菩薩觀此深動悲懷若非方便無能垂救故論云有勝方便攝護其心故云恐後報遷遇緣成退也往生等者文云如修多羅說若人專念西方極樂世

界阿彌陀佛所修善根迴向願生彼世界者即得往生常見佛故終無有退等此意欲令衆生專意念佛欣求樂欲生彼國土凡所修善盡將迴向乃至有人無惡不爲但能臨終至心十念乃至一念成就即得往生生彼國

已見佛聞法任運修進直成菩提無諸惡緣令其退轉故云使不退也勸修等者文云已說修行信心分次說勸修利益分如是摩訶衍諸佛秘藏我已總說乃至云未來菩薩當依此法得成正信是故衆生應勤修學舉彼損益者文云若有衆生欲於如來甚深境界得生正信遠離誹謗入大乘道當持此論思惟修習畢竟能至無上之道乃至云此人功德無有邊際斯舉益也又云其有衆生於此論中毀謗不信所護罪報經無量劫受大苦

惱斯舉損也修則但應仰信如說而行捨則不應誹謗免招大苦總策等者據前疏所判即但策信位初心三根之行若更以理詳之無妨兼前三賢已下總而勸策則於八因緣中第一第八皆總相第一總利羣品第八總

策勸修中間六段各別所爲如前所配總結可知初難論具有等者元難破第二因緣發起一心二門二諦義也如勝鬘經云自性清淨心染而不染難可了知不染而染難可了知此豈不是一心二門之義乎況二門即是真俗二諦二諦何經

不說豈假論主第二因緣而發起耶如圓覺經中說信等四位豈非分別道相之義乎況其從因至果入道行位諸經多說何須第三因緣所起如華嚴云菩薩發心求菩提非是無因無有緣於佛法僧生淨信以是而生廣

大心此豈不是信三寶耶況復令信三寶何經不說又如華嚴具說十地菩薩行十波羅密行豈唯施等行耶況施戒等是經皆說豈用第四因緣發耶如方等經中具明道場禮懺等事及普賢行願中說十種行願此豈不

是消障方便耶亦不須假第五因緣又如華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴定慧即是止觀又淨名經中說佛法身從止觀生何用第六發起緣耶如阿彌陀無量壽等經具說往生淨土之事況諸

經中亦多引說亦不假其第七所起如勸讚修進易勵惰情是經則說何假第八如是則佛經已具菩薩更明豈非繁重耶菩薩見義則行無益且止重說佛經有何義利爲若此耶初畧標疏或利或鈍者即根不等根謂根

機有利純故樂廣樂畧即行不等行謂意行所欲不同故假經即利根尋經便解不待解釋故假論即鈍根於經未曉須待論說故若其樂廣樂畧之言通於經論有樂廣經而得解者有樂畧經而得解者於論亦爾此乃於

利鈍中各有所好不同然根不等則局於經論中各附一事故行不等則通於經論中各樂廣畧故然此但約解佛意不解佛意以明利鈍不須更約文持義持細作利鈍解釋智者應思受解緣別者受謂信領教法解謂開悟佛旨遇佛者謂與佛有緣則從佛受化生解與教有緣則遇教受化生解也此則但約於彼生解不生解說有緣無緣亦不約有見佛等細論如佛世諸羅漢等親從佛聞而證道果此是遇佛有緣者如天親等但遇其教

而得開悟此則遇教有緣者故云緣別然若據論意但約於經於論明受解緣別不須更約遇佛等說以前論中所問佛經已說何須更論今文已是總答前問下方別釋也論意云經中雖已具說其如衆生根性利鈍不同

四十一

七

意行好樂有異信受教法開悟聖旨因緣別故若是根利又於佛語有因緣者則樂於經而便信受得悟聖旨不須更論若是鈍根又於經無緣但於菩薩語有緣者即樂造論解釋方曉佛意故云別也根行緣三既而有異何妨經外別造論耶豈非此文已是總答訖初遇佛悟無紙墨者佛在世時但說而已滅後結集方始有經當時尚不假經豈要造論論如來即釋迦也亦兼餘佛時勝者時無定體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一

類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇佛不悟之徒然佛世時證悟者多今就此說故云勝也緣勝者勝餘二乘菩薩故然說根之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論異類者但三乘五乘根性不同故名異類或可通於餘趣然非正意論等解者等謂齊等彼諸異類齊生解故此則生解義等非謂所解是同然此根勝與前時勝相望料揀以成四句謂時勝根不勝如佛在世六羣等根勝時不勝如後五百歲持戒修福者俱勝如舍利弗等俱不勝即佛滅後不生解者論不須論者據此兼不要經也然準論所問但責經中已說造論爲重殊不干於佛在之事今之答意欲顯佛滅度後根行不同於經於論取解各異故今先明佛在世時根緣皆勝尚不

假經何須造論以顯滅後根緣皆劣故須假
經於經不了復須假論以勝顯劣也由是經
論各被一根不同圓音普逗多類此下疏文
兩段初畧配三業如文一音下別釋圓音二
初釋義又二初約教義正明二初約說法差

四十

八

別顯圓義如來等者謂佛音無別故云一音
說法成異故云圓音引證可知二約隨類言
音顯圓義如來等者合云如來一音同一切
音文無者畧謂佛音是一故名一音同彼異
語故名圓音引證可知然疏中前後兩段引
證甚自分明今更引文以證後義如普賢行
願經云天龍夜叉鳩槃茶乃至人與非人等
所有一切衆生語悉以諸音而說法疏中不
引此文爲證者以此文中無一音之言故斯
乃如來一音隨類同時差別非如前段說法

差別以一下二結得名所以以一切音即一
音謂差別即無差別也一音即一切音謂無
差別即差別也大意取無差即一差即爲圓
差即無差無差即差二義同時竟無前後兩
段之中俱有此義圓融無礙方是如來之口

密也但以文不累書故成前後爾——下二
顯圓音相四今初正顯偏窮生界是圓義恒
不雜亂是音義又偏窮者六趣咸聞不雜者
五音迥異又偏窮者三乘同聽不雜者領解
各殊若音下二反明不偏等者有不聞處何

甲十

九

成圓義圓者偏也失曲等者無所詮表何成
音義且如鐘鼓之響普偏邇遐絲竹之音唯
聞咫尺斯則圓音互非之義也今不下三結
成不壞曲而等偏者即音以成圓不動偏而
差韻者即圓以爲音也是乃正偏而差即差

而徧由是無不聞聲無不正解此是下四指歎非識等者佛無漏智所現圓音有漏凡夫馬能測度但可仰信不須推窮以非心識之境故非識境者不可以識識非心境者不可以智知思量即識識之相也然華嚴中具有

十喻以顯如來圓音之相不能繁引二聞經悟疏自力者但取不假論疏解釋只於經文披而自解也廣經者有二意一則於大部經中或廣尋諸部見佛始終廣說義路方始解故斯則根行劣於少聞而多解者二則如疏

具文義二持隨一一文皆能解故此乃根強勝下少聞也畧經者此亦二意一則於畧經文或一句一偈等便解如來甚深法理不假多說此則根行俱勝二則無多心力不能廣覽但於少分而得解了如疏中無文持有義

持者今斯論意廣畧之中各取前說爲正以論畧中言多解廣中不言多字是以樂廣者爲鈍樂畧者爲利智者應思三廣論悟因於廣論者此有二意一則於經不解於論方解仍須假於廣部或尋諸論方解佛意此即劣於後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則隨彼一一解釋悉能了故此則根勝強於次文也初機論心樂總持者亦二意一則聞少解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受廣所說故具如疏文論文之意於廣畧中

甲十

+

亦各取前意爲正也斯則於經論得解中各有利鈍但因畧說者爲利須廣說者爲鈍若以文義二持四句說者別是一意也二結疏文句雖少等者文雖一軸義備河沙所宗之經並是實教所詮之旨豈容麤淺以至諸論

圓實關要義理不出斯焉故云總攝等如理智境即真如門以離言說心緣等相故言深也如量智境即生滅門以染淨萬差多所訛博故云廣也無際者謂理智境即沖深無際量智境即廣多無際也無際之相已見論文

然此兩門攝盡一切經論之義但是說染說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法即生滅門攝盡若說無染淨絕凡聖遺迷悟離性相等義即真如門攝盡故海東疏云開二門於一心總括摩羅百八之廣詰摩羅即說楞伽

經處以百八句答大慈菩薩百八示性淨於
問皆上句真下句俗同此二門
相染普綜逾閻十五之幽致逾閻國說勝鬱
草大義皆說染而不染同此生滅之真如義經處彼有十五
經涅槃鷲山無二之趣法華金鼓明光同性大
經同性三身之極果華嚴瓔珞四階之深因大

品大集曠蕩之至道日藏月藏秘密之玄門凡此等輩中衆典之肝心一以貫之者其唯此論乎既而宗旨深奧義理無邊有智之流請習無息二立義分二寄問中疏文二初釋法大乘法體者大乘之體即是於心名心爲法也此中且說法爲大乘體次下一文方說心爲法體此乃展轉釋出其體也今言出大乘法體者恐多法字有智詳焉謂自下以三義釋名法之由夫言法者有其二義一任持自體義二軌生物解義今初一句即初義也謂本有自體真實不變非同依他從緣假立無有自性以後無始來任持不失故故下論云如實不空以有自體具足無量性功德故後二即軌生物解義又法者對智得名以此一心是法界理能軌於智令成無漏無分別

也斯則以無相境相無緣智故云對智下論
云唯證相應故復能顯於三大之義未有一
義不從法顯故下文云依於此心顯是摩訶
衍義義理既彰物則生解故此二句皆後義
也宗本法者謂一論所宗染淨根本故或可

宗即是本謂約義所依曰宗能立萬法曰本
故下疏云依宗所顯差別義理又淨名云依
無住本立一切法也又起論云謂欲解釋如
來根本之義即斯法也大位在因者謂此論
中所明法體大都所判屬於因位以文云所
言法者謂衆生心既標衆生之言故知大槩
合當因位不同佛性圓覺究竟覺不思議解
脫等大位在果今約因中性德所標故明衆
生心也通染淨者若隨名取義則位在於因
若克論體性則通於因果因果即染淨也斯

則心實通於因果以帶衆生之言故判在因
也然亦有在果名心在因名覺之處如圓覺
經云是諸衆生清淨覺地又云一切如來妙
圓覺心故云通染淨也所以下文云是心則
攝一切世間出世間法攝世間法是通染攝
出世間法是通淨也疏義者下二釋義文三
初釋文也大乘名義者謂大乘是名約義
立故須辨義未有無義而有名者何故等者
雙徵名義謂約於何義得名大乘未審大乘
有於何義以雙徵故不言何故名而言何故
是是之一字雙含兩勢蓋文之巧也謂此下
釋三大可知二運者有兩意一則自運運他
二則已運當運今此論中正唯後意故下文
云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法
到如來地故於此二中皆具自運運他也以

約此義名爲大乘是故下二結意也如文云
所言法者謂衆生心是先顯法體次云所言
義者則有三種等是後顯義理大乘之中唯
茲法義今既法義並陳無所遺矣故云義足
疏依宗下三彰位所依之法染淨雖通所顯

田十

十三

之義唯局於淨體相用三名不相是故名差
別離障所顯翻染得名故云唯淨故下相大
文云心性無動則有過河沙等諸淨功德相
義示現用大云除滅無明見本法身自然而然
有不思議業種種之用據此所說正唯屬果
而言大位者以體大通染淨故今約多分判
在果也又體大雖通於染以彼之名亦從顯
得若在因時則無體大之名至相用顯時方
對此一以彰體名由是三義皆屬淨也起下
法體等者即起下顯正義中總之一段文云

顯示正義者依一心法有二種門乃至以是
二門不相離故論衆生心者衆生即能依心
即所依所依之體從能依以彰名前劣後勝
衆生之心依士釋也故下文云衆生依心意
意識轉故疏三初正釋出法體者前出大乘
體名之爲法此出法體名之爲心從寬之狹
此爲至也如來藏心者謂在纏自性清淨心
具足含攝如來功德名如來藏如下自釋具
和合下明心之行相也和合即生滅門以彼
隨緣成染淨故不和合即真如門以約體絕
相顯不變故以其下釋所以此心具上二種
義者以在衆生位中辨故是故論云衆生心
也若在下二反顯謂此心隨染之時則云與
生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故
無和合義也以始下出所以顯無生滅之相

故云唯是真如既無彼相但是一真約何說
合故中論云一法云何合下文顯佛地云破
和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故
所顯義者三大之義自此方彰生滅相無則
唯局淨故無和合今就下順結却成前義衆

甲十

乙

生即染相以真體隨緣起爲衆生相不離體
故名和合雖全體起相而體未嘗改相故名
不和合由是在纏具二門也論出世間法下
疏文二初總敘意初一句標指餘皆正敘體
即真如門相即生滅門二門相攝不相捨離
故云無礙染淨同依者二門之中各攝染淨
真如門是深淨通相生滅門別顯染淨通別
雖殊不出一心故云同依隨流謂不覺迷真
乃至造業受報反流謂始覺翻染暨乎菩提
涅槃迷悟雖殊唯此心轉故經云無始時來

性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果是
故萬法唯心即是主故其迷悟皆心所爲疏
是故下二別是相二今初約生滅門釋不覺
攝世間法者以不覺是世間法根本一切染
法皆此所成由是所成之染皆不覺攝則三

細六麤五意六染等是所攝之法也故下文
云當知無明能生一切染法以一切染法皆
是不覺相故攝出世法者以本始二覺是出
世法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨
皆屬覺之所攝也本覺所攝即大智慧光明

甲十

乙

義偏照法界義真實識知義等始覺所攝即
三明八解力無畏等然此且就相用有異分
其二殊若約體同所攝無別此猶下結示可
知疏若約下二約真如門釋也鎔融含攝者
謂消和包納令彼染淨差別之相無有障礙

也染淨不殊者出鎔融之相也謂以一真如理融之使染即非染淨即非淨即染即淨渾為一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相乃至唯是一心故名真如斯則生滅門中

名爲該攝真如門中名爲融攝該攝則染淨俱存融攝則染淨俱泯俱泯故一味不分俱存故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不同也下文顯者相次即辨釋其法名者標指此文也法即是名今此文中正釋此心得

名法之所以也謂依下於前三義中約第三顯義故名爲法也其餘二義論各有文已如前引責總立難疏二意中初意云心既通染不合顯得唯淨之義其猶雜鑄之金豈能鑄得純金之像二意云心既是一一則體狹大

乘義多多故成廣豈能以狹而示於廣開別中疏二初總叙釋意大乘雖淨者牒縱所問也相用下分別正答對染者謂相大則翻染成淨如云心性不動即有大智慧光明義等用大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益

故說爲用等此上二義皆對染成故下文云當知染法淨法皆悉相待也今生滅下正明能顯既有覺不覺二義故云俱含染淨以有染故方能顯淨淨既不自淨待染以成淨何惟通染之心能顯唯淨之義耶此即結答也

甲十

十六

以廢下出對染所以或問曰何故須對於染方立淨也故此釋也故下文云若離不覺之心則無真覺自相可說又真如門中無染亦不立淨又云若離業識則無見相以諸佛法身無有彼此色相遞相見故心法雖一者牒

縱所問也而有下分別正答示大乘體者真如是泯相顯實門故以泯相而相不存故唯示體也具示三大者生滅是攬理成事門故以攬理而理不失故具三也大乘義下結成具示謂此三大義中具攝如來真應二身過

河沙數德相妙用以要言之一切所有無漏功德盡不出於三大之義三大之體唯此一心是故一心能顯多義也總舉等者盡此一門之義也一法界等者具云心真如者即是
一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至若離於念名爲得入共有一十三行論文是此所起也真如相者相即義相如下文云復次真如者依言說分別有二種義義即相也不同生滅可狀之相復次下乃至終於此門共有一十二行論文是此所起也據此

所配若言真如門則通言心真如真如相則別也論是心下疏二初釋前二句二初別釋當文也隨熏變動者謂隨染淨因緣所熏令心變改動轉成生滅故總舉等者撮下一門之義在此生滅二字之中故云總舉依如來

藏等者具云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合乃至性染幻差別故都有七十五行論文是此所起也緣由者所以義起下等者具云復次生滅因緣者所謂衆生依心意意識轉故此義云何以依阿梨耶識說有無明乃至不能得隨順世間一切境界種種知故共有四十九行論文是此所起也狀謂形狀妄識所知境也揀異真如相是義相相即性也非識境界唯智所證故起下等者具云復次分別生滅相者有

二種云何爲二一者麤與心相應故二者細與心不相應故乃至唯癡滅故心相隨滅非心智滅共有一十四行是此起也然此立義分中所立義本即有八字謂真如相生滅因緣相下解釋分中共有一百六十三行逐段

而釋如前所配從四熏習下即通明染淨生滅起之由致也若更束八字不出心之一字更展一百六十三行論文以成百餘部大乘經此顯論主證悟心中自在之用何故下二通前料揀先牒外難何故兩門一能一即耶故牒云者以真下釋不起者以真如有二義一不變義二隨緣義今此門中但約不變以顯其體不約隨緣故云不起所顯謂體大能顯即此門能顯爲詮所顯爲旨真如與體蓋是一義故云即也以是下因顯唯示體大也

水之自體體相八功用體相德相潤物故疏體謂下二釋後一句文二初釋本文二初別解當文本覺者即是前之真如至此門中轉名本覺以對始故名本對不覺故名覺也即此本覺是生滅家之自體也此顯生滅別無其體全攬本覺爲自體故生滅因者或問若此本覺是生滅體者本覺即是真如何故說爲生滅自體耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如爲因以真如不守自性爲無明熏成諸染相雖成染相其體不變以不變故熏彼無明令

厭生死樂求涅槃漸起始覺成其淨性也如是深淨皆由真如是故真如是生滅體故下文云依如來藏有生滅心又云所謂以有真如法故能熏習無明乃至名得涅槃成自然業亦辨體者謂前真如門當體是體此生滅

甲子

九

門以真如爲體若無真如之體生滅終不能成故此門中須辨體也翻染下明示相用也淨相即相大謂大智慧光明義等業用即用大謂報化二身等是以下指文結示也以生滅門中文科兩段初釋能示生滅心法即生滅因緣相等後辨所示三大之義即體相用等下文具顯疏何故下二通前料揀牒外難可見以所下釋也前云能示顯詮旨不一今云自體顯詮旨不異此門雖即能所有殊非謂所詮在能詮外今顯非外故云自體等斯

則生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖異而不相離也其猶波水雖異豈得水在波外耶故知其水是波之自體也疏問真下二釋妨難也問意以兩門敵對而難詳之可了答中真如下二句牒門立理不必由起者

真如本自立不藉於生滅也自性本長豈因他有由無下正釋謂有起必有相用無起但唯存體故前門中但只言一也生滅下二句牒門立理起必賴不起者異於前門也若無不起之真如何有起動之生滅如無其水豈有於波故須藉之起含不起下正釋真如舉體成生滅故今生滅含於真體也猶水起成波波含於水由是此門不唯示於相用亦示體也故云具示疏起下等者如論云復次真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛

無有增減乃至真如自在用義故即有六十

四行論文正是此所起也體大疏言真性者
真謂揀非偽妄獨顯圓成性謂自體常住不
變不異即揀諸法空性也深謂豎窮三際無
去無來廣謂橫徧十方非中非外凡即六趣

四十
二

差別聖即三乘不同染即穢土極於三界淨
即淨土盡於十方然凡聖染淨各通三報今
約別論故凡聖屬正染淨對依也以諸法雖
廣不出依正二報正中不出凡夫聖人依中
不出淨土穢土故舉此四以攝一切無不盡

也皆以爲依者上之四法並用真如之體爲
所依故故華嚴云未曾有一法得離於法性
下文云如是無漏無明種種業幻皆同真如
性相楞嚴云一切世界因果微塵因心成體
既爲一切所依體大之名曰此而立

起信論疏筆削記卷第五

音釋

稟彼錦切發^火鳴^人也鶩七疋切水鳥也迭徒結切代也凹烏合切低下也
溼失及切水一也百莫白切萬一也𧈧宜倚切蚍蜉也