

宗鏡錄卷第七十九

主九

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師集

夫心外無法法外無心如了知則真善知識一心妙理圓證無疑何故聞外善惡知識而生聽受答皆是增上因緣和合虛妄分別而成彼此情生無有真實識論問云何故遇善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無外一切外境者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成偈答遞共增上因彼此心緣合以一切衆生虛妄分別思惟憶念彼說我聞而實無有彼前境界是以若執內外則心境對治尚未入於信門何乃稱於聽法持心梵天所問經云眼耳鼻舌身意無所流聞乃曰聽經其有滌汙於諸入者則無所聞便在於色金剛場陀羅尼經云無有諸法

是名一字陀羅尼法門若能如是信解則聽者無聞無得心境不二方聞佛所說經可謂真聞遇善知識若以緣心聽法此法亦緣非得法性則隨境界流逐因緣轉皆為不了自法遂令內外緣分如經云佛言隨有是經之處則為有佛若我住世無異故知自心之佛無處不徧寧論前後出沒耶若隨異境則生滅無常見他佛則隱顯無恒誦他經則音聲間斷故祖師云外求有相佛與汝不相似志公云每日誦經千卷紙上見經不識又先德云出息不依外緣入息不依陰界而住常轉如是經非但百千萬卷爭如悟此真善知識念念現前自轉無盡藏經熾然恒演○問若心虛境寂理實無差現對根塵事相違反如何明徹境智一如答一期根境俗有真無畢

竟自他皆無所得又若定執真有俗無則成  
增減二謗但二諦雙會圓了一心如佛性論  
難云若諸法無實性者即與證量相違則能  
所習不可得我現見聲耳相對所以得聞故  
知不空釋曰是義不然何以故是能所及證  
量自性皆不可得自性不成若一性不成者  
多性云何成又汝說證量云何成者今我立  
證量顯了二空諸法空故自性不可得如見  
幻事幻物者證量所見不如實有諸法亦爾  
不如所見而有所見由體不實故不有由證  
量故不無由體無故空義得成以證量故假  
有不失又云依他性相者能執所執增益又  
損減由解此性故此執不生若見真爲有則  
是增益名爲常見若見俗定無則是損減名  
爲斷見唯有似塵識故別無能所無能所故

主九

二

無增益執由有似塵識故無損減執若知外  
塵是識而似顯現則非無了外相太虛如幻  
所作則非有非無則不壞俗諦非有則不隱  
真諦是以真俗融即而常異空有雙現而恒  
同方超戲論之情始會一心之旨如摩訶般  
若經云說是般若波羅蜜品時佛在四衆中  
天人龍鬼神緊那羅摩睺羅伽等於大衆前  
而現神足變化一切大衆皆見阿闍佛比丘  
僧圍繞說法乃至爾時佛攝神足一切大衆  
不復見阿闍佛聲聞人菩薩摩訶薩及其國  
土不與眼作對何以故佛攝神足故爾時佛  
告阿難如是阿難一切法不與眼作對法法  
不相見法法不相知如是阿難如阿闍佛弟  
子菩薩國土不與眼作對如是阿難一切法  
不與眼作對法法不相知法法不相見何以

主九

三

故一切法無知無見無作無動不可捉不可  
思議如幻人無受無覺無真實菩薩摩訶薩  
如是行爲行般若波羅蜜釋曰若行般若者  
則是直了一心智性了色無形非眼境界乃  
至達法體寂非意所知但是隨心暫現還隨  
心滅故云一切法無知無見大智度論云相  
不能知無相譬如刀雖利不能破空無相不  
能知相者有人言內智慧無定相外所緣法  
有定相心隨緣而生是故說無相不應知相  
譬如無刀雖有物無刀可斫是知若心有境  
無亦不知見若心無境有亦不知見若心境  
俱有各無自性各既不知合豈成見若心境  
俱無亦不知見有尚不知無豈成見則心境  
俱空萬有咸寂如是則尚無一法冥合相順  
寧有根境對待而作相違者乎如一切差別

違順之境皆是一心之量無有障礙亦無解  
脫譬如水不洗水火不滅火何者以一體故  
不相陵滅若有異法方成對治如今但先得  
旨自合真如故經云法隨於如無所隨故若  
有所隨則有能隨之別既無所隨亦無能隨  
故則法外無如如外無法所以經云如理作  
意於一切法平等相應是則具足一切佛法  
華嚴疏云以如爲佛則無境非如者大品經  
答常啼云諸法如即是佛金剛經云如來者  
即諸法如義既以如爲佛一切法皆如也何  
法非佛耶若信一如此是開悟本法生決定  
解入自在門如華嚴論云經云善男子我得  
自在決定解力信眼清淨智光照曜普觀境  
界離一切障善巧觀察普眼明徹具清淨行  
往詣十方一切佛國土恭敬供養一切諸佛

此明舉本果法令凡信樂修行從初發心修行慣習十地功終方依及此初時本樣果法也還以法界中時不遷智不異慈悲不異願行不異之所成就以於法界大智無延促中修行故不如情解有修行者莫作延促時分修學應須善觀法界體用莫如世情作一刹那計作三僧祇計如法界中都無脩短遠近故以此解行如法修行於諸境界善照生滅令使執盡而成智之大用於自心境莫浪攝持但知故蕩任性坦然習之觀照執盡智現生滅自無業垢自淨會佛境界同如來心佛見自會非由捉搦縵作別治令心狂惑但自明心境見融執業便謝見亡執謝一切萬法本自無滄智境朗然名爲佛國也無煩強生見執永自沉淪自作自殃非他能與○問若

主九

五

約見聞外境則色不至眼眼不至色可言唯心無相可得只如飲嗽之時根境相入若言無相不可以心喫心答六根六境雖則離合不同皆唯識變味性本空若非是識誰知鹹淡古師云只喫相分本質自在○問如喫了質亦亡如何答能隨既亡所隨亦滅亦如二十人共一株樹一人伐之十九人所隨亦滅又唯識義鏡釋云共果同在一處不相障礙者○問且如一樹有情共變而一有情伐用之時爲用自變爲兼用他若唯自者餘人變者應存不亡樹何不見若亦用他何名唯識答有云樹等既是共相種生皆相隨順互相增益彼一有情自所變者所緣親用他所變者與自所變爲增上緣亦踈緣用一切相望自爲所順他爲能順由所順無能順亦滅由

斯樹喪唯識亦成問何以得知互相增益答對法論云有情共業爲增上緣○問旣但唯心無有萬法目前差別從何建立答萬法但名實無體相因名立相相狀無空因相施名名字本寂唯想建立名相俱虛反窮想原亦但名字旣無想體分別則空故知萬法出自無名萬名生於無相名不當相相不當名彼此無依萬法何在相待之名旣寂分別之想俄空如幻之境冥真所執之情合覺密嚴經頌云世間種種法一切唯有名但想所安立離名無別義又頌云能知諸識起無有所知法所知唯是名世法悉如是以名分別法法不稱於名諸法性如是不住於分別以法唯名故想即無有體想無名亦無何處有分別若得無分別身心恒寂靜如木火燒已畢竟

主九

六

不復生又頌云如見杌爲人見人以爲杌人杌二分別但有於名字諸大和合中分別以爲色若離於諸大色性即無有○問若以唯識爲宗則世出世間唯是一識萬法皆決定空耶答以唯識故則有世俗諦旣有世俗則有似塵識幻相不無以無實不可得故稱空耳不可起蛇足鹽香決定斷空之見如密嚴經偈云瓶等衆境界悉以心爲體非瓶似瓶現是故說爲空世間所有色諸天宮殿等皆是阿賴耶變異而可見衆生身所有從頭至手足頓生及漸次無非阿賴耶習氣濁於心凡愚不能了此性非是有亦復非是空如人以諸物擊破於瓶等物體若是空即無能所破譬如須彌量我見未爲惡憍慢而著空此惡過於彼又經云寧可執有如須彌不可執

空如芥子大般涅槃經云解脫者名不空空  
空空者名無所有無所有者即是外道尼乾  
子等所計解脫而是尼乾實無解脫故名空  
空真解脫者則不如是故不空空不空空者  
即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名

主九

七

曰不空如水酒酪酥蜜等瓶雖無水酒酪酥  
蜜時猶故得名為水等瓶如是瓶等不可說  
空及以不空若言空者則不得有色香味觸  
若言不空而復無有水酒等實解脫亦爾不  
可說色及以非色不可說空及以不空若言

空者則不得有常樂我淨若言不空誰受是  
常樂我淨者以是義故不可說空及以不空  
空者謂無二十五有及諸煩惱一切若一切  
相一切有為行如瓶無酪則名為空不空者  
謂真實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶

色香味觸故名不空是故解脫喻如彼瓶彼  
瓶遇緣則有破壞解脫不爾不可破壞不可  
破壞即真解脫真解脫者即是如來○問經  
云五陰即世間者一陰名色四陰名心云何  
說內外種種世間皆從心出答種種五陰皆  
從心起從心現相名之曰色經偈云一切世  
間中但有名與色若欲如實觀但當觀名色  
色即收盡無情國土名即收盡有識世間五  
陰即世間故若了五陰俱空則是出世間是  
知世出世間皆從心起何者若意地起貪真  
心覽三塗五陰罪苦衆生發現意地修戒善  
心覽人天五陰受樂衆生發現意地證人空  
心覽無漏五陰真聖衆生發現意地立弘誓  
心覽慈悲五陰大士衆生發現意地運平等  
心覽常住五陰尊極衆生發現今所以置前

四陰但觀識陰如伐樹除根灸病得穴則生死之苦芽永絕煩惱之沉痾不生又若毗藍之風卷群疑而淨盡猶劫燒之火蕩異執而無餘所以一切世間凡聖同居之處無不悉是自心如此悟入名住真阿蘭若正修行處非論大小之隱不墮喧靜之觀所以古德云處眾不見諠譁獨自亦無寂寞何故不見喧寂以但了一心故如大乘本生心地觀經云爾時佛告彌勒菩薩摩訶薩言汝善男子當修學者但有一德是人應住阿蘭若處求無上道云何為一謂觀一切煩惱根原即是自心了達此法堪能住止阿蘭若處所以者何譬如狂犬被人驅打但逐瓦石不逐於人未來世中住阿蘭若新發心者亦復如是若見色聲香味觸法其心染著是人不知煩惱根

主九

本不知五境從自心生即此名為未能善住阿蘭若處以是因緣樂住寂靜求無上道一切菩薩摩訶薩等若五欲境現前之時觀察自心應作是念我從無始至于今日輪迴六趣無有出期皆自妄心而生迷倒於五欲境貪愛染著如是菩薩名為堪住阿蘭若處是知不悟自心徒栖遠谷避喧求靜古人云舉世未有其方若頓了自心是真阿蘭若乃至光明徧照萬德俱圓若不自明則輪迴諸趣如頓證毗盧遮那法身字輪瑜伽儀軌釋如來法身觀者先觀發起普賢菩薩微妙行願復應以三密加持身心則能入文殊師利大智慧海然修行最初於空閑處攝念安心閉自端身結加趺坐運心普緣無邊刹海諦觀三世一切如來徧於一一佛菩薩前愍懃恭

光

九

敬禮拜旋繞又以種種供具雲海奉獻如是等一切聖衆廣大供養已復應觀自心心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復應深起悲念哀愍衆生不悟自心輪迴諸趣我當普化拔濟令其開悟盡無有餘復應觀察自心諸衆生心及諸佛心本無有異平等一相成大菩提心瑩徹清淨廓然周徧圓明皎潔成大月輪量等虛空無有邊際故知心無際故猶若虛空豈存初後如華嚴經頌云心住於世間世間住於心於此不妄起二非二分別是以說一說二是世間語言立是立非屬意地分別若頓悟自心直入宗鏡尚不見無分別豈特生分別乎如經頌云了知非一二非染亦非淨亦復無雜亂皆從自想起不唯世法施爲乃至諸聖作用起盡根由皆不出

宗鏡故經偈云利海無邊妙莊嚴於一塵中無不入如是諸佛神通力一切皆由業性起如斯妙旨是現證法門但初生此信猶可虛襟沉證入之時自斷餘惑言亡衆絕識滅情消故祖師云唯證乃知難可測起信論云證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地證何境界所謂真如以彼轉識說爲境界而此證者無有境界唯真如智名爲法身○問內外唯心是平等理云何身土不同內身有覺外境無知答世界身土法爾如然不可執一執異自生情見若言法爾者即法如是或云法性者若是法性即以本識如來藏身爲所依持恒頓變起外諸器界不出此二一法應如是二藏識變起又衆生業力亦菩薩萬行爲因等所現世界皆是藏識相分相分之中半爲



外器而不執受半爲內身執爲自性生覺受  
故如來藏識何緣如此法如是故行業引故  
上雖分執受不執受二義俱無自性全以佛  
法界如如一真心爲體當知依即正正即依  
不出一心真性矣且性無不包有情無情有

三九

十

覺無覺皆自心性爲體隨緣發現應處方知  
如世間致生祠堂有政德及民徃徃有遺愛  
去思爲立祠宇中塑像以四時饗之其人當  
饗祭日則酒氣腹飽亦如丁蘭至孝刻木爲  
母晨昏敬養形喜愠之色且土木不變唯心  
感耳。問立識方成唯識義云何境識俱遣  
答顯識論云立唯識乃一徃遣境留心究竟  
爲論遣境爲欲空心是其正意是故境識俱  
泯即是實性實性即是阿摩羅識所以唯識  
論亦名破色心論佛性論云經中佛以幻師

圭九

十

爲譬佛告迦葉譬如幻師作諸幻像所作等  
幻虎還食幻師迦葉如是觀行比丘隨觀一  
境顯現唯空故實無所有虛無真實云何能  
得離此二邊由依意識生唯識智唯識智者  
即無塵體智是唯識智若成則能還滅自本  
意識何以故以塵無體故意識不生意識不  
生故唯識自滅故意識如幻師唯識智如幻  
虎以意識能生唯識故唯識觀成還能滅於  
意識何以故由塵等無故意識不生譬如幻  
虎還食幻師如提婆法師說偈言意識三有  
本識塵是其由若見塵無體有種自然滅入  
楞伽經云但不取諸境名爲識滅實不滅識  
何者以境本空從識變故以識無體不須滅  
故是以識心無體隨境有無見空生空見色  
生色事來即起事去還無如傳與法師云妄

念所緣於有色處則不見空但見於色於無色處則見有空緣有時無時亦爾緣有時則見有心生見無心滅緣無時則見無心生見有心滅此皆妄念所緣之境又事上無事本全是心念起塵生念寂塵滅如起信論云以一切色法本來是心實無外色然既無外色亦無外空空尚是無色焉能有論云若無色者則無虛空之相疏釋云本以待色爲空今既唯心無色何得更有於空也故知萬法皆相待而有若入宗鏡自然諸法絕待歸本真心故論云所謂一切境界唯心妄起若心離於妄動則一切境界滅唯一真心無所不徧○問世人多執有情動作有識無情不動作無識且如葵藿向日而轉芭蕉聞雷而生橘得屍而敷榮鐵因石而移動又如麴發酒醋

火藪山林此等皆是無情云何動作答有情無情各有二義若有情生死一是衆生業力所爲二是法界性自然生若無情轉動一是異法性自爾二是法作如大涅槃經云佛告師子吼菩薩善男子汝言衆生悉有佛性得阿耨多羅三藐三菩提如磁石者善哉善哉以有佛性因緣力故得阿耨多羅三藐三菩提若言不須修聖道者是義不然善男子譬如有人行於曠野渴乏遇井其井極深雖不見水當知必有是人方便求覓罐罈汲取則見佛性亦爾一切衆生雖復有之要須修集無漏聖道然後得見乃至譬如衆生造作諸業若善若惡非內非外如是業性非有非無亦復非是本無今有非無因出非此作此受此作彼受彼作彼受無作無受時節和合而

得果報衆生佛性亦復如是亦復非是本無  
今有非內非外非有非無非此非彼非餘處  
來非無因緣亦非一切衆生不見有諸菩薩  
時節因緣和合得見時節者所謂十住菩薩  
摩訶薩修八聖道於諸衆生得平等心爾時

十一

十三

得見不名爲作善男子汝言如磁石者是義  
不然何以故石不吸鐵所以者何無心業故  
善男子異法有故異法出生異法無故異法  
滅壞無有作者無有壞者善男子猶如猛火  
不能焚薪火出新壞名爲焚薪善男子譬如  
葵藿隨日而轉如是葵藿亦無敬心無識無  
業異法性故而自迴轉善男子如芭蕉樹因  
雷增長是樹無耳無意識異法有故異法  
增長異法無故異法滅壞善男子如阿叔迦  
樹女人摩觸華爲之出是樹無心亦無覺觸

異法有故異法出生異法無故異法滅壞善  
男子如樹得屍果則滋多如是橘樹無心無  
觸異法有故異法滋多異法無故異法滅壞  
善男子如安石榴樹斃骨糞故果實繁茂安  
石榴樹亦無心觸異法有故異法出生異法  
無故異法滅壞善男子磁石吸鐵亦復如是  
異法有故異法出生異法無故異法滅壞衆  
生佛性亦復如是不能吸得阿耨多羅三藐  
三菩提善男子無明不能吸取諸行行亦不  
能吸取識也亦得名爲無明緣行行緣於識  
有佛無佛法界常住故知法法無心塵塵本  
寂寂而常用用而常寂法無心而隨緣成壞  
人無心而諸行遷流如芭蕉聞雷葵藿向日  
無明不取諸行諸行不吸識心則法法不相  
到法法不相知法法不相待法法不相借皆

性自爾故法如是故是以金剛三昧經云心不生境界不生心何以故凡所見境唯所見心即不相到也華嚴經頌云諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知即不相知也維摩經云一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃至一念不住即不相待也寶藏論云火不待日而熱風不待月而涼堅石處水天鼓遊光明暗自爾乾濕同方物尚不相借豈況道乎即不相借也如火以熱爲性風以涼爲性豈假藉他緣乎天鼓者日也常遊光照四天下日出即明日沒即暗皆是法爾非關造作堅石處水者石雖處水水不入石雖同一處石自乾而水自濕故知法法標宗塵塵絕待則非因緣亦非自然矣○問旣唯一真心教中云何復說諸法如幻答了境

主九

古

是心萬法奚有以依心所起無有定體皆如幻化畢竟寂滅寶積經云爾時世尊告幻師言一切衆生及諸資具皆是幻化謂由於業之所幻故諸比丘衆亦是幻化謂由於法之所幻故我身亦幻智所幻故三千大千一切世界亦皆是幻一切衆生共所幻故凡所有法無非是幻因緣和合之所幻故又教中總明十喻如幻如化如夢如影等此是諸佛密意破衆生執世相爲實起於常見世間共知幻夢等法是空則不信人法心境等如幻夢亦空所以將所信之虛破所信之實令所信之實同所信之虛然後乃頓悟真宗徧一切處心內心外決定無有實法建立大莊嚴論云我昔曾聞有一幻師有信樂心至耆闍山爲僧設會供養已訖幻尸陀羅木作一女人

主九

主五

端正奇特在大衆前抱捉此女而嗚呼之共爲欲事時諸比丘見此事已咸皆嫌忿而作是言此無慙人所爲鄙褻知其如是不受其供時彼幻師旣行欲已聞諸比丘譏訶嫌責即便以刀斫刺是女分解支節挑目截鼻種種苦毒而殺此女諸比丘等又見此事倍復嫌忿我等若當知汝如是寧飲毒藥不受其供乃至爾時幻師即捉尸陀羅木用示衆僧合掌白言我向所作即是此木於彼木中有何欲殺欲安衆僧身故設此飲食欲令衆僧心安故爲此幻耳願諸比丘聽我所說豈可不聞佛於脩多羅中說一切法猶如幻化我今爲欲成彼語故作斯幻如斯幻身無壽無命識之幻師運轉機關令其視眴俯仰顧眄行步進止或語或笑以此事故深知此身

真實無我華嚴經頌云世間種種法一切皆如幻若能如是知其心無所動諸業從心生故說心如幻若離此分別普滅諸有趣譬如工幻師普現諸色像徒令衆貪樂畢竟無所得世間亦如是一切皆如幻無性亦無生示現有種種度脫諸衆生令知法如幻衆生不異幻了幻無衆生衆生及國土三世所有法如是悉無餘一切皆如幻幻作男女形及象馬牛羊屋宅池泉園林華果等幻物無覺知亦無有住處畢竟寂滅相但隨分別現菩薩能如是普見諸世間有無一切法了達悉如幻衆生及國土種種業所造入於如幻際於彼無依著如是得善巧寂滅無戲論住於無礙地普現大威力又入法界品時童子童女告善財言善男子我等證得菩薩解脫名

為幻住得此解脫故見一切世界皆幻住因緣所生故一切衆生皆幻住業煩惱所起故一切世間皆幻住無明有愛等展轉緣生故一切法皆幻住我見等種種幻緣所生故一切三世皆幻住我見等顛倒智所生故一切衆生生滅老死憂悲苦惱皆幻住虛妄分別所生故一切國土皆幻住想倒心倒見倒無明所現故一切聲聞辟支佛皆幻住智斷分別所成故一切菩薩皆幻住能自調伏教化衆生諸行願法之所成故一切菩薩衆會變化調伏諸所施為皆幻住願智幻所成故善男子幻境自性不可思議大集經偈云如來法界無差別為鈍根者說差別宣說一法為無量如大幻師示衆生清涼疏釋如幻忍者如一巾幻作一象楞伽經云智不得有無而

先

十七

興大悲心由了體空不壞幻相差別故如象生即是象死此二對應成四句謂此二無二故非異無不二故非一非一即非異故非非一非異即非一故非非異亦絕雙照故非亦一亦異若以巾上二義對象上二義辯非一異略有十句一以巾上成象義對象上差別義合為一際名不異此是以本隨末就末明不異經云法身流轉五道號曰衆生如來藏受苦樂與因俱若生若滅等二以巾上住自位義與象上體空義合為一際名不異此是以末歸本就本明不異經云一切衆生即如不復更滅等三以攝末所歸之本與攝本所從之末此二雙融無礙不異此是本末平等為不異以前二經文不相離故四以所攝歸本之末亦與所攝隨末之本此二相奪故名

不異此是本末雙泯明不異以真妄平等異  
不可得次下四門明非一謂五以巾注自位  
義與象上差別義此二本末相違相背故名  
非一楞伽經云如來藏不在阿賴耶中是故  
七識有生滅如來藏者不生滅此之謂也六  
巾上成象義與象上體空義此二本末相反  
相害故非一勝鬘經云七識不流轉不受苦  
樂非涅槃因唯如來藏受苦樂等七以初相  
背與次相害此二義別故名非一謂相背則  
各相背捨相去懸遠相害則相與敵對親相  
食害是故近遠非一以前經文不相雜故八  
以極相害俱泯而不泯與極相背俱存而不  
存不存不泯義爲非一此是成壞非一以七  
識即空而是有故真如即隱而是顯故九上  
四非一與四非異而非一以義不雜故又

相違是存相害是泯然存上有不存之義泯  
上有不泯之義若唯泯無不泯則色空俱亡  
無可相即以不全泯故雖相即而色空歷然  
若唯存無不存則色空各有定性不得相即  
由有不存故雖歷然而得相即以體虛故十  
然亦不異以理徧通故法無二故若以不異  
門取諸門極相和會若以非一門取諸門極  
相違害極違而極順者是無障礙法也又釋  
云別明義理於中有二先成有無後成四句  
言有無者以三性中各有二義皆有無故圓  
主九  
成二者一性有二相無依他二者一緣有二  
性無徧計二者一情有二理無今初中中即  
圓成二義術馬皆是依他二義而術是能成  
之因託真而起故用有體無用有即是緣有  
體無即是性無三馬是所成之果故相有實

無相有即是緣有實無即是性無四明依圓  
不離即事同真生喻於事死喻於真事泯理  
顯故生無死有以無礙故者出其所因即事  
理無礙也五中就情則有妄見分明故就理  
則無以是妄計必非有故所以幻喻廣說有  
無者以感情所封有無皆失理無惑計有無  
皆真是知幻喻諸法非實非虛非空非有若  
無於有不成於無若無於無不成於有有無  
交徹萬化齊融又五中各具四句顯成四句  
者於中有二初一重四句後重重四句今初  
又二先正顯後簡非今初也初性有相無四  
者一有真性有故二空無諸相故三亦有亦  
空義門異故四非有非空互融奪故二用有  
體無四者一有迷真有用故二空依真無體  
故三亦有亦空體用不壞故四非有非空無

體之用故非有即用之體故非空三相有實  
無四者一有事相現故二空圓成無實故三  
俱存無性不礙圓成圓成不礙無性故四俱  
非圓成即無性故非有無性即圓成故非空  
四生即是無死即是有四者一真性顯故二  
依他即無性故三性相雙存故四性相即奪  
故五情有理無四者一徧計妄情能招生死  
故二即理而求不可得故三要由理無方即  
情有若無情有不顯理無故四情有即理無  
理無即情有故已上四句然皆具德以稱真  
故不同情計定執四句成謗皆即有之空方  
爲具德之空即空之有方爲具德之有又盡  
有之空盡空之有方爲具德又四句齊照成  
解境故四句齊泯成行境故皆言亡慮絕方  
爲具德耳所以昔人云巫山臺上託雲雨以



去來舒姑水側寄泉流而還往故知聚沫之  
身非有如幻之心本空豈有欲情而成實事  
又如莊周達體虛如幻見自身為蝴蝶及夢  
中自見已身遊天涯是以凡夫盲無慧目妄  
取前塵男女等相如幻化法但誑心眼都無  
實事皆業識心動起見現相意識分別強立  
我人自他差別若能識幻方悟前非終不於  
空而興造作又此幻法多人錯解執一切法  
如幻如化便作空無之見如方廣外道立空  
無為宗不知實義故華嚴論云了如幻法是  
堅固義言堅固者即是常住義豈可作空無  
之解故知此幻即真幻不可得無幻之幻名  
為幻法絕見之見方名見幻○問諸法不真  
各無自性刹那變異故稱為幻佛身常住豈  
稱幻耶答諸佛略有二身一真實身二方便

三九

三

身以衆生有不見如來真實身故示方便身  
令入真實若悟入時即方便身是常住體了  
幻不可得故如鴛嵬魔羅是一切寶莊嚴國  
一切世間樂見上大精進佛以本願力入幻  
網門現跡同凡示行殺害後見佛悟道惡業  
頓消令一切衆生知得道業亡不生邪執皆  
令仰慕佛法難量不可思議有大威力所以  
鴛嵬魔羅經偈云如來所變化衆生悉不知  
如來所作幻衆幻中之王大身方便身是則  
為如來○問一切法如幻云何有垢淨能所  
對治答只為如幻故垢淨不定由心迴轉凡  
聖法生故思益經云垢法說淨見垢實性故  
淨法說垢貪著淨相故又莊嚴經論云問若  
諸法同如幻以何義故一為能治一為所治  
偈答云譬如強幻王令餘幻王退如是清淨

三九

三

法能令染法盡釋曰彼能治淨法亦如幻王由能對治染法得增上故彼所治染法亦如幻王由於境界得增上故如是清淨法能令染法盡者如彼強力幻王能令餘幻王退以染淨法各有增上力隨境自在轉故稱爲王所以圓覺經云爾時世尊告普眼菩薩言善男子彼新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒衆宴坐靜室恒作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地涕唾膿血津液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火動轉歸風四大各離今者妄身當在何處即知此身畢竟無體和合爲相實同幻化四緣假合妄有六根六根四大中外合成妄有緣

氣於中積聚似有緣相假名爲心善男子此虛妄心若無六塵則不能有四大分解無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣心可見善男子彼諸衆生幻身滅故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現善男子當知身心皆爲幻垢垢相永滅十方清淨善男子譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨方各現諸愚癡者見彼摩尼寶有五色善男子圓覺淨性現於身心隨類各應彼愚癡者說淨圓覺實有如是身心自相亦復如是由此不能遠於幻化釋曰珠中無五方之色因光所映性中無五趣之身隨業而現迷珠者執珠中實色昧性者認性內虛身法喻皎然真偽可驗

宗鏡錄卷第七十九

音釋

主九

主三

也	漚	也	媒	切	酒	也	持	也	脫	也	遮	也	更	也	大	也	計	也	阿	也	闕	也	梵	也	語	也	此	也	無	也	斫	也	若	也	擗	也	去