

宗鏡錄卷第七十一

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

主一

夫心不孤起託境而方生還有不仗境質起不答有護法菩薩云心生不必有本質正義者若踈所緣緣有無不定不假本質心亦得生唯識之境若親相分若待外質方生慈恩云良恐理乖唯識若第八第六有無不定即如八識緣境時前五第七定有本質第八若緣他人浮塵根并異界器及定果色時即有本質若緣自三境者唯是親變親緣即無本質第六若緣現在十八界時可有本質若緣過去十八界或緣無體法時將何為質故知六入所仗本質有無不定若定果色有變有化言有變者託質即有本質言有化者是離質或有緣他起者即有變之義即託他為質

自變影像如攬長河為酥酪變大地為黃金此皆有本質或有定力生者即有化之義即離質化無而忽有如虛空華化出樓臺七寶等事此皆從定心離質而化應作四句分別本質相分三境有無一有本質相分是實性境即前五識及明了意識初念并少分獨頭意識是二有本質相分是假即有質獨影及帶質境是三無質相分是假即無質獨影是四無質相分是實性境即第八心王緣三境及本智緣如是又別行鈔云所緣緣者謂是心之所慮處故名為所緣只此所緣境又有牽心令生是心之所託故復說名緣即所緣為緣名所緣緣緣是體所緣是用六識之中所緣即緣持業釋也今先立正義者汝邇多師不解我大乘所緣緣義只如我大乘言是

帶已相者帶與已相各有二義言帶有二義者一者挾帶即能緣心親挾境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣已相亦有二義一體相名相二相狀名相且初挾帶體相者根本智緣真如是挾帶體相而緣是所緣緣乃至內二分相緣及自證分緣見分亦是挾帶體相名所緣緣謂能緣心親挾帶內二分見相也二變帶相狀相者有兩解不同初龍興鈔主云即有漏心心所及無漏後得智見分緣境之時變相而緣不簡有質無質皆是變帶名帶相狀名相為所緣緣也第二顯幽鈔云八識見分緣自親相時皆是挾帶者然雖多此說理恐未然若爾即有三失一挾帶變帶無別失親挾境體緣名為挾帶變起相分而緣名為變帶今既呼相分為挾帶故

知無別二今古相違失古時挾帶有少乖理若於變帶即乃無違今言相分是挾帶古云變帶豈不相違三變帶唯緣本質失豈無質相分非心變耶今以理而推但是相分非論有質無質皆名變帶若不變相分直附境體即名挾帶所以唐三藏將挾帶以救前義謂古大乘師但明變帶也次依論破小乘所緣緣義分二初破正量部師論主云夫五識所緣者謂能緣識帶彼相起及有實體令能緣識託彼而生汝正量部師若言所緣緣義但有能生識之一義不許能緣眼識帶彼相起者即應非是所緣緣大乘量云汝眼識所緣緣是有法應非眼識所緣緣宗因云但有能生識一義故同喻如眼識因緣又返立量破云汝眼識因緣是有法應是眼識所緣緣宗

因云但有能生一義故如眼緣色時此中意云古大乘師不說挾帶即本智緣真如時為所緣緣義如有失若正量部不許變帶即眼識緣色時所緣緣義不成次破經部師者論主云汝經部師將外和合假色作所緣緣者不然設許汝眼識帶彼麤色相故許作所緣亦不得名緣以汝執假色無體故猶如眼識錯亂見第二月彼無實體不能生識但名所緣不得名緣和合假色亦復如是立量破云汝和合麤色是有法設為眼識所緣非緣宗因云汝執是假無體故同喻如第二月故觀所緣緣論偈云和合於五識設所緣非緣彼體實無故猶如第二月經部有執云和合麤色雖即是假有能成一極微是其實有各得為緣引生五識又何不可論主破云其和

合色等能成極微設許為緣又非所緣以眼等識生不帶彼極微相故如眼識生不帶彼眼根相其眼等五根但能生眼等五識然眼等五識即不能緣眼等五根將根為喻立量云汝色等能成極微是有法設為五識緣非所緣宗因云五識生不帶彼相故同喻如五根觀所緣緣論偈云極微於五識設許非所緣彼相分無故猶如眼根等若十八部師義已許帶彼相故所以不破今正解者疏云謂若有法是帶已相所言有法者有兩解初顯幽鈔解云有法^主即有體實法揀於假法及徧計相無體法但是所緣不成緣夫為緣須是有體實法有力用能牽生識即圓成依他起是有體法二龍興云謂若有法者即依圓二性以有體故能牽於心名之為緣不通無體

若是徧計以無體故但有所緣而非緣體若是所緣即體通有無問徧計所執既已無體不能生心何得名爲所緣答無體所緣依有體緣生於有體法上妄增益而有非緣故兩解之中後解爲正問前解有何過答若前解有法唯取實法爲所緣者然先德雖多確此義今略推徵有三過失一固違疏文失假法若非有體者何以疏主將依圓二性出百法體以百法通假實故今言假法無體豈不相違二徧計無別失依圓假法既言無體與徧計所執無體何別論云依圓是有徧計是無豈不相違三有法例不成失所緣緣體論云有法便言唯實增上緣體論云有法何乃通假即命根等豈是實耶若依今明有法通取三境假之與實但名有法盡作所緣緣於八

主一

五

識中分別前五第八性境爲所緣緣揀諸假法及徧計所執第七帶質境爲所緣緣唯假非實及簡徧計所執第六意識緣於三境作所緣緣通於假實唯簡徧計所執更立量云諸假相分是有法定爲能變心親所緣緣宗因云法處有無門中影字攝故同喻如實定果色徧計所執爲異喻或作量云帶質獨影是有法是親所緣緣宗因云影之差別故同喻如性境問實法有體名所緣緣假法無體非所緣緣答假法有二種一有體假即依圓性中諸假法也二無體假即徧計所執也若我若法空華兔角等但簡無體非所緣緣不簡有體故問若徧計所執非所緣者如何第六緣空華等時亦有所緣緣義豈即有體耶答但望自親相分爲親所緣緣非望空華也

若是空華等但於相分上妄執生華解其體是無若所變相分其體是有得成所緣緣問有何教說帶質獨影境假相分得爲所緣緣答其教極多下約識分別辯所緣緣疏云八於七有七於八無餘七非八所仗質故且如第七緣第八見分豈非帶質境作所緣緣乃至疏云第六於五無餘五於彼有亦是帶質境作所緣緣又唯識論云親所緣緣一切心生決定皆有離內所慮託必不能生爲證極多不能繁引問應一切有體法總是所緣緣以是有法故答疏云是帶已相須是能緣之心緣所緣時帶起所緣已相此有體法即是所緣緣餘不帶起已相者雖是有法不爲所緣緣如眼識緣境時所帶起色已相此有體法即是眼識家所緣緣餘不帶起已相者雖

主

六

是有法不是眼識所緣緣眼識既爾餘識亦然帶與已相各有二義且帶二義者一者挾帶即能緣心親附境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣言已相亦有二義一體相相二相狀相若無分別智緣真如是挾帶體相而緣是所緣緣及內二分相緣并自證緣見分是挾帶若有漏心心所見分及無漏後得智起見分緣境時即是變帶相狀而緣是所緣緣謂若有法是緣是帶已相是所緣具此二義名所緣緣義又簡法辯果者先引慈恩徵云緣生於誰誰帶已相疏答云心或相應此辯所緣緣果也以所緣爲緣是因生得心心所是果言心者即八識心王言或相應者即五十一心所有起有不起不定故而言或也即簡不立色及不相應無爲等爲所

緣緣彼非心法無緣慮故。問親踈所緣緣中於相分內何者是實答二俱不實唯識鏡云相見二分之一中見分唯實就相分中真如是實餘親踈相皆非是實疏云以踈所緣緣等取親相不即親得^七不爲行相者踈所緣緣能緣之心不親得本質故踈所緣不名行相如前五識緣五塵時必託第八所變五塵爲其本質五識緣時但得自識所變相分以此相分必帶本質緣相分時踈緣本質故踈所緣不即親得不名行相五識相分各望自識依他中假攝假從實無心外境故名唯識其本質境望於能變第八識體本質之境亦非實有故親踈二境皆不實也夫所緣緣義者大小雖通踈親莫辨親則挾帶逼附而起如鉗取物似日舒光親照親持體不相離踈則

變帶仗託附影而起緣似質之狀離相分之親體不相收內生慮託若如是了達親踈不濫方知心外無境見法是心或愚暗不分則心境死爾深窮緣性始蕩情塵細達見原方明佛旨四增上緣者謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違則成增生緣義釋云謂若有法亦是有體此簡所執有勝勢用者謂爲勝義即有爲無爲有勝勢用此用非是與果等用但不障力能於餘法者簡其自體顯不同前所緣緣故或順或違者顯與順違俱能爲緣與後生異法爲緣非前滅法謂十因中前九是順第十是違亦是此緣故。問增上緣約逆順有力無力都有幾種答古釋有四種夫增上緣者即簡徧計所執是無體法須是有體法得爲增上緣即是依圓二性皆是

有體法爲增上緣義若無體法即是我法等全無體故從妄執生非增上緣一順如水土與青草等作順增上緣六波羅蜜行與佛果爲順增上緣受取二支與五果種子爲順增上緣二違即如霜雹與青草作違增上緣又如智與惑作違增上緣即一念間智起時惑便斷即知一念有二增上一念正與惑作違增上便與二空理作順增上三有力增上亦名親增上如五根發生五識等四無力增上即此人五根望彼人五識是無力增上亦名疎增上如燈燄正生時一切大地等法不礙此燄生名疎增上但取不障礙義邊名增上緣問因緣與緣起二義同別答古德云因緣者隨俗差別即是因緣相望顯無自性義正是俗諦體也緣起者順性無分別即是相即

主二

相融顯平等義正順第一義諦體也○問染淨諸法有因有緣因親緣疎成其二義緣義已顯因理如何廣略備陳都有幾種答經論共立有六因十因且六因者一能作因除自餘能作者除自體外餘一切法不障有爲法生總名能作因因是一切有爲無爲法是體體上有能作之用能作即因持業釋持即任持業即業用因是體能作是用攝用歸體名持業釋二俱有因俱有互爲果心於心隨轉俱時而有果與因俱名俱有因互爲果者有三一四大種互爲俱有因互爲士用果二如能相所相法能相爲因所相爲果所相爲因能相爲果三心心所法心王爲因心所爲果心所爲因心王爲果三同類因即因似果果似因如漆性五蘊中色蘊能引色蘊色蘊引

主二

九

餘四蘊四蘊引色蘊雖心色不同同是染性故四相應因決定心心所同依即心王心所具五義一同一所依根二同一所緣境三同一時四同一事五同一行相具足五義名相應相應之因且如心所引起心王時心王是相應法是果即勝心所是因即劣依主釋也五徧行因爲同地捺因即十一徧使徧行即因徧行即十一徧使是體上有徧行五部爲因之用持業釋也六異熟因有漏善不善業爲異熟因通善惡果唯無記異熟即因因即善不善業是體上有異熟之用持業釋也十因者瑜伽論云五明中諸佛語言名內明云何內明論云顯示正因果相謂有十種因當知建立無顛倒因攝一切因或爲雜染或爲清淨或爲世間彼彼稼穡等無記法轉云

何十因一隨說因謂一切法名爲先故想想爲先故說是名彼諸法隨說因二觀待因觀待此故此爲因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如觀待手故手爲因故有親持業觀待足故足爲因故有往來業三牽引因一切種子望後自果名牽引因四攝受因除種子外所餘諸緣名攝受因五生起因即諸種子望初自果名生起因六引發因即初種子所生起果望後種子所牽引果名引發因七定異因種種異類各別因緣名定異因八同主事因從隨說因至定異因如是諸因總攝爲一名同事因九相違因於所生法能障礙因名相違因十不相違因此障礙因若闕若離名不相違因此一切因二因所攝一能生因二方便因當知此中牽引種子生起種子名

能生因所餘諸因名方便因當知此中若能生因是名因緣若方便因是增上緣若等無間緣及所緣緣唯望一切心心法說由彼一切心及心法前生開導所攝受故所緣境界所攝受故方生方轉是故當知等無間緣及所緣緣攝受因攝○問一心建立已具因緣因緣所感必有其果所以法華經云如是因如是緣如是果如是報其果有幾種各依何處而得答凡聖通論略有五種識論云一者異熟果謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記釋云有漏善者簡無漏善自相續者簡他身及非情若但言異熟即六識中報非真異熟攝今爲總攝彼故言異熟生然本識亦名異熟生是無記故此位稍長至金剛心頓通三乘無學一真異熟即第八識二異

十一

熟生即前六識或本識亦名異熟生故從自異熟種子而生起故若前六識從真異熟識生起故亦名異熟生是一分心心所緣境界劣不明利不熏解心種故是無記性異熟有四一異時而熟異謂是別異屬因熟謂成熟是果異因居過去熟果即現在故名異熟二異性而熟過去修異因因五戒十戒等業所招天人總別報異熟果若因十不善惡業所招三塗不善總別報異熟果總無記性三異類而熟造異類業受異類生五趣各別四異聖而熟謂異熟果依分別二障種上有趣生差別功用故聖人已無八識之中唯第八具三義一徧簡前五識二相續簡第六三業招簡第七二等流果者等謂平等流謂流類等流不同有二一真等流爲善不善無記三性

爲因所引同類果故名等流果如第八識中
三性種子各生三性現行果果與因性同故
即心種子生心現行色種子生色現行有漏
種生有漏現行無漏種生無漏現行名等流
者是流類義二假等流者前生令他命短今
生自身亦命短是先殺業同類果故依所招
總報第八識有短長名假等流理實是增上
果但取殺他令他命短今生自命亦短有相
似義故假名等流實是善惡感無記果三增
上果者增勝殊上但除四果外餘一切所得
果者皆是此增上緣果收此增上果最廣如
四緣中增上緣五見中邪見不簡有漏無漏
有爲無爲但有所得果於前四果中所不攝
皆是增上果中收此有二種一與力增上果
如外器能受用順益義故二不與力增上果

如他人金帛妻子等復有二種一順如眼識
得明緣二違如遇暗相等四士用果者謂諸
作者於諸器等成辦種種事業名士用果喻
伽論云一類於現法中依止隨一切工巧業
處起士夫用所謂士農商賈書算占十等事
由此士夫之用成辦諸稼穡財利等果名士
用果○問於八識中一一識如何各具四果
答古釋云且如眼識從種生現是等流果眼
根爲所依故名增上果眼識作意警心爲士
用果或眼識能緣實色等亦士用果眼根是
第八親相分故亦異熟果耳等四識亦皆例
此若第六識種生現是等流果前念意根爲
能引或能引前五識爲增上果又能緣三世
內外境等名士用果能造當來總別報名異
熟果約與異熟爲因故名異熟果若第七識

種生現名等流果前念第七與後念為所依
 即增上果內能緣第八見分為我即士用果
 能與真異熟識為所依故名異熟果若八識
 種生現名等流與第七為所依故是增上果
 能緣三境及持種受熏名士用果當體是真
 異熟故五離繫果者以擇滅無為為體體是
 無漏能斷道之所證得名離繫果唯聖人非
 凡夫得瑜伽顯揚等論皆云異生以世俗智
 滅諸煩惱不究竟故非此果攝唯識論云離
 繫果謂無漏道斷障證得無漏法故若本智
 與真如合時是離繫果攝若後得緣真如時
 是士用果攝○問六因能感幾果答六因總
 感五果能作因感增上果相應俱有二因得
 士用果同類徧行二因得等流果異熟因感
 異熟果及離繫果問相應俱有二因何別答

相應唯心心所法俱有即通色通心得士用
 果者緣二種因各於所得果有士夫力用名
 同體別問同類徧行二因何別答同類徧三
 性通有漏無漏徧行唯染汙別也二種因所
 得之果皆似於因名等流果也夫四緣六因
 十因五果者收盡凡聖之道能成教法之門
 關之則一法不圓昧之則終為外道且四緣
 者因緣則於有為之門親辦自果無間則為
 開導之義萬有成生所緣則具慮託而方成
 約親疎而俱立增上則有勝勢力不障他緣
 六因者能作因則業用成辦俱有因則更互
 同時同類因初後相似相應因則決定一緣
 徧行因則同其流類異熟因則成熟後果十
 因者隨說因為諸法先導之門觀待因了現
 得作用之事牽引因則令成自果攝受因則

能攝萬緣生起因令萬類能生引發因使諸
果成辦定異因則種類各別同事因則體總
一如相違因能起障礙之門不違因隨順緣
生之理五果者異熟果則因生果熟異時而
成等流則因果性同流類無濫增上則力用
殊勝能助他緣士用則功業所成能獲財利
離繫則斷障證真超諸漏縛總攝如上因緣
報成五果咸歸真異熟第八識中斯異熟果
門於異時而熟若起一念善如將甜種子下
於肥田內或生一念惡似植苦種子下向瘦
田中以水土因緣時節際會則抽芽布葉次
第而生華發果成積漸而熟此滌淨種子異
熟亦然若作善因下人天之樂種或與惡行
生四趣之惡田靡起善惡因終無苦樂報不
下麤好種豈有華果生故知因果相酬唯識

主一

十四

變定如鏡現像似影隨形無有影而不隨形
無有鏡而不現像斯則無有作而不受報無
有果而不酬因法爾如然世所共悉唯有不
作者業果定難羈但了一心宗諸緣皆頓息
是以了唯識理無所用心終不妄與三界業
果以唯識變定故懼業之人方能信受如前
定錄云昔韓公滉之在中書也嘗召一吏不
時而至怒將鞭之吏曰某別有所屬不得遽
至晉公曰宰相之吏更屬何人吏曰某不幸
兼屬陰官晉公以為不誠怒曰既屬陰司有
何所主吏曰某所主三品已上食料晉公曰
若然某明日當以何食吏曰此雖細事不可
顯言乞疏於紙過後為驗乃如之而繫其吏
明旦遽有詔命既對適遇太官進食饈糜一
器上以其半賜晉公晉公食之美又以賜之

主一

十五

既退而腹脹歸于私第召醫視之曰食物所
壅宜服少橘皮湯至夜可飲漿水明旦疾愈
思前吏言召之視其書云明晨相公只食一
釘半餅糜橘皮湯一椀漿水一甌則皆如其
言公固復問人間之食皆有籍耶答曰三品
已上日支五品已上有權者旬支無則月支
凡六品至一命皆季支其不食祿者年支耳
故知飲啄有分豐儉無差所謂玉食錦袍鶉
衣藜藿席門金屋千駟一瓢皆因最初一念
而造心跡纔現果報難逃以過去善惡爲因
現今苦樂爲果絲毫匪濫孰能免之猶響之
應聲影之隨形此必然之理也唯除悟道定
力所排若處世幻之中焉有能脫之者所以
經偈云

假使百千劫 所作業不忘 因緣會遇時

果報還自受

所以財命論云貧者無立錫之地刀彘則田
逾萬頃餓者無擔石之儲李衡則木號千奴
故史記楚相孫叔敖盡忠於國及身死其子
貧無立錫之地漢書云刀彘歷官尚書郎不
隨德行種植爲務有田萬頃奴婢千人魏志
云華歆劾官清貧家無擔石之儲晉書云李
衡植橘千株號爲木奴千頭又不但貧富唯
識變定壽命亦然以先心所作慈殺之因今
定受後報脩短之果非干今身善惡之行故
云無禮必斃跡何事而獨壽行善則吉稟荷
事而早終如莊子云盜跖從卒九千橫行天
下侵暴諸侯而其壽考論語疏云項橐七歲
爲孔子之師而少死焉

宗鏡錄卷第七十一

音釋

攪古巧切
手動也
趨渠六切
確苦角切
羈居宜切
滉廣胡切

餹餹古勞切
餹餹古勞切
餹餹古勞切
餹餹古勞切
餹餹古勞切
鶉鶉光倫切
瓢

毗朱惟切
錐朱惟切
斃毗祭切
跖盜跖也
鶉鶉光倫切
瓢

主一

十六