

宗鏡錄卷第六十七

禪七

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫羸重情執如何是內教修行之人微細法我之見答法執難亡更是微細以法執爲本人執爲

禪七

末所以法愛不盡皆爲頂墮之人圓證涅槃猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩白佛言大悲世尊爲我等輩廣說如是不思議事一切如來因地行相令諸大衆得未曾有覩見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用猶如一念我等菩薩深自慶慰世尊若此覺心本性清淨因何染汙使諸衆生迷悶不入乃至佛言善男子一切衆生從無始來妄想執有我人衆生及與壽命認四顛倒爲實我體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄

二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉狀流轉者妄見涅槃由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明爲已主宰一切衆生生無慧目身心等性皆是無明譬如有人不自斷命是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨爲憎愛心養無明故相續求道皆不成就善男子云何我相謂諸衆生心所證者善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支絃緩攝養乖方微加針艾則知有我是故證取方現我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸衆生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉

爲人相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存少悟備彈證理皆名人相善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者善男子譬如有人作如是言我是衆生則知彼人說衆生者非我非彼云何非我我是衆生則非是我云何非彼我是衆生非彼我故善男子但諸衆生了證了悟皆爲我人而我人相所不及者存有所了名衆生相善男子云何壽命相謂諸衆生心照清淨覺所了者一切業智所不自見猶如命根善男子若心照見一切覺者皆爲塵垢覺所覺者不離塵故如湯消冰無有別冰知冰消者存我覺我亦復如是善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦修道但名有爲終不能成一切聖果此我法二執經論偏治助業潤生順情發愛

釋七

二

於六七識上妄起端由向根塵法中強爲主宰固異生之疆界爲煩惱之導師立生死之根原作衆苦之基址壞正法之寶藏違成佛之妙宗塞涅槃之要津盲般若之智眼障菩提之大道斷解脫之正因背覺合塵無先於此如上廣引破斥分明願斷疑根頓消冰執則正修有路功不唐捐一念證真全成覺道○問不了唯識之徒妄執我法聖教之內云何復言有我法等答對機假設非同情執假有二種一者無體隨情假多分世間外道所執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法故說爲假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法本體無名強名我法不稱法體隨緣施設故說爲假又凡聖通論我有六種一執我謂分別俱生在於凡位二慢我謂

釋七

三

但俱生在有學位三習氣我謂二我餘習在
無學位四隨世流布我謂諸佛等隨世假稱
五自在我謂八自在等如來後得智爲性六
真我謂真如常樂我淨等以真如爲性圓中
稱我通後三種○問云何是無一我義答人
我見如六陰七情畢竟無體法我見猶軋城
焰水徹底唯空如經論明二無我者一人無
我者梵云補特伽羅唐言數取趣謂諸有情
起或造業即爲能取當來五趣名之爲趣雖
復數數起惑造業五趣輪回都無主宰實自
在用故名無我二法無我者謂諸法體雖復
住持軌生物解亦無勝性實自在用故言無
我○問執有我見雖順所緣是顛倒體無我
之心成何勝善答了二無我理證會真如則
成佛之正宗超凡之妙軌若論法利功德難

量古德云無我之心雖不稱境違於緣故名
非顛倒如緣真如作有如解即是法執若作
無解雖不稱如仍因成聖釋曰若作如解即
是法執者若起能解之心即立所證之理所
境既立迷現量心知解纔生便成比量皆爲
法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如爲
智所入如外無智能證於如則心境如如一
道清淨廣百門論云識能發生諸煩惱業能
牽後有如是識心緣色等起無所緣境識必
不生若能正觀境爲無我所緣無故能緣亦
無能所既亡衆苦隨滅證寂無影清淨涅槃
至此位時名自利滿諸有本願爲利益他住
此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是故
欲求自他勝利真方便者應正勤修空無我
理○問涅槃經佛說有真我佛性之理諸菩

薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我之所漂流今廣說無我者莫不違涅槃之教不答今言無我者謂破凡夫外道迷唯識理妄執心外實有我法如外道所執略有三等一僧伽等執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂等二尼乾子執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三徧出執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九十種所計我等不異此三故此等妄執俱無道理唯成五見之邪思豈同四德之真我如涅槃經云外道言如瞿曇說無我我所何緣復說常樂我淨佛言善男子我亦不說內外六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外入所生六識名之爲常以常故名之爲我有常我故名之爲樂常我樂故名之爲淨夫真我者

釋七

四

是佛性義常恒不變非生因之所生具足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊讚諸比丘善哉善哉汝等善能修無我想時諸比丘即白佛言世尊我等不但修無我想亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想世尊譬如人醉其心惛眩見諸山河石壁草木宮殿屋舍日月星辰皆悉回轉世尊若有不修苦無常想無我等想如是之人不名爲聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義何等爲義如彼醉人見上日月實非回轉生回轉想衆生亦爾爲諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲苦以爲煩惱之所覆故雖生此想不達其義如彼

醉人於非轉處而生轉想我者即是佛義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法義汝等比丘云何而言有我想者憍慢貢高流轉生死汝等若言我亦修集無常苦無我等想是三種修無有實義我今當說勝三修法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無我計我計無我是顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正修諸法汝諸比丘於苦法中生於樂想於無常中生於常想於無我中生於我想於不淨中生於淨想世間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間法者有字無義出世間者有字有義何以故世間之法有四顛倒故不知義所以者何有想倒心倒見倒以三倒故世間之人樂中見苦常

見無常我見無我淨見不淨是名顛倒以顛倒故世間知字而不知義何等爲義無我者名爲生死我者名爲如來無常者聲聞緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即是涅槃不淨者即有爲法淨者諸佛菩薩所有正法是名不顛倒以不倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰夫迷四真實起八顛倒者無非人法二我之見爲生死之樞穴作煩惱之基址成九結之樊籠開十使之業道二乘雖斷人我常被無我之所漂流外道謬認識神恒爲妄我之所輪轉所以以上云無我者名爲生死者以昧一真我之門無大自在之力我者名爲如來者達佛性之妙理承如實之道來無常者聲聞緣覺者修生滅之妄因證灰斷之小果常者如來

法身者入不動之真宗契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行墮生滅之邪輪樂者即是涅槃者斷二死之妄原入四德之祕藏不淨者即有爲法者積雜染之情塵成夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之圓詮履無爲之至道是以外道執有我見如蒸砂作飯認妄爲真二乘證無我門似捉石爲珠以常爲斷俱不達無我之中而有真我又常樂我淨者但是一法以心性不變異故常常故樂樂故我我故淨以不了心性常住故心外別求妄有所作作故無常無常故無樂無樂故無我故無淨何者以無常遷變純受其苦寧有樂乎既不得樂恒俱繫縛不得自在豈成我乎既不見真我佛性長隨染緣豈得淨耶如上剖析皆屬一期

教門不可於此定執有無迷於方便如廣百論云爲止邪見撥無涅槃故說真有常樂我淨此方便言不應定執既不執有亦不撥無如是乃名正智解脫○問外塵無體唯識理成正教昭然妙旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心熏習之力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更希再示以破執情答法性無量得之者有邊真如相空執之者形礙如還原觀云真空滯於心首恒爲緣慮之場實際居在目前翻爲名相之境起信鈔云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心意云一切法從心起故所起無體即是一心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但以順已之情便名爲善境本非惡但以違已之情便名

爲惡故知妍醜隨情境無定體既無自體曷有境乎唯心之門從茲明矣故知佛爲信者說不爲疑者施垢重障深自生疑謗遮輕根利頓入玄微廣百論云一切所見皆識所爲離識無有一法是實爲無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟若差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切皆是識心所爲難若爾大乘應如夢啞撥一切法皆悉是虛不能辨說一切世間出世間法自性差別是大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現見法故答奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審察時

釋七

能見所見皆無所有是故不應執現見法決定有體以回心時諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如曾更諸法體相回心追憶故名爲念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順慣習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時編石爲筏唯識論問云依信說有四種一現見二比知三譬喻四阿舍此諸信中現信最勝若無外境云何世人言我現見此青等物偈答現見如夢中見所見不俱見時不分別云何言現見諸凡夫

釋七

九

人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈焰念念生滅凡夫愚人謂爲一焰中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若實有去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過夫肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼真實只可從實不可憑虛又問現見衆生作業受報是事云何答如化人無有實事但可眼見又化人口

業說法身業布施等是業雖無實而可眼見如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰若人未得道不見諸法實相愛見因緣故種種戲論見法生時謂之爲常取相言有見法滅時謂之爲斷取相言無智者見諸法生即滅無見見諸法滅即滅有見是故於一切法雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可滅何況餘見是故若不見安隱法者則見有無大智度論問若一切諸法空如幻何以故諸法有可見可聞可嗅可嘗可觸可識者若無而妄見者何不見聲聞色若皆一等空無所有何以有可見不可見者答曰諸法相雖空亦有分別可見不可見譬如幻化象馬及

種種諸物雖知無實然色可見聲可聞不相錯亂與六情對故諸法亦如是雖空而可見可聞不相錯亂詳斯論意是約世間凡情所見以眼根對色塵及中間眼識三種和合得稱為見此根塵識自性俱空各各不能生見和合亦不能生見但虛妄情識所對見聞不無故經云以凡夫見之為世諦以聖人見之為真諦所稱諦者審實不虛故稱為諦世諦不無執假為諦真諦非有證實為諦○問一切內外諸法皆有流類於諸類中約有幾種差別及隨類通別等義答古釋有五一異熟類一通即一切草木皆是初青後黃豈非異熟二別唯善惡二業感異熟果二長養類一通即是一切皆有長養二別唯是飲食睡眠梵行等持所益故三等流類一通即一切自

淨七

十一

類相似皆是等流二別唯同類因之所生四實事類一通即一切有體諸法二別唯是無為簡有為非是實事故五剎那類一通即一切有生滅法二別唯是見道初一剎那也○問有情所住徧三界中云何維摩經云七識處為種答有情通凡至聖有六十二有情身約依處有四十二居止若通門由業繫故樂與不樂並立居止下在七識心住之例為識心唯樂於七處住故四十二居止者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八無色有四都成四十二居止七識處者一種種身種種想種種身者欲界人天有尊卑上下也種種想者有苦樂捨三受想二種種身一想種種身者初禪梵王為尊梵眾為卑故有種種身一想者有一戒取想也梵王自謂我能生諸

梵諸梵謂已從梵王生非因計因是戒取三
一身種種想一身者二禪地上無尊卑上下
也種種想者有喜樂想也四一身一想一身
者三禪無尊卑上下也一想者唯一樂想也
空識已上無身唯有一想五空處唯一空想
六識處唯一識想七無所有處唯一慧想此
上七識處對治衆生計識爲我樂住七處以
有漏五陰爲體第四禪有無想定非想地中
有滅盡定三塗之中能受諸苦識不樂住故
不說也又第四禪及非想地雖復滅識不滅
假名衆生居所以不立三惡趣中爲苦所逼
衆生不樂居所以不立○問破外境空立唯
識有者境從何而空識從何而有答境隨情
起識逐緣生情唯徧計之心緣是依他之性
緣法是有依勝義之門情執本空歸世俗之

道識論云外境隨情而施設故非有如識內
識必依因緣生故非無如境由此便遮增減
二執境依內識而假立故唯世俗有識是假
境所依事故亦勝義有釋云外境是徧計所
執心外實境由隨妄情施設爲假體實都無
非與依他內識相似內識體是依他故必依
種子因緣所生非體全無如徧計境彼實我
法猶如龜毛識依他有故非彼類此中色等
相見二分內識所變不離識故總名內識由
此內識體性非無心外我法體性非有便遮
外計離心之境實有增減執及遮邪見惡取
空者撥識亦無妄空滅執即離空有說唯識
教有心外法輪回生死覺知一心生死未棄
可謂無上處中道理○問境唯世俗之有識
通勝義之門者云何爲世俗諦云何說勝義

諦答夫一切諦智皆從無諦而起無諦者即絕待真心非是對有稱無故云絕待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦立一實諦此一實之名是對三權而名一實待虛名實此是對待得名又從此一實對機約教或分

禪七

十三

開二諦等此二諦者約情智而開如涅槃經云如出世人之所知者名第一義諦世間人知者爲世諦仁王經云於解常自一於諦常自二所以仁王雖分二諦智照常一涅槃本唯一諦解惑分二斯則二而不二不二而二一二自在爲真二諦故昔人頌云二諦並非雙恒乖未曾各即其義也生公云是非相待故有真俗名生梁攝論云智障甚盲闇謂真俗別執然法相務欲分析法性務在融通各據一門勿生偏滯何者若但分析而不融通

法成差異若不分析事成混濫又無可融通則性相歷然而非異事理融即而非同非異非同圓中妙理又境則不礙真而恒俗智則不礙寂而常照意以心寂對於境真心照對於境俗以照對俗則心境非一以寂對真則心境非異雖雙融空有二境寂照二心終不得言境則不礙真而恒俗智則不礙照而恒寂境則不礙俗而恒真智則不礙寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於二諦則於深佛法不知真實義金剛般若不壞假名論云佛所說法咸歸二諦一者俗諦二者真諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩如來乃至名義智境界果相屬真諦者謂即於此都無所得如說第一義非智之所行何況文字乃至無業無業果是諸聖種性是故此般若波

羅蜜中說不住布施一切法無相不可取不可說生法無我無所得無能證無成就無來無去等此釋真諦又說內外世間出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又台教約四教四證三接立七種二諦及五種三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來善權方便知根知欲種種不同略有三異一謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種真際尚爾況復餘耶如順盲情種種示乳盲聞異說而諍白色豈即乳耶衆師不達此意各執一文自起見諍互相是非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是若世三說及能破者有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二

釋七

上

諦二皆是俗若悟諦理乃可爲真真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世人心所見名爲世諦出世人心所見名第一義諦如此說者即隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼除瞋見色見空又如入禪者出觀之時身虛心豁似輕雲蕩空已不同散心何況悟真而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智轉淨故經偈云凡人行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨智二諦也若解此三意將尋經論雖說種種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性爲真諦無明十二因緣爲俗諦於義即足但人麤淺不覺其深妙更須開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合二十一種

釋七

十五

二諦若用初番二諦破一切邪謂執著皆盡如劫火燒不留遺芥況鋪後諸諦迥出文外非復世情圖度所言七種二諦者一者實有爲俗實有滅爲真二者幻有爲俗即幻有空爲真三者幻有爲俗即幻有空不空共爲真四者幻有爲俗幻有即空不空一切法趣空不空爲真五者幻有即空皆名爲俗不有不空爲真六者幻有即空皆名爲俗不有不空一切法趣不有不空爲真七者幻有幻有即空皆爲俗一切法趣有趣空趣不有不空爲真實有二諦者陰入界等皆是實法實法所成森羅萬品故名爲俗方便修道滅此俗已乃得會真大品經云空色色空以滅色故謂爲空色不滅色故謂爲色空病中無藥文字中無菩提皆此意是爲實有二諦

相也約此亦有隨情智等三義準此可知幻有空二諦者片前意也何者實有時無真滅有時無俗二諦義不成若明幻有者幻有是俗幻有不可得即俗而真大品經云即色是空即空是色空色相即二諦義成是名幻有二諦也約此亦有隨情智智等三義隨智小當分別何者實有隨智照真與此不異隨智照俗不同何者通人入觀巧復局照俗亦巧如百川會海其味不別復局還源江河則異俗是事法照異非疑真是理法不可不同只就通人出假亦人人不同可以意得例三藏出假亦應如是幻有空不空二諦者俗不異前真則三種不同一俗隨三真即成三種二諦其相云何如大品明非漏非無漏初人謂非漏是非俗非無漏是遣著何者行人緣

無漏生著如緣滅生使破其心還入無漏此
是一番二諦也次人聞非漏非無漏謂非二
邊別顯中理中理爲真又是一番二諦也又
人聞非有漏非無漏即知雙非正顯中道中
道法界力用廣大與虛空等一切法趣非有
漏非無漏又是一番二諦也大涅槃經云聲
聞之人但見於空不見不空智者見空及與
不空即是此意二乘謂著此空破著空故故
言不空空著若破但是見空不見不空也利
人謂不空是妙有故言不空利人聞不空謂
是如來藏一切法趣如來藏還約空不空即
有三種二諦也復次一切法趣非漏非無漏
顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無漏
者諸法不離空周行十方界還是瓶處如又
人聞趣知此中理須一切行來趣發之又一

十七

十六

十六

人聞一切趣即非漏非無漏具一切法也是
故說此一俗隨三真轉或對單真或對複真
或對不思議真無量形勢婉轉赴機出沒利
物一一皆有隨情情智智等三義若隨智證
俗隨智轉智證偏真即成通二諦智證不空
真即成別入通二諦智證一切趣不空真即
成圓入通二諦三人入智不同復局照俗亦
異何故三人同聞二諦而取解各異者此是
不共般若與一乘共說則深淺之殊耳大品
經云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩薩
初發心遊戲神通淨佛國土有菩薩初發心
即坐道場爲如佛即此意也幻有無爲俗不
有不無爲真者有無二故爲俗中道不有不
無不二爲真二乘聞此真俗俱皆不解故如
啞如聾大涅槃經云我與彌勒共論世諦五

百聲聞謂說真諦即此意也約此亦有隨情
情智智等三義圓入別二諦者俗與別同真
諦則異別人不空但理而已欲顯此理須緣
修方便故言一切法趣不空圓人聞不空理
即知具一切佛法無有闕減故言一切趣不
空也約此亦有隨情等三義圓教二諦者直
說不思議二諦也真即是俗俗即是真如如
意珠以珠譬真用以譬俗即珠是用即用是
珠不二而二分真俗耳約此亦有隨情情智
等三義身子偈云佛以種種緣譬喻巧言說
其心安如海我聞疑網斷即其義焉問真俗
應相對云何不同耶答此應四句俗異真同
真異俗同真俗異相對真俗不異而異相對
三藏與通真同而俗異二人通真異而俗同
別真俗皆異而相對圓真俗不異而異相對

不同而同若不相入當分真俗即相對七種
二諦廣說如前略說者界內相即不相即界
外相即不相即四種二諦也別接通五也圓
接通六也圓接別七也問何不接三藏答三
藏是界內不相即小乘取證根敗之士故不
論接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去
是故被接問若不接亦不會答接義非會義
未會之前即論被接判麤妙者實有二諦半
字法門引鈍根人蠲除戲論之冀二諦義不
成此法為麤如幻二諦滿字法門為教利根
諸法實相三人共得比前為妙同見但空方
後則麤以別入通能見不空是則為妙教談
理不融是故為麤以圓入通為妙妙不異後
帶通方便是故為麤別二諦不帶通方便故
為妙教談理不融是故為麤圓入別理融為

妙帶別方便爲麤唯圓二諦正直捨方便但說無上道是故爲妙次約隨情智等判麤妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語爲虛語起語見故生死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆名爲俗發得無漏所照二諦皆名爲真從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二諦隨情則麤隨智則妙譬如轉乳始得成酪既成酪已心相體信入出無難即得隨情情智等說通別入通圓入通令其恥小慕大自悲敗種渴仰上乘是時如轉酪爲生酥心漸通泰即爲隨情情智智等說別圓入別明不共般若命領家業金銀珍寶出入取與皆使令知既知是已即如轉生酥爲熟酥諸佛法久後要當說真實即隨情情智智等說圓二諦如轉熟酥

禪七

十九

爲醍醐是則六種二諦調熟衆生雖成四味是故爲麤醍醐一味是則爲妙又束判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名爲麤別入通去雖有隨情等一向束爲情智智說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自智說佛自意語故稱爲妙問前二二諦一向是隨情應非見諦亦不得道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大槩判之皆屬隨情爲麤耳次明三諦者妙却前兩種二諦以不明中道故就五種二諦得論中道即有五種三諦約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論中但異空而已中無功用不備諸法圓入通三諦

者二諦不異前點非漏非無漏具一切法與前中異也別三諦者彼俗爲兩諦對真爲中理而已圓入別三諦者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一判麤妙者別圓入通帶通方便故爲麤別不帶通爲妙圓入別帶別方便爲麤圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤一妙酪教但麤爲妙生酥熟酥皆是五種三諦四麤一妙此經唯一種三諦即相待妙也開麤顯妙者決前諸麤入一妙三諦無所可待是爲絕待妙也又明一諦者大涅槃經云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉二爲麤不轉爲妙三藏全是轉二同彼

釋七

示

醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故爲妙諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說爲麤不可說爲妙不可說亦不可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說爲麤不生不生不可說爲妙若麤異妙相待不融麤妙不二即絕待妙也問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃爲未得者執涅槃生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若爾中道唯應有一實諦不

釋七

三二

應言無諦答爲未得者執中生惑故須無諦
實得者有戲論者無又唯識論於真俗二諦
各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實
諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說
故名爲諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼
事立蘊等法三方便安立諦謂苦集等由證
得理而安立故四假名非安立諦謂二空理
依彼空門說爲真性由彼真性內證智境不
可言說名二空如但假說故勝義四者一體
用顯現諦謂蘊界等有實體性過初世俗名
勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果
差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依
門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依
空能證以顯於實故名依門四廢詮談旨諦
謂一實真如體妙離言已名勝義又真不自

真待俗故真即前三真亦說爲俗俗不自俗
待真故俗即後三俗亦名爲真至理冲玄彌
驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃
至一一法圓融無盡

宗鏡錄卷第六十七

音釋

殫多寒切 惛惛強克切 眩黃絹切 擊許救切
極盡也 惛惛強克切 眩黃絹切 擊許救切
氣攪婉順也 惛惛強克切 眩黃絹切 擊許救切

釋七

三二