

宗鏡錄卷第八

泰八

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫無性理同是何宗攝答法性宗攝如古師云法性有體是法相宗義事上無體是法性宗義。問若一切法實無性者不得教意之人恐成斷見答若有性故一法不成以無性故諸緣並立於無性中有無俱不可得豈成斷常之見耶如大般若經云諸菩薩摩訶薩甚為希有行深般若波羅蜜多觀察二空雖知諸法一切如夢如響如像如光影如陽燄如幻如化皆非實有無性為性自相皆空而能安立善非善等諸法差別皆無雜亂又云善現白佛言世尊佛說一切法皆以無性為其自性若一切法皆以無性為自性者誰染誰淨誰縛誰解彼於染淨及於縛解不了知

故破戒破見破威儀破淨命當墮地獄傍生鬼趣受諸劇苦乃至佛言善現善哉善哉如是如是如汝所說於一切法皆以無性為自性於自性中有性無性俱不可得不應於此執有無性故知既不可執有亦不可執無以自性中無有無故所說有無之法皆是破執入法之方便故先德云用無所得為方便者有二一以無所得導前隨相則涉有不迷於空為入有方便二假無得以入有不存無得即無得亦是方便此為入空之方便是以無得相空無作人空無際性空此三相盡法界理現故菩薩不壞空而常有染淨之法宛然不礙有而常空一真之道恒現如是雙照方入甚深如般若燈論云我說遮入有者遮有自體不說無體如楞伽經中偈曰有無俱是

邊乃至心所行彼心行滅已各爲正心滅釋
曰如是不著有體不著無體若法無體則無
一可作故又如偈曰遮有言非有不取非有
故如遮青非青不欲說爲白釋曰此二種見
名爲不善是故有智慧者欲息戲論得無餘
樂者應須遮此二種惡見此復云何若三界
所攝若出世間若善不善及無記等如世諦
種諸所營作彼於第一義中若有自體者起
勤方便作善不善此諸作業應空無果何以
故以先有故譬如先有若瓶衣等如是樂者
常樂苦者常苦如壁上彩畫形量威儀相貌
不變一切衆生亦應如是復次若無自體者
彼三界所攝若出世間善不善法起勤方便
則空無果以無有故如是世間則墮斷滅譬
如磨瑩兔角令其銛利終不可得是故偈曰

少慧見諸法若有若無等彼人則不見滅見
第一義復次如寶聚經中佛告迦葉有者是
一邊無者是一邊如是等彼內地界及外地
界皆無二義諸佛如來實慧證知得成正覺
無二一相所謂無相是以先德云謂諸宗計
多說但空自性不空於法如法相宗但無徧
計非無依他設學中論等不得意者亦云法
無自性故說爲空則今相不空矣今既無性
緣生故有有體即空緣生無性故空空而常
有要互交徹方是真空妙有故其言大同而
旨有異又約緣起法有二一無相如空則蕩
盡無有是相空二無自性如幻則業果恒不
失即性空以相空故萬法體虛了無所得以
性空故不壞業道因果歷然以此性相二空
方立真空之理是則非初中後際終始宛然

無能造作人報應非失故知無性理成法眼
圓照更無一法有實根由今更引證廣明成
就宗鏡夫真俗二諦一切諸法不出空有空
有之法皆從緣生緣生之法本無自體依心
所現悉皆無性以緣生故無性以無性故緣
生以此緣性二門萬法一際平等是以華嚴
記廣釋云謂緣生故有是有義無性故空是
空義二義是空有所以謂無性故有是有所
以緣生故空是空所以所以即是因緣謂何
以無性得成空義由從緣生所以無性是故
緣生是無性空之所以也何以緣生得為有
義特由無定性故方始從緣而成幻有是故
無性是有所以故中論偈云若人不知空不
知空因緣不知於空義是故自生惱如不善
呪術不善捉毒蛇若將四句總望空有則皆

名所以故云緣生故名有緣生故名空無性
故名有無性故名空良以諸法起必從緣從
緣有故必無自性由無性故所以從緣緣有
性無更無二法而約幻有萬類差殊故名俗
諦無性一味故名真諦又所以四句唯第三
句引證成者無性故有理難顯故若具證者
一緣生故有者法華經云但以因緣有從顛
倒生故說淨名經云以因緣故諸法生中論
偈云未曾有一法不從因緣生等皆因緣故
有義也二緣生故空者經云因緣所生無有
生論偈云若法從緣生是則無自性若無自
性者云何有是法又偈云以有空義故一切
法得成者由前論中諸品以空遣有小乘便
為菩薩立過云若一切法無生無滅者如是
則無有四聖諦之法菩薩反答云若一切不

空無生無滅者如是則無有四聖諦之法謂
小乘以空故無四諦菩薩以不空故則失四
諦若有空義四諦方成故偈云以有空義故
一切法得成若無空義者一切則不成又般
若經云若諸法不空則無道無果即無性故
有也淨名經云文殊師利又問生死有畏菩
薩當何所依維摩詰言菩薩於生死畏中當
依如來功德之力文殊師利又問菩薩欲依
如來功德之力當於何住答曰欲依如來功
德力者當住度脫一切眾生又問欲度眾生
當何所除答曰欲度眾生除其煩惱又問欲
除煩惱當何所行答曰當行正念又問云何
行於正念答曰當行不生不滅又問何法不
生何法不滅答曰不善法不生善法不滅又
問善不善孰為本答曰身為本又問身孰為

卷八

五

本答曰欲貪為本又問欲貪孰為本答曰虛
妄分別為本又問虛妄分別孰為本答曰顛
倒想為本又問顛倒想孰為本答曰無住為
本又問無住孰為本答曰無住則無本文殊
師利從無住本立一切法嚴公釋云無住即
實相異名實相即性空異名故從無住有一
切法又淨名經云文殊師利言居士有疾菩
薩云何調伏其心維摩詰言有疾菩薩應作
是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱
生無有實法誰受病者所以者何四大合故
假名為身四大無主身亦無我又此病起皆
由著我是故於我不應生著既知病本即除
我想及眾生想當起法想應作是念但以眾
法合成此身起唯法起滅唯法滅又此法者
各不相知起時不言我起滅時不言我滅彼

卷八

五

有疾菩薩爲滅法想當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者是即大患我應離之云何爲離離我我所云何離我我所謂離二法云何離二法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃是二皆空以何爲空但以名字故空如此二法無決定性得是平等無有餘病唯有空病空病亦空無性緣生故空者雙牒前四句中兩種空也此二種空並離斷見謂定有則著常定無則著斷今緣生故空非是空無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣生無性故非定無無性緣生故有者亦雙牒前四句中二有並非常見常見之有有是定性有今從緣有非定性有沉由無性有豈定有耶從緣無性如幻化人非無幻化

卷八

六

人幻化非真故亦云幻有亦名妙有以非有爲有故名妙有又幻有即是不有有大品經云諸法無所有如有故非有非不有名爲中道是幻有義真空是不空空者謂不空與空無障礙故是故非空非不空名爲中道是真空義經云空不空不可說名爲真空中論偈云無性法亦無一切法空故菴提遮女經偈云嗚呼真大德不知實空義色無有自性豈非如空也空若自有空則不容衆色空不自空故衆色從是生又有四義一空有相害義謂真空必盡幻有即真理奪事門以事攬理成遂令事相無不皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無有少事可得故如水奪波波無不盡般若經云是故空中無色無受想行識等二空有相作義真空必成幻有者即

依理成事門謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性由無性理事方成故如波攬水而成立故亦是依如來藏得有諸法法句經云菩薩於畢竟空中熾然建立三空有相違義幻有必覆真空即事能隱理門謂真理隨緣能成事法然此事法既違於理遂令事顯理不現也以離事外無有理故如波奪水水無不隱是則色中無空相也四空有不相礙義幻有必不礙真空即事能顯理門謂由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事之理挺然露現如由波相虛令水露現中論偈云若法從緣生是則無自性然此四義即是前緣生故空等四義也一真空必盡幻有是無性故空義二真空必成幻有是無性故有義三幻有必覆真空是緣生故有義

四幻有必不礙真空是緣生故空義前四總明空有所以今四正說空有之相然此空有二而不二須知四義兩處名異一真空必盡幻有是真空上空義二真空必成幻有是真空中上不空義三幻有必覆真空是幻有上有義四幻有必不礙真空是幻有上非有義又須知有非有空非空各有二義一有上二義者一是不壞有相義二是遮斷滅義則詔有為非不有二非有上二義者一離有相義二即是空義三空上二義者一不壞性義二遮定有義故詔空為非不空四非空上二義者一離空相義二即有義已知名義今融合乃有五重為五種中道一謂有非有無二為一幻有者此是有上二義自合然取有上不壞相義非有上離有相義故合為一幻有是俗

諦中道二空非空無二為一真空者即空上
二義自合然取空上不壞性義非空上離空
相義故合為一真空為真諦中道前一為即
相無相之中道此一為即性無性之中道亦
是存泯無二義三非空與有無二為一幻有
者上一對空有自合此下一對空有四義交
絡而合今此第三而取真空上非空義幻有
上有義二義相順明不二然是非空上取即
是有義有上取遮斷滅義故得共成幻有為
非空非不有存泯無礙之中道四空與非有
無二為一真空者即第四取真空上空義幻
有上非有義二義相順明其不二然是空上
遮定有義非有上即是空義故二義相順得
成真空為非有非不空存泯無礙之中道第
三是存俗泯真此是存真泯俗又三是空徹

於有今是有徹於空皆二諦交徹五幻有與
真空無二為一味法界者即第五總合前四
令其不二然上各合交徹並不出於真空幻
有故今合之為一味法界為二諦俱融之中
道然三四雖融二諦而空有別融今此空有
無礙即是非空非有無礙舉一全收若以真
同俗唯一幻有若融俗同真唯一真空空有
無二為雙照之中道非空非有無二為雙遮
之中道遮照一時存泯無礙故云離相離性
無障無礙無分別法門以幻有為相真空為
性又空有皆相非空非有為性又別顯為相
總融為性今互奪雙融並皆離也無分別法
但約智說唯無分別智方究其原其無障礙
通於境智謂上之五重多約境說心智契合
即為五觀五境既融五觀亦融以俱融之智

契無礙之境則心境無礙心中有無盡之境境上有無礙之心故要忘言方合斯理總爲緣起甚深之相故知若了空有無礙真俗融通無性之宗緣生之理如同神變莫定方隅雖處狹而常寬縱居深而逾淺或在下而恒上在遊中而即邊衆生常處佛身涅槃唯依生死可謂難思妙旨非情所知故云性海無涯衆德以之繁廣緣生不測多門由是圓通莫不迴轉萬差卷舒之形隨智鎔融一際開合之勢從心照不失機縱差別而恒順用非乖體雖一味而常通又云微塵不壞小量而徧十方普攝一切於中顯現斯由量則非量非量即量又居見聞之地即見聞之不及處思議之際即思議之不測皆由不思議體自不可得故即思不可思經云所思不可思是

名爲難思法界觀真空門云一色即是空者以色舉體全是真空不即斷空以色等本是真如一心與生滅和合名阿賴耶識能變起根身器界即是此中所明色等諸法故今推之都無其體故舉體歸於真心之空不合歸於斷滅之空以本非斷空之所變故斷空則是虛豁斷滅無知無用不能現於萬法如鏡外之空非同鏡內之空色相宛然求不可得謂之空又凡是色法必不異真空以諸色法必無性故是故色即是空既非滅色取空離色求空又不即形顯色相之空又不離形顯無體之空即是真空若不即色相即無徧計所執不離無體即是依他緣起緣起無性之真理即是圓成二明空即色者真空必不異色故云空即是色何以故凡是真空必不異

色以是法無我理非斷滅故是故空即是色
若離事求空理即成斷滅今即事明無我無
性真空之理離事何有理乎以真如不守自
性隨緣成諸事法則舉空全色舉理全事又
真如正隨緣時不失自性則舉色全空舉事
全理三空色無礙者謂色舉體全是盡色之
空故色盡而空現空舉體不異全盡空之色
即空即色而空不隱是故看色無不見空觀
空莫非見色無障無礙為一味法也如舉眾
波全是一水舉一水全是眾波波水不礙同
時而水體挺然全露如即空即色而空不隱
寶藏論云空空非真空色可色非真色真
色無形真空無名無名之父無色色之母
為萬物之根源作天地之太祖肇論云本無
實相法性性空緣會一義耳何則一切諸法

卷六

十二

緣會而生緣會而生則未生無有未生無有
緣離則滅如其真有有則無滅以此而推故
知雖今現有有而性常自空性常自空故謂
之性空法性如是故曰實相實相自無非推
之使無故名本無言不有不無者不如有見
常見之有邪見斷見之無耳若以有為有則
以無為無有既不有則無無也夫不存無以
觀法者可謂識法實相矣乃至三乘等觀性
空而得道也性空者諸法實相也見法實相
故為正觀若其異者便為邪觀設二乘不見
此理則顛倒也是以三乘觀法無異但心有
大小為差耳又不真空論云夫至虛無生者
蓋是般若玄鑒之妙趣有物之宗極者也自
非聖明特達何能契神於有無之間哉是以
聖人通神心於無窮窮所不能滯極耳目於

視聽聲色所不能制者豈不以其即萬物之
自虛故物不能累其神明者也是以聖人乘
真心以理順則無滯而不通審一氣以觀化
故所遇而順適無滯而不通故能混雜致溥
所遇而順適故則觸物而一如此則萬像雖
殊而不能自異不能自異故知像非真像像
非真像則雖像而非像然則物我同根是非
一氣潛微幽隱殆非羣情之所盡故知若乘
真心而體物則何物而不歸齊一氣以觀時
則何時而不會何時而不會則知觸境之無
生何物而不歸則見物性之自虛矣若任情
所照曷能盡其幽旨乎若不悟宗難逃見跡
如龐居士偈云昔日在有時常被有人欺種
種生分別見聞多是非後向無中坐又被無
人欺一向看心坐冥冥無所知有無俱是執

卷六

十二

何處是無為有無同一體諸相盡皆離心同
虛空故虛空無所依若論無相理唯有父王
知故知有無諸法欲求究竟唯心方證若未
歸心盡成障礙為常為斷成是成非纔入此
宗自然融即謂先明其起處知自心生既從
心生則萬法從緣皆無體性必無心外法能
與心為緣悉是自心生還與心為相但論空
有則廣明諸法何者以空有管一切法故此
空有二門亦是理事二門亦是性相二門亦
是體用二門亦是真俗二門乃至總別同異
成壞理量權實卷舒正助修性遮照等或相
資相攝相是相非相徧相成相害相奪相即
相在相覆相違一一如是各各融通今以一
心無性之門一時收盡名義雙絕境觀俱融
契旨忘言咸歸宗鏡是以須明行相名義差

卷六

十二

別方能以體性融通若不先橫豎鋪舒後何以一門卷攝故還原觀云用就體分非無差別之勢事依理現自有一際之形如上微細剖析廣照空有二門可謂得萬法之根由窮諸緣之起盡此有無二法迷倒所由九十六種之邪師因茲而起六十二見之利使從此而生菩薩尚未盡其原凡夫安能空其旨所以寶性論云空亂意菩薩於此真空妙有猶有三疑一疑空滅色取斷滅空二疑空異色取色外空三疑空是物取空為有故華嚴經中善財歷事諸佛已證法門尚猶於諸法中無而計有若究竟遠離唯大菩薩之人大智度論偈云有無二見滅無餘諸法實相佛所說淨名經云有無二見無復餘習又偈云說法不有亦不無以因緣故諸法生何者若時

機因緣執有則說空門若時機因緣著空遂談有教為破有故不存空因治空故不立有故說有而不有言空而不空或雙亡而雙流或雙照而雙寂破立一際遮照同時如肇論鈔云今就論文總有四意以顯周圓之旨一者破實顯空二者破空顯假三者破唯空唯假顯亦空亦假四者破亦空亦假顯非空非假則是中道方謂周圓也然四論皆有周圓今既一一辯之且約四義一約境二約智三約果四約境智果初約境者不真空論云即物順通故物莫之逆此破實顯空遣凡夫執即偽即真故性莫之易此破空顯假遣聲聞執性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而無此則破有破無顯亦空亦假辯菩薩境雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無此

破亦空亦假遣菩薩執顯中道第一空佛之境此則境周圓也二約智者則般若論也若以般若智一一歷然空假等境則成心量但是有智不得無智意今則約前智知凡是一境即須周圓也論云言知非為知欲以通其鑒此破凡夫執相知辯無知也十四不知非不知欲以辯其相此破聲聞無知辯無種不知也辯相不為無通鑒不為有此破亦知亦不知顯非知非不知也非有故知而無知非無故無知而知此破非知非不知辯亦知亦無知前來四義說雖前後並在一心不即不離可謂佛智周圓矣三約果辯者即涅槃論文云存不為有破有餘涅槃遣聲聞常執亡不為無破無餘涅槃遣聲聞斷執亡不為無雖無而有存不為有雖有而無此雙破有無顯亦

有亦無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無此破亦有亦無顯非有非無以顯中道佛之境無住涅槃果周圓矣四約境智果三合辯者則是總收前諸論文也前二論則真諦無相之境為真空般若能觀真智即萬行之本為妙有由境發智由智顯境境智互顯為亦空亦有即涅槃論中三德相冥境智不二不斷不常為非空非有可謂涅槃極果也即如來一化之意並周圓故則罄盡佛法之淵海也故知真空難解應須妙得指歸若隨十五空有之文皆墮邪見如鴛鴦魔羅經偈云譬如有愚夫見雹生妄想謂是琉璃珠取已執持歸置之瓶器中守護如真寶不久悉融消空想默然住於餘真琉璃亦復作空想文殊亦如是修習極空寂常作空思惟破壞一切

法解脫實不空而作極空想猶如見電消盪
壞餘真實汝今亦如是濫起極空想見於空
法已不空亦謂空有異法是空有異法不空
一切諸煩惱譬如彼雨雹一切不善壞猶如
電融消如真瑠璃寶謂如來常住如真瑠璃
寶謂是佛解脫虛空色是佛非色是二乘解
脫色是佛非色是二乘云何極空相而言真
解脫文殊宜諦思莫不分別想譬如空聚落
川竭瓶無水非無彼諸器中虛故名空如來
真解脫不空亦如是出離一切過故說解脫
空如來實不空離一切煩惱及諸天人陰是
故說名空嗚呼蚊蚋行不知真空義外道亦
修空尼乾宜默然所以外道執斷空二乘證
但空俱不達一心真空之理故無生義云經
云持心猶如虛空者非是斷空爾時猶有妙

神即有妙識思慮問曰經言持心如虛空那
更有妙神在答曰經道持心如虛空者只是
持心令不生故言如虛空非即是空經言如
虛空也經言若識在二法則有喜悅若識在
無二實際法中則無喜悅實際即是法性空
識即是妙神故知實際中含有妙神也華嚴
經性起品作十種譬喻明法身佛有心大師
言雖有妙神神性不生與如一體譬如凌還
是水與水一體水亦有凌性若無凌性者寒
結凌則不現如中亦有妙神性同如清淨則
現不淨不復可見乃至如師主姓傳傳姓身
內覓不得身外覓不得中間覓不得當知傳
姓是空而非是斷空之空以傳姓中含有諸
男女故言性空異於虛空佛性是空諸佛法
身不空大師引經曰女身色相無在無不在

夫無在無不在者佛所說也釋言女身色相即如故言無在如性真常體含眾相故言無不在舍者含有男女色聲等相涅槃經明菩薩念法善男子唯此正法無有時節法眼所見非肉眼見不生不出不住不滅不始不終

卷八

無明無數此正明如體也非結非業斷結斷業而亦是業非男斷男而亦是男非有斷有而亦是有非入斷入而亦是入乃至諸佛所遊居處常不變易是名菩薩念法如上空有二門約廣其義用遂說存泯開合若破其情

執乃說即離有無設當見性證會之時智解俱絕如泯絕無寄觀云謂此所觀真空不可言即色不即色亦不可言即空不即空一切執乃說不可亦不可此語亦不受迫絕無寄俱絕如及非解所到是謂行境何以故生心

動念即乖法體失正念故乃至若不洞明前解無以躡成此行若不解此行法絕於前解無以成其正解若守解不捨無以入茲正行是故行由解成行起解絕古釋云空若即色者聖應同凡見妄色凡應同聖見真空又應無二諦空若不即色者見色外空無由成於聖智又應凡聖永別聖不從凡得故又色若即空者凡迷見色應同聖智見空又亦失於二諦色不即空者凡夫見色應不迷又所見色長隔真空應永不成聖生心動念即乖法體失正念故者真空理性本自如然但以迷之動念執相故雖推破簡情顯解今情忘智泯但是本真何存新生之解數若有解數即為動念動念生心故失正念正念者無念而知若總無知何成正念又解為遣情說因破

卷八

十七

執若情消執喪說解何存真性了然寂無存
 泯所以若言即與不即皆落是非瞥挂有無
 即非正念故云纔有是非紛然失心○問凡
 涉有無皆成邪念若關能所悉墮有知如何
 是無念而知答瑞草生嘉運林華結早春

宗鏡錄卷第八

音釋

劇音逆切尤甚也 銛息康切利也 齧俞芮切 詔彌正切 罄切
 苦音定切 蚊蚊無方切 蝻而銳切

卷八

十八