

○後滿慈執
相難性顯
如來藏

初致請三

初總述
未了三

初展敬伸
難

次引喻
迷迷

首楞嚴經義海卷第十一 之一

凡遇圓相即是標
辭與疏同其上文

爾時富樓那彌多羅尼子在大眾

中即從座起偏袒右肩右膝著地

合掌恭敬而白佛言大威德世尊

善為眾生敷演如來第一義諦

來說法大衆咸坐欲有所問先起

展敬展敬之儀不離三業胡跪合

來藏心不空不有即性即相名第

一義是佛所證決定無妄審實名

諦○標富樓那從父母影名已見

前文十大弟子中說法第一○解

真際曰如來藏心於諸說中更無

有上名第
一義
世尊常推說法人中我為第一今

聞如來微妙法音猶如聾人逾百

步外聆於蚊蚋本所不見何況得

聞解私謂譬小乘根性速第一義

諦雖承如來微妙法音本不似

後比論
得失

次別叙
所疑

見何況佛雖宣明令我除惑今猶

未詳斯義究竟無疑惑地之謂智

○疏滿慈子善說法要衆推無上

今聞佛說未盡領解猶壞耳者對

微細聲遠逾百步詎能明辨第一

義諦微妙寂滅微細聲也聞而不

心行處滅逾百步也說斯等法今

我除惑猶拘疑網未盡悔結故引

比也○標未達真性本所不見何

況得聞五目不覩其

容二聽不聞其響

世尊如阿難輩雖則開悟習漏未

除解孤山曰初果已破見惑思惑

舉其初果以爲請端也我等會

中登無漏者雖盡諸漏今聞如來

所說法音尚紆疑悔前獲妙悟者如

常住不滅也小乘有學方斷分別

俱生全在名習漏未除滿慈無學

斷盡俱生此約小乘煩惱障說問

何故無學尚紆疑悔初果之障解

悟不疑耶答煩惱所知二障差別

人執法執輕重不同故正理論云

初藏性
生相疑

或有於境智不及愚所論凡夫善
障法界理羅漢雖得無漏煩惱輕
故尚紆疑悔所知重故阿難雖得
開悟所知輕也習漏未除煩惱重
也○標羅漢不識赤鹽者藏中說
舍衛城中法預婆羅門常請僧食
問其義能答者自與美食不能者
不同會食由是比丘皆不往因至
佛所近佛不遠有羅漢法預乃問

云何名赤鹽鹽有幾種羅漢曰我
知汝是法預輕慢比丘今復惱我
鹽止是鹽法預聞說心懷罔然來
至佛所佛言此羅漢未從師學故
不能答鹽也有比丘名弗絺盧佛
令往答鹽義比丘云鹽有二義一
種味如大海水同一鹹味二性味
者有黑鹽有赤鹽辛頭鹽拔遮鹽
毗藍鹽迦遮鹽私多鹽毗迦鹽略
語二種若生若煮是名鹽義法預

聞之歡喜而退○解資中曰羅
漢雖斷煩惱障而所知障在

世尊若復世間一切根塵陰處界
等皆如來藏清淨本然云何忽生
山河大地諸有為相次第遷流終
而復始疏前五句引所聞即同圓
覺剛藏云若諸眾生本來

成佛也云何復有一切無明彼難
彼云何故復有佛今何緣故
云若諸無明來成而縱之責難
如來復說本復有勝而縱之責難
窮過即同下文別答違妨也然剛
藏所問反覆成難文聚一處鈞鏢
相連如來答釋亦總示云世界始
終念念相續一切對未離妄見而
生死垢心輪迴妄見未離妄見而

辨覺性遂令覺性成諸輪轉乃至
結云如是分別非為正問今略
既前後答亦隨問二經答意廣略
雖別大旨攸同如彼經云種種取
捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺
彼圓覺性即同流轉若免輪迴無
有是處等此即責剛藏不了圓覺
自性絕諸對待生死涅槃猶如作
夢遂引無明對生有為反覆成疑
以難衆生本來成佛為反覆成疑

是生也垢心分別妄見遂合圓覺
成輪轉也由是舉喻雲駛月運舟
行岸移等今經即責以常說本性覺
體妙明心解妙則已而責以辨滿慈
解惑之山河大地如空華相夫何
明本空山能所妄分強覺俄起三
細疑惑則能所妄分強覺俄起三
業果相續斯皆未出輪迴而辨圓
覺彼圓覺性即同流轉故二經之

後大性
俱徧疑

意問答並同也。然此是法空門下。疑難大節最障修證。滿慈迹雖小。聖今經圓通。述悟無非大途。故所陳難剛藏。無異學者至此。請細觀之。○標復云。法華所謂內秘菩薩行。外現示聲聞也。○解前破人法不執。顯空如來藏。今顯疑。又如來說地水火風本性圓融周

遍法界湛然常住。世尊若地性遍

云何容水水性周遍。火則不生復

云何明水火二性俱遍。虛空不相

凌滅。世尊地性障礙。空性虛通。云

何二俱周遍法界。疏此約世諦水火性異難第一

我性相俱融下文答云觀相元妄無可指陳。觀性元真唯妙覺明妙覺明心先非水火云何復問相凌滅義

後變結求誦。而我不知是義。攸往唯願如來宣

流大慈。開我迷雲。及諸大眾。作是

語已。五體投地。欽渴如來。無上慈

次許宣于

初叙詮

次顯益

後勸聽

誨。攸所也。據說則本然清淨。互融。據今則宛爾山河。碩乖水火。莫知所往。孰是孰非。願垂慈誨。與無所惑。

爾時世尊告富樓那及諸會中漏盡無學諸阿羅漢。如來今日普為此會宣勝義中真勝義性。如來常依二諦

說法謂世俗諦勝義諦今所說者異乎常說謂勝義勝義諦也。一真法界中道實相無法不救無法不遍。上聖下凡情與非情皆成佛道。斯為極唱最。後垂範也。

令汝會中定性聲聞及諸一切未得二空。迴向上乘。阿羅漢等皆獲

一乘寂滅場地。真阿練若。正修行

處。方便教說。定性二乘無性。闡提不得成。佛如焦芽敗種等。今此會通成歸一乘。究竟涅槃。涅槃經云。我於餘經說有聲聞。不得作佛。非於此經作如是說。涅槃佛性。即如來藏。亦名一乘。亦名首楞嚴。二經同味。不亦宜乎。斯則會五性融三乘了義。極談莫斯。為最阿練若。

三行聞

四卷釋二

初登藏性
生相疑二

後登大性
俱備疑〇

初正答
所疑三

後別答
違妨〇

云無喧雜首楞嚴王即諸佛之大
寂定名真無喧雜正修行處也
標無喧雜處即首楞嚴大寂定是
行人安心之地也。解孤山曰未
得二空者未得大乘人法二空亦
是未得大乘性相二空也此文明
指方便之說一乘遂知五性之宗
乃方便之說寂滅地者無
中邊相故名寂滅地有二義能持
能生既持諸法復生妙智也阿練

若此云閑靜處或言阿蘭若此云
無事處謂中道二地離二邊喧動
無二邊諍事也即以此處為正修
行處私謂寂場指所得果之地練若
指修因之處因果所依皆
是實相故曰寂曰真也
汝今諦聽當為汝說標諦審
富樓那等欽佛法音默然承聽

佛言富樓那如汝所言清淨本然
云何忽生山河大地此略標前語
汝常不聞如來宣說性覺妙明本
覺明妙富樓那言唯然世尊我常
聞佛宣說斯義既一真如心是佛常說或名法界或

初牒疑

次正答三

初雅真念

一名實相或如來藏性或妙淨明心
雖有異一體無別名顯法界一相
本來平等三科七大虛妄有生虛
妄名滅生滅去來本如來藏不動
周圓妙真如性真常中求於去
來迷悟生死無所得若斯旨
何山河之忽起有為之遷流耶何
致此於真如耶故茲責問已釋疑
盡此就真如門約體絕相以答也

性覺本指體也妙明性自覺故
性顯不由他故云性覺非有始故
也顯明故由於他顯非有始故
性自覺本無改易故名性覺相非
名本覺本覺無改易故名性覺相非
始有又體本覺靈鑒不昧昏惑不能
生起故名妙明妙明不昧昏惑不能
能及故名妙明妙明不昧昏惑不能
暗寂而常照故稱妙明左右言耳或
可寂而常照故稱妙明左右言耳或
故曰明妙此顯法界一相真覺無
二圓覺亦云一切覺故圓覺普照
寂滅無二古人所解各隨其意云
云在彼不能具叙。解真際曰興
福以性覺為妄本覺為真資中以
在纏為性出纏為本斯皆並去實
存華背源尋派者矣今言性覺妙
明者性謂自性其體靈鑒性即覺
故本覺圓明絕諸名相故云妙明
謂本覺自覺非有所覺故明妙者

後起諸
妄法三

初總問
覺明

覺體自明非因用所明故又解體明即
用故性覺妙明用即明故又解體明即
妙孤山曰本亦性也變其文耳以
本元自性既故能所雙絕而寂照互
融即寂而照故曰妙明寂照則三
故曰明妙寂則三諦俱寂照則三
諦俱照祇是本性之覺妙明互融
故作兩句說耳私謂孤山所釋文融
統理順反觀諸家無以逮此節公
摧萬抑派自謂得其源實洵陳兩

解未異枝流重釋之語且煩體用
之義仍局是故應云性覺本覺中
道之體也妙明妙如來藏之用也
體用不二空假相即妙當圓師
鬚在茲又若復疎顯妙當圓師
云三諦俱寂三諦俱照亦是略然此
三諦俱非寂非照蓋是文略然此
句義與前性色真空性真色辭
異意同上云忽生山河大地下云
無同異中熾然成異即循業發現
之謂也由當機未悟故滿慈發起
如來重示又前文正明破妄顯真
此下多說從真起妄故資中以空
不空二藏收之頗得其旨。疏二
起諸妄法即約生滅門
隨緣成事以釋文三
佛言汝稱覺明為復性明稱名為
覺為覺不明稱為明覺此之一問

汝答由
所覺

後約計
妄三

也解則不合致疑惑則此非正問
意云汝聞我說性覺妙明為作何
解為此覺體本性自明名為覺明
為復覺自不明由覺他明與覺
異名為明覺等此之二意一正一邪
故云汝稱等為得此何意得正則無
認邪則生妄故此一問定其解也
初問為復性體本明絕能絕所稱
名為覺次問為是覺體不明虛妄
分別稱次問則別今研次義復有
問則同次問則別今研次義復有
異乎二師之說原佛所舉二覺之
義皆真覺也今牒前為問良恐滿
慈繆解此覺性雖本爾而現是無
明必須藉智起修照了此性方名
為覺故佛二問乃是約性約修而
設也初問可見次問云為覺不明
稱為明覺者不明猶云無明也為
是覺了無明顯於性明方稱明覺
耶慈沈節等所解並殊避煩不錄
諸師既辨問意稍疎至於下文銷
釋俱滯今皆私述覽者恕之

富樓那言若此不明名為覺者則
無所明疏據斯答意覺體自不能
覺若無所覺之明但可獨名為覺
不得兼稱覺明若欲兼稱覺明必
富樓那言若此不明名為覺者則
無所明疏據斯答意覺體自不能
覺若無所覺之明但可獨名為覺
不得兼稱覺明若欲兼稱覺明必

初且破滿惑
能所見三

初發覺
墮能所

次破妙性
非湛明

有明為所覺斯則但認於邪以為
妄法生起之本佛之無覺妙元
明必不圓明而一相無二無別此
覺圓明更無別法除一實相餘皆
唯真覺慈起教示自不知妄認所
魔事滿慈起教示自不知妄認所
明遂成迷倒。解若謂無明順次問
之義方稱為覺也。若謂無明順次問
覺者是則覺體無所照明姑蘇曰
性覺妙明者清淨本覺也。龍樹釋
起信論云清淨本覺。恒沙德常從
無始來具足圓滿。過淨心受無明
淨故本覺妙者染淨心受無明釋
論云染淨本覺自性淨心受無明
熏流轉生死無斷絕。故然滿慈示
權變金土故於染淨本覺能所
妄生無異中熾然成異山河大
地萬象森然若能觀相元妄無可
指陳如來藏妙真如性。法界洞然
平等顯觀也。

佛言若無所明則無明覺

有所非覺

明覺若無所明也。意云若有所佛即破
云有所非覺也。意云若有所佛即破
稱真覺夫真覺者離能所相見道
偈云若時於所緣智都無所得爾

後結示真
妄三覺

後顯迷真
起妄三覺

時住唯識離二取相故。經云不
了心及緣則不生上云覺所覺青
界妄想則不生上云覺所覺青
覺非青中故知有所非真覺也
無所非明能解滿慈所謂覺者必假
性故今示曰有所非覺蓋言若
所覺則非真覺又恐疑云若無所
覺應無能明耶。故復示曰無所非
明蓋言無所覺中亦復示曰無所非
之智也。此以性斤修顯修為妄由
無明尚混能所未亡究竟覺明始
同本性故前文云見所緣皆覺見
即青本覺明心覺緣非青者也
無明又非覺湛明性

無明又非覺湛明性

汝言必有明方稱覺明。若無所
明但可名覺者。次二句破云如來
常說覺湛明性。豈得無明。若實無
明不合名為覺。湛明性。解釋上

無所非明也。無明即非明變其文
耳。意云上謂非明但是無於妄明
非謂無於
覺湛明性

性覺必明妄為明覺

覺必明。妄為明覺。疏上句結真
覺必有真明。故云性覺妙明。本覺
明妙妄謂明異於覺。是故汝言若
無所明則無明。覺以有所明。方稱
覺明。故解惑之見於焉可辨。解

初明妄覺
托真之相

後廣辨相
展轉生由

初立固相

初別明
三相

本性之覺必具湛明之性以不
了故妄為能明之明所覺之覺
覺非所明因明立所本有妙明之體
逐緣生非由境起本寂照法界
一相故云覺非所明因明立所
明不妄執為所由莫不是一念纔起
四惑俱生本識初相莫不是一念纔起
信云由不如實知真如法不生不滅
覺心動而有於念又云不生不滅
與生滅和合非一異名為阿黎
耶識是此真如不守自性為妄所
明也此即真如前燈光為青所見
便為圓影此名無始住地無明故
瓔珞經云四住地前更無法起故
最極微細即此所相也。解性覺
之體本非所明但所相也。解性覺
所然有二義一者因智立所觀之
理二者因惑立所見之相今意之
次義也以下文即
說迷真立法故
所既妄立生汝妄能
即生能所同時前後異說耳問滿
慈初疑藏性清淨云何忽生山河
大地至佛問覺據斯答意佛應但
不明稱之智為妄明立法之相乎
之感為妄廣明立法之相乎答理

初異相

資相

緣前問山河後答明覺涉於立法
立修二義是能覺之非真次順情
據答意破能覺之非真次順情
示所生之是妄微言與旨固不徒
然無同異中熾然成異為業相故
論云以依不覺故心動說名為業
此經名不為異相者異有二義一
望論異謂不覺則動覺則不動動
異不動故二當體論異謂此業相
具妄立生汝妄能者即當體論異
既妄為所妄明本非妄能隨生能
也認心不相離也無妄能隨生能
所二心不相離也無妄能隨生能
成異者即相離也無妄能隨生能
離言說相離心望論異也一真之體
無相也亦名動相起顯然成立相異
異彼所異因異立同起信名為轉
依動故能見不動則無見轉者走
也轉前動心起成能見今言異
彼所異者能異即同相所異即異
相欲異異相須立同名前異於真
今異於異相待異立同。又巖顯
亦名靜相靜異動故此靜待動非
絕待靜故云
因異立同

後無同
與相

後總指
釋成

同異發明因此復立無同無異
 名妄現相見則無境界此則阿黎
 耶三境現也今云同異發明者由
 前同異二相外境形對前二而立
 相轉能成相形對前二而立
 此名非前靜相故無同非前動
 相名無異此則待異之無同異
 異非絕待之無同異也故云同異
 發明也此三本識分齊流注
 生滅念息非凡夫起信名
 能不由一念無明所起起信名
 為不相應染唯佛究盡故云
 依無明熏習所起者非凡人能
 知亦非二乘智慧所覺謂依菩薩
 從初正信發心觀察若謂法身得
 少分知乃至菩薩究竟地者不能
 盡知唯佛窮了。解此明所立境
 界下文云虛空為同世界為異彼
 無同異真有為法轉現示其相也
 資中乃起信論亦復承用乎孤
 三義以感長水亦復承用乎孤
 山別以道性具九法界執有執空
 及取中道三性具九法界執有執空
 所不取道性具九法界執有執空
 所既妄立生法細應在因明立所
 有相妄明即生法細應在因明立所
 現相斯由不生相能即轉相所已
 非一非異而分三微與未著故合

後發相

初由因
引果

曰三細今文既云成然成異又云
 同異發明合是六麤境界耳若將
 三細配屬同異等其義甚迂不煩
 叙引又若以惑性所具亦應須在
 性覺必明及覺非所明二向中攝
 其猶木具火性未由燒相今熾然
 發明豈是擾亂耶良由諸師見下
 文云如是擾亂相待成勞乃至引
 起塵勞煩惱等便謂此中未涉麤
 事抑為細惑今謂不爾蓋此經所
 說迷真起妄多是先說無情世界
 次說有情因果如前文晦昧為空
 空晦暗中結暗為色色雜妄想
 相為身聚緣內攝趣外奔逸等又
 下文明三種相續先起信麤細次
 後業果耳如是若將起信麤細次
 第對之則並成顛倒矣諸有學者
 試為說明若失大塗請從良導
 如是擾亂相待生勞勞久發塵自
 相渾濁疏如是三相互相擾惱互
 倦如勞目睛則有狂華三相虛妄
 染汗真性故名為塵汨清淨體令
 失明深故名為濁濁之麤細名相
 五重如下廣辨皆由此三而為根
 也本

由是引起塵勞煩惱
 由前三細引
 起四麤謂智

初由細引

後由內感外

相相續執取計名也此四正是二障之體。以妄想內熏境界外熏因緣具足由是方生故云引起染汗勞累造業受報輪轉無窮皆由於此即煩惱道也下業果衆生即後二義起信云以有境界緣故復生六種相此即六麤也。解指前因明立所動雜真性故曰擾亂所既安立生汝妄能即相待生勞無同異中熾然成異等即勞久發塵自相渾濁也上言勞者且屬無明下云塵勞正謂見思煩惱無起為世界靜成虛空虛空為同世界為異彼無同異真有為法。即起動動即異相異名差別為世界世為遷流界為方位前後改轉隔別不同故名世界皆由內有異相為本故云起為世界靜即同相同名不異形前差別動亂故名為靜。即虛空之體也虛空無差別動轉。由內有同相對動之靜為此因故。故云靜成虛空虛空下二句結由二相也彼無下指現相亦名識此就黎耶三相具足成就位說名真有為法以能成八識六塵及根身種子等前之二相雖亦有為三相未具能事未辦故就位方說有為又此一相無同異濫

後正明異相

初世界相續

初辨其藉

前所說真如覺體亦無同異故此特指是有為法即知非是此真無相異言真妄俱有由是此真無異相。失然此三相說雖次第起即同時所感外器虛空及有情根一念頓現亦非前後耳。解由煩惱故變起依正空界屬依有為屬正界是器界色相差別故云起淨異也空是頑空不動常一故云淨云同也彼指上之辭真猶實也上云無同無異名濫於理今指其體實有為法耳何者衆生正報兼乎性故非如世界之相待立之故云非如虛空之同相。實通依正既同異也然有為之法實通依正既以世界為異則知別就衆生得名如滿慈所問云何忽生山河大地諸有為相豈獨問依而不問正故華嚴云何等名為法所謂三界衆生沉下文云精研七趣皆是昏沉諸有為相豈非顯以正報名有為耶又如文殊云迷妄有虛空依空立世界想澄成國土知覺乃衆生此與今文三義符合但空界有之說理在不疑時

覺明空昧相待成搖故有風輪執

初明四輪所起

一風輪

一金輪

持世界 疏由前所既妄立生汝妄此
 云覺明全無明無明昏鈍見迷
 法界即成空昧故下文云汝見虛
 空也。一明一昧一動一靜。那妄
 覺也。相待不息。於初生滅。即名
 滅相。待成風輪。初起。是故世界
 於外。即成風輪。初起。是故世界
 初風輪。為始虛空。即為世界所依
 故下文云。速妄有虛空。依空立世
 界也。金輪。孤山曰。四輪持世。其
 土輪。與金輪。同是堅性。俱屬地。大
 者。但言四大。則已攝四輪矣。私謂
 此。但言四大。則已攝四輪矣。私謂
 覺明。空昧。者。真覺起於妄明。明
 見於虛空。晦昧之相也。亦可覺明
 二字。皆屬於妄。以下文云。明覺立
 堅。故相待成。搖于內。從微至著。故有
 元由。心動。之。所感也。是以空昧。形
 于外。覺明。搖于內。從微至著。故有
 風輪。矣。俱舍論云。謂諸有情業增
 上力。先於最下。依止虛空。有風輪
 生。

因空生。搖。堅。明。立。礙。彼。金。寶。者。明。
覺。立。堅。故。有。金。輪。保持。國。土。 疏無
 滅形。待。不。息。故。云。因。空。成。搖。執。認
 所。明。堅。持。不。捨。故。云。堅。明。立。礙。於

三火輪

四水輪

內即是覺明於外。即成金輪。次起
 故云。彼金寶者。明覺立。堅。故知寶
 性。因。覺。明。有。是。故。眾。寶。皆。體。堅。而
 用。明。也。解。因。空。生。搖。牒。上。文。也。
 堅。明。立。礙。謂。堅。凝。妄。明。成。立。質。礙
 也。夫。金。以。堅。為。性。亦。由。情。堅。之。所
 感。也。是。以。空。既。妄。立。搖。於。妄。明。所
 執。堅。凝。故。有。金。輪。矣。按。俱。舍。論。明
 金。輪。之。上。次。有。水。輪。水。輪。之。上。次。有
 兩。對。風。輪。上。滴。如。車。軸。積。水。成。輪
 復。有。別。風。輪。搏。擊。此。水。上。結。成。金。輪
 與。彼。異。者。彼。約。安。立。世。界。自。下。升
 上。以。成。其。次。此。約。生。起。世。界。由。內
 感。外。以。成。其。次。然。大
 小。義。別。不。須。會。通。

堅。覺。寶。成。搖。明。風。出。風。金。相。摩。故。
有。火。光。為。變。化。性。 疏前二句指前
 由。於。內。則。生。滅。不。停。堅。執。不。捨。於
 外。則。動。搖。不。息。堅。剛。難。壞。互。相。摩
 觸。而。有。火。生。如。取。火。法。鑽。燧。與。木
 一。堅。一。動。火。能。鎔。散。成。熟。萬。物。
 故。云。為。變。化。性。解。上。二。句。牒。前
 二。文。風。金。下。正。明。火。大。孤。山。曰。變
 化。性。者。火。能。變。生
 為。熟。化。有。成。無。也。

寶。明。生。潤。火。光。上。蒸。故。有。水。輪。舍。

後明諸相發生

十方界疏於內則愛明堅執燥心
 成流也熾盛於外則寶潤火蒸
 一切業非愛不生一切草木非
 水不長由是四性互相假藉體不
 相離同一妄心所變起故如虛空
 華不離翳故愚人不了心外執境
 顛倒見故然小乘宗水輪在前金
 輪在後與此不同者而不知風輪
 持水即是堅礙約相在後舉性在
 初故風輪後即說金輪又彼但知
 增上業感而不知是何因種以教
 非了義麤相說也。解既風金起
 火而火復蒸金故金潤下流遂成
 水大然此四大風金則由妄心而
 起火水復由風金而起下文結云
 遞相為種義見此矣或曰愛
 心外感於水者則違經文

火騰水降交發立堅溼為巨海乾

為洲渾水交於火火交於水其勢

立堅溼為巨海火騰之所立也

義故彼大海中火光常起彼洲渾

中江河常注疏火炎上而就標水

發立成堅礙火雖炎上而相擊發
 終為水克故大海廣而洲渾狹也

後結相續

交妄發生遞相為種交妄發生謂

生諸事也始則明昧相待成風輪
 終則水土相合成草木中間諸事
 盡由兩大而起也遞相為種者如
 覺明空昧相待成搖為風輪種因

皆由妄性不常前後變異愛心多
 故成巨海我心盛故成洲渾瞋性
 生慢執性生瞋於色起愛渾中流
 水邊愛生瞋海中火起愛渾中居
 日洲水中沙聚曰潭推爾。解觀
 海中火起則知火交於水也視洲
 郭璞云水中沙堆為渾水勢劣
 火結為高山是故山石擊則成燄
 融則成水疏外則水勢劣火內則
 為高土勢劣水抽為草木是故林
 藪遇燒成土因絞成水外則土勢
 愛增慢慢愛能生水水能生長故
 抽草木曠愛慢三互相滋蔓異類
 成形草木山川千差萬別。解水
 勢劣火謂水大少火大多以此相
 合結為高山是故下舉融擊以驗
 其二大所成也土勢劣水比說可
 知

次衆生相續

初辨藉

初明根塵創結三

播立礙為金輪種風金相摩為火
 大種金火復為水大種水又為
 海洲種水一真性如空中華華處
 諸妄法於一真性如空中華華處
 空處本無有與此觀妄真唯見真
 具具無具相彼此誰名世界相續
 既然下二相以是因緣世界相續
 疏先從明昧搖動有風輪風搖明
 立有金寶金風相摩生火性火蒸
 金潤有水生水火相交勢有勝劣
 水勝火劣為海洲火勝水劣為山
 石土劣水勝為草木等外相雖爾
 皆由內心為無變外豈差別經
 且約外故云
 復次富樓那明妄非他覺明為各
 解私謂明妄即妄明也非他者言
 此妄明之體更非他法所成全是
 真覺起於妄所妄既立明理不踰
 明而為過各所妄既立明理不踰
 疏明謂顯發妄之一念不顯發別
 但由自覺明一念不顯發別緣
 為過各覺明即能了念所明既已
 成過引生能覺之心念相續莫
 能離念故真明妙理為念所慮
 而且廢不能踰越而顯現也。解
 上覺明為各已安能故今但言
 所妄既立即前文云因明立所由

初摺前

後結成

後辨生類初因

初舉類總標

妄明之性非局而
 局故曰明理不踰
 以是因緣聽不出聲見不超色色
 香味觸六妄成就由是分開見覺
 聞知相形至無同異於此一相分
 出根塵根塵既偶識生其中根境
 識三為業之性各自取吸他行他
 緣故云不超等即於所明分出六
 塵於前妄覺開成聞見等由是前
 云覺明為各也。標以是因緣者
 本圓明是生虛妄妄性無體非有
 所依將欲復真欲真已非真真如
 性非真求復成非相非生非住
 非心非法展轉發生力發明熏
 以成業同業相感相滅相生由是
 故有衆生顛倒是故十五界因動有
 聲因聲有色因色有香因香有觸
 業性故十二區分由此輪轉矣。一
 解示不踰之相也下文云元依一
 精和合
 同業相纏合離成化
 業相感故云同業相纏合處溼生離
 但因自己情想合離合處溼生離

後就因
別釋

初攬
成種

初情
所因

處化生不由父母同業相感故云
合離成化即四生之總名也皆
名變化故解李曰下文
云情想合離更相變易是也

見明色發明見想成異見成憎同

想成愛疏見謂妄見明即所明因

乃成於憎色同於心同則順也遂

生於愛異則但想無愛同則想愛

俱行由是受胎須資想愛。解孫

山曰妄心見妄境故云見明色發

即於中陰見其父母也明見想成

者依妄境起妄感也異見謂父是

所憎境同想謂母是所愛境女子

反託胎

流愛為種納想為胎交遘發生吸

引同業故有因緣生羯羅藍過捕

曇等疏謂已受愛取所潤即異

即正約現行一念識心生起之時

然種即想愛俱為種胎即想愛俱

為胎經文存略故各舉一也父母

與子三處情想互為交合互相遘

後結成
種類

後分為
四生

業自業為因三處情想為緣羯羅
藍云疑滑過捕曇云胞胎中前二
七也若至三七胎卵即分故約前
二未分位說。解流注也注愛於
母識託其中故涅槃明十二因緣
無明有二潤業無明謂過去煩
惱也二潤生無明即託胎時於父
母起憎愛也納想為胎者有福之
人想其母胎如華林殿堂薄福之
者惟棘樹園廁交遘發生謂男女

會合染心成就引同業謂吸引

過去同業而入胎也俱含明胎中

凡有五位一七名羯刺藍此云疑

滑二十名頸部曇此云胞狀如瘡

痂三十七名閉尸此云輓肉四七名

健南此云堅肉五七名鉢羅奢法

此云形位今略舉

前二等取餘三

胎卵溼化隨其所應卵唯想生胎

因情有溼以合感化以離應疏略

生廣即十二如下廣辨四生起時

業與情想相應之處即便受生故

云隨其所應情想合離四生皆具

今各舉一據多分說下經自有情

想多少等又卵殼中生多分是想

如飛鳥魚龍皆迅疾故云多想生

胎藏中生者情多想少以情多重

後結相續

生不世父母但自情感化亦自溼氣合
 即便受生故云合感化亦自溼氣合
 想勝處情愛彼境即便化生者金剛
 離應。標四生後列八生者身即
 論中謂依止攝四生依止是身無
 欲界色界身無形故有障類若無
 色上四空身無形故有障類若無
 偽類非無色性類後有想謂無所
 攝就下除無想天若餘皆有羸想此
 處已下除無想天若餘皆有羸想此
 影類也若無想謂無天中想心
 不行癡類也若無想謂無天中想心
 一地無羸想也若無想謂無天中想心
 細想故此殺類也。解資中曰想
 多情少即受卵也。解資中曰想
 鳥魚龍皆迅疾也。解資中曰想
 胎生以情多重故不能輕舉也溼
 化染香處不困父母同業相感但
 以情潤即受溼生故云合感但隨
 想處不假情潤即受化生故但隨
 應私謂沈師以第八春情想多少
 釋今卵胎二生者誤也彼明衆生
 內外二分情積為內分謂因諸愛染
 發起妄情積不不休能生愛水等
 想積不不休能生愛水等
 想善惡二業別開二此中約愛
 取之心通名情想若將此二望彼
 二分茲屬內分耳又內外中其義
 甚寬今之情想唯說受生之時愛

後業果相續

初辨善惡

初正辨

染為情分別為想故上文云異見
 成憎同想成愛又曰流愛為種納
 想為胎由是觀之此中情想與彼
 大異所云想多情少即受卵生情
 多亦迅疾乎卵生之人豈便舉乎
 不亦迅疾乎卵生之人豈便舉乎
 又豈可胎生之類俱屬內分卵生
 之類悉屬外分耶節敏嗜師皆用
 沈義蓋未
 之思也

情想合離更相變易所有受業逐

其飛沉以是因緣衆生相續疏不情

常利那變易或先胎而後卵先溼
 而後化所有受報隨業善惡故云
 逐其飛沉捨身受身無能斷絕故
 云衆生相續。標蓋由不如實知
 真如法一故遂乃情生智隔相變
 體殊隨其善惡業緣受報好醜

解資中曰離合無定故云更相變
 易如下十二類生中一一皆有八
 萬四千飛沉亂想唯佛與佛乃能
 知之故俱舍云於一孔雀倫一切
 種因相非餘智境
 界唯一切智知

富樓那想愛同結愛不能離則諸
 世間父母子孫相生不斷是等則

初欲本

以欲貪為本疏愛欲情深互相纏離父母生子縛結滯難捨故云不續生不斷皆欲為本也。解私謂欲貪通乎四生今正約胎生言之又胎生復通今多就人倫辨之以其易見故也。

貪愛同滋貪不能止則諸世間卵

化溼胎隨力強弱遞相吞食是等

則以殺貪為本疏為貪故殺用滋害不止故為殺本。標奪他性命資養已身。解以強殺弱因食成貪不滋口腹則屬瞋恚。

次殺本

以人食羊羊死為人人死為羊如

是乃至十生之類死死生互來

相噉惡業俱生窮未來際是等則

以盜貪為本疏不與而取故名為盜今非理食他即奪其命也以惡業故同處一世令怨對相值更互酬債盡未來際相奪不止皆盜為本。標復云故下經云造十習因受六交報地獄罪畢。

後盜本

後釋成

受諸鬼形鬼業既盡方於世間與元負人怨對相直身為畜主還酬宿債如是乃至經微塵劫相食相誅猶如轉輪互為高下無有休息除奢摩他及佛出世此業不可停寢也。解問此與殺貪何異答殺貪未論酬債先債今約過去於身命財非理而取故互來相敵以責其盜也。如下文云從是畜生酬債先債若彼酬者分越所酬此等衆

生還復為力反徵其剩乃至若用錢物或役其力償足自停如於中間殺彼身命或食其肉如是乃至為高下此文若無後誅猶如轉輪互義顯之於理難見

汝負我命我還汝債以是因緣經

百千劫常在生死疏釋殺盜也。解此示盜貪業

於殺貪兼汝愛我心我憐汝色以

是因緣經百千劫常在纏縛疏釋

也。解此示欲貪業果相續

唯殺盜淫三為根本以是因緣業

果相續疏殺盜淫三種惡業道皆由貪愛以之為緣故此三

後結續

種皆云貪也業因苦果相生不斷
故云相續。標下經云汝但不隨
世間業果衆生三緣斷故三因不
生即汝心中狂性自歇歇即善提
勝淨明心
不從人得

富樓那如是三種顛倒相續皆是

覺明明了知性因了發相從妄見

生山河大地諸有為相次第遷流

因此虛妄終而復始疏覺明妙體

性即性覺妙明也因本明了迷成

所相即因明立所也故云因了發

相此之所相由妄分也故云因了發

見生此即總結前來三種相續皆

由迷本真明立成世界衆生業果次

展轉羸著遂成世界衆生業果次

後結答

第遷流皆不離一念無明妄覺也
。解孤山曰三種顛倒祇是依正
性而此依正悉從理變明了知性即
疏覺妙明寂而常照也餘義並同

首楞嚴經義海卷第十一 禹一

音釋

聆郎丁切 紆邕俱切 鏤蘇果切 範音犯也 愨殼

切克角切 沈以轉切 膏目病也 泊巨及切 躓干鬼

也切 濫汎即切 澍霖霖切 鑽鑽祖切 燧燧

火穿木取 蒸蒸陵切 燥蘇到切 溼不乾切

渾徒旱切 遞持計切 馮馮將切 李馮將切 交

遘古候切 羯居竭切 疱庖庖切 殼卵孚切

結也 也也 也也 也也 也也 也也 也也 也也