

首楞嚴經義海卷第五經二州五

三教類例漸明真見二

凡遇圓相即是標辭與疏同其上文

初直對匿王破其斷見二

爾時阿難及諸大眾聞佛示誨身心泰然念無始來失却本心妄認緣塵分別影事今日開悟如失乳

兒忽遇慈母州五疏悟知緣塵之心是影事又識對境之見

初迷阿難所緣顯辨真見

是不動翻思往日妄認失真流浪既深昏惑難脫幸逢嘉會遭此良時法乳既滋如子合掌禮佛願聞

如來顯出身心真妄虛實現前生

滅與不生滅二發明性前文叱責此非汝心

後明匿王引外請證不生四

蓋令識妄仍指諸法唯心所現此又令了所現之妄本無自性元是一真一真未嘗動搖諸法何曾生滅佛意欲其即妄見真遂印對境之見元來無動廣責認物為已性心失真阿難測佛之深旨將謂真妄二體全殊生滅之外有不生滅若如是者唯心之言虛設妄法之語徒施逐語迷旨終成顛倒雖懷疑念未敢形言故云合掌禮佛

引外叙疑

願聞等也。標此是結集家叙其意也。解資中曰由前佛言云何汝今以動為身念念生滅遺失真性顛倒行事故有斯請也。時波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勅見迦旃延毗羅胝子咸言此身死後斷滅名為涅槃疏迦旃延

二述身邊改四

姓也名迦羅鳩馱此外道執一切法亦有亦無剛闇夜是名毗羅胝母號此外道起自然見外計維多不離斷常二見此二皆斷見類故云咸言斷滅此人異計不知業種相生妄謂死後即是涅槃我

雖值佛今猶狐疑道六師中二人也準今經所說則有三師皆斷滅見故匿王引旃延毗羅而問後如

來舉末伽而斥也。標云何發揮波斯匿此亦云月光

證知此心不生滅地今此大眾諸

一問答身常不常

有漏者咸皆願聞疏狐性多疑凡聲然後方行昔聞死後斷滅今聞不滅不生孰是孰非猶豫不決故云狐疑而匿王深體阿難所懷知於生滅之外求不生滅心雖密請

口不形言故引外宗莫佛開示近  
 破外道斷見令知死後續生深引  
 阿難悟真不離生滅妄識故云證  
 知此心不生滅地。解發越揮散  
 也託彼邪疑  
 以咨極理

佛告大王汝身現在今復問汝汝

此肉身為同金剛常住不朽為復

變壞世尊我今此身終從變滅疏

二問答未  
滅知

舉此問欲顯生滅中有不生滅如  
 前頭自搖動見無所動。解私謂  
 前示阿難見無搖動後示匿王性  
 無生滅一往似同義須甄別何則  
 阿難以身境為動此相猶羸謂見  
 性不動且據現前對揚而說今佛  
 問匿王內身變壞乃至答云剎那  
 剎那不得停住其相甚微洎談見  
 性自童至耄不遷不變由是而知  
 所破生滅則羸細有殊所顯見性  
 則近遠成異聖人引物入如  
 來藏其致漸深讀者詳此  
 佛言大王汝未曾滅云何知滅世  
 尊我此無常變壞之身雖未曾滅  
 我觀現前念念遷謝新新不住如

三問答老  
切何界

火成灰漸漸銷殞殞亡不息決知

此身當從滅盡疏前念滅後念生  
 薪必歸磨滅俱舍云以  
 諸有為法剎那盡故

佛言如是大王汝今生齡已從衰

老顏貌何如童子之時王迷無常  
 念念遷謝

其理必然故印如是欲其更叙遷  
 謝之相以老少相比為問十五曰  
 童未巾冠也世尊我昔孩孺膚腴潤

澤年至長成血氣充滿而今頽齡

迫於衰羸形色枯悴精神昏昧髮

白面皺逮將不久如何見比充盛

之時始生曰孩始行曰孺孺濡弱  
 也膚布也布在表也文理光

美曰勝此皆童子時相長成謂成  
 人之時此從二十已上至強壯時

故云血氣充滿頽齡即今六十有  
 二年齡頽朽近於七十故云迫於

衰羸老少相與云何世尊見此相  
 比○解孤山曰佛問兩時答出三

時謂孩孺長成衰羸也羸昏忘也  
 然八十曰耄時匿王方六十二蓋

四問答頽  
漸衰年

然八十曰耄時匿王方六十二蓋

通言悟  
忘耳

佛言大王汝之形容應不頓朽

三示注不  
法三

叙相變今問年變由年變故令其  
相變不頓朽言要叙漸老念念遷  
移王言世尊變化密移我誠不覺

寒暑遷流漸至於此何以故我年

二十雖號年少顏貌已老初十歲

時三十之時又衰二十于今六十

又過于二觀五十時宛然強壯世

尊我見密移雖此殂落其間流易

且限十年十年為限羸相而觀殂  
往也落猶不住也少壯

不住往而不還也故若復令我微

細思惟其變寧唯一紀二紀實為

年變此以一年為限年年變改  
何嘗十年十二年曰紀也豈

唯年變亦兼月化此以一月為限  
月以一月為限

約年何直月化兼又日遷何直猶  
不但也

初佛問不滅  
王答不知

此以一日為限日月更化不但約  
月已上從寬至狹四限觀察無常  
之相猶是麤沉思諦觀利那利那  
浮未為微細思諦觀利那利那

念念之間不得停住故知我身終

從變滅此至細而觀也若以沉靜  
其思審諦觀察即利那利那不

停念念流變此即微細四相遷流

不息凡夫心羸殊不知覺古德偈

云如以一聽毛置掌人不覺若置

眼睛上為害極不安愚人如手掌

不覺行苦遷智者如眼晴為極生

狀患言利那者時之極少也俱舍

論說時之極少者時之極少也俱舍

長名之為劫乃至年之與月俱是

時之分割又云百二十利那為一

恒利那六十恒利那為一臘縛為三

十臘縛為一須臾三十須臾為一  
晝夜三十晝夜為一月十二月為一

一年十二為一紀前約十年為  
限是約一紀舉全數爾。解答有  
二相一約蠱相順觀則以十年為  
限始從十歲增至六十又過于二  
猶云六十有也殂落猶云遷謝  
也尚書以殂落為死非今經義二  
約年細相逆觀則始從一紀減至一  
年細相逆觀則始從一紀減至一  
也十二年曰紀而減者由向自云六

十又過于二觀五十時宛然殊壯  
則是以今六十有二反觀五十是  
為一紀故約

佛告大王汝見變化遷改不停悟

知汝滅亦於滅時汝知身中有不

滅耶波斯匿王合掌白佛我實不

知性亦在汝身汝知之否匿王舉

外叙疑比欲世尊明示今蒙佛問

改此下約王自小至長見河不變

以明見性意顯只於生滅了不生

滅相雖處近旨甚深微一令匿王

發深解而悟捨生趣生一使慶喜

在此密談頭自搖動見無所動是

此意也維摩云如自觀身實相觀

佛亦然肇公以萬物即不遷何但

於見下文佛答又殊及三科文

首分明顯會始見其意文三

初許示  
無生

佛言我今示汝不生滅性許於正  
示無生理也○解真際曰前王  
示不知意欲如來為凡開演也

州五

五

大王汝年幾時見恒河水王言我

次許示無生廣  
答無改三

次問答見  
河國界

生三歲慈母携我謁者婆天經過

此流爾時即知是恒河水此云命

西國風俗皆事長命天神子生三

歲即謁彼廟謝求得也此以年間

見者意明年

變見不變也

佛言大王如汝所說二十之時衰

於十歲乃至六十日月歲時念念

遷變則汝三歲見此河時至年十

三其水云何王言如三歲時宛然

無異乃至今年六十二亦無有

異無異之語甚好思量

佛言汝今自傷髮白面皺其面必

後問答見  
有童耄

定皺於童年則汝今時觀此恒河

與昔童時觀河之見有童耄不至

言不也世尊色身麤相童耄易知  
見性不遷誠難覺了  
對此辨異令悟無生也○標觀河  
之見既無童耄生滅去來豈有動

轉。解孤山曰既知見境不易可  
喻真性無遷大聖動樹訓風舉扇  
類月故令先識見無童耄  
然後直示性無生滅也

後无指常性  
斥彼置疑

佛言太王汝面雖皺而此見精性  
未曾皺皺者為緣糸皺非變變者  
受滅彼不變者元無生滅云何於

中受汝生死疏克指常性生滅但

死若知不變即見無生。解見精  
即不見性也。皺者為變則顯生死無  
常不皺非變則顯涅槃常住生死  
涅槃雖分兩派。論涅槃性豈有二  
珠言偏意圖變。即非變若然者豈  
但破匿王引外之見。抑亦訓阿難  
二發之。而猶引彼末伽梨等都言  
精也。

此身死後全滅疏斥彼置疑也末

奢梨此指匿王所引異者俱是外  
道趣爾指也。色身變異可說無常  
見性不遷理非斷滅。標是六師  
中斷見之類也。解此說眾生雖  
有苦樂無有因緣自然也。等  
者等取旃延。胎子二人準此文意  
則六師中三執斷明矣  
彼之三三者必也執常乎

五信悟疑生

△後正對阿難破  
其常見二

王聞是言信知身後捨生趣生與  
諸大眾踊躍歡喜得未曾有疏叙  
其淺  
悟但云捨生趣生。翰彼深意必知  
滅元不滅。隨宜領解。主伴同致。未  
即顯言也。

阿難即從座起禮佛合掌長跪白

佛世尊若此見聞必不生滅云何

世尊名我等輩遺失真性顛倒行

事願興慈悲洗我塵垢據此見河  
之見與我

見聞無殊於王即云不滅不生於  
我即云遺失真性王之與我孰親  
孰疎苟或殊途如何自分辨然此問  
意由來久矣始因手自開合見無  
開合頭自搖動見無搖動一一佛  
印皆言如是此則如來令於妄見  
即辨真見無離生滅有不生滅阿  
難問知佛旨猶謂生滅與不生滅  
別遂合掌禮佛願聞如來顯出身  
心真妄虛實現前生滅與不生滅  
二發明性。匿王知其懷抱又不發  
問。仲誠於是引外六師執見死後  
斷滅所與佛親開示即妄見真責  
引阿難無執二別阿難古佛豈茲

初阿難來道  
發問

後知末驗破  
執情三

初驗出倒  
情二

不了蓋為今日惑重情深須示替  
然確陳拒諍故茲問也。解資中  
曰阿難良由不達對機之意故此  
疑也私謂前斥遺真蓋託身境以  
破當體之妄也向示無滅乃附見  
精以顯所依之性也當體故不即  
所依故不離應知以不離言之阿  
難何嘗為失以不即言之匪王亦  
未為得今既惑  
此故問以辨之

即時如來垂金色臂輪手下指示

阿難言汝今見我母陀羅手為正

為倒疏下指指下也母陀羅此云  
印此意欲明見手不同有正

有倒印者三十二相中一相也  
陀羅印者三十二相中一相也

阿難言世間眾生以此為倒而我

不知誰正誰倒疏此推世人以此  
為倒而我不知云

何。標誰何也世人以垂手為倒

以指上指為正喻凡夫執正為倒

佛告阿難若世間人以此為倒即

世間人將何為正疏若以垂手為  
倒復將何者為

正。標此驗出凡  
夫執正為倒之情

初垂手隨  
引生常攝

問

二答

阿難言如來豎臂兜羅縣手上指  
於空則名為正疏豎手為倒却以  
為正以不順身故

此為阿難不辨真妄執妄為真故

如來責顛倒行事既了妄本無體

合知真自寂然遂許對頭動之見

觀河之性即是性真無別真也慶

喜依前不了將謂妄外有真遂不

甘我為顛倒之人正是無生之性

阿難既陳諍問如來就事以驗逆

順之境不辨顛倒之情難脫下文

破即

佛即豎臂告阿難言若此顛倒首

尾相換諸世間人一倍瞻視既云  
是顛倒也指本垂下今却逆上故

云首尾相換世人不依本分以正

為正而別生異見以倒為正故云

一倍瞻視。解孤山曰若此顛倒

謂垂手豎手也垂則以手為尾豎

則以手為首故云相換首尾相翻  
名為一倍手實無殊既瞻垂為尾  
視豎為首非則知汝身與諸如來  
一倍如何  
清淨法身比類發明如來之身名

後豎臂宗  
比出倒見

四釋

三徵

次徵其倒處二

正偏知汝等之身號性顛倒。此若  
驗之則知汝身與如來身比並類  
亦可若以佛之見手類顯佛身明  
知非汝身正偏知若以汝之見手  
胡非是顛倒行事正偏知者離倒  
名正窮盡法界名徧凡夫二乘無  
此號者皆顛倒故。標蓋為衆生

妄分別自生正倒也。○解汝身迷  
理比垂手也。如來悟理類豎手也  
垂豎自異手實無殊  
迷悟不同理常平等

初徵倒所在。隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名

字何處號為顛倒。○隨汝心諦

審觀察佛若是倒汝名自佛身何處  
名倒汝若是倒汝名自佛身何處名

後徵其知

倒此則令其識顛倒處也。○此聲  
字猶詔目也。古人於此作泯相解  
遂令下經正辨顛倒血脈不貫便  
成孤起既絕正倒如來何故却說  
顛倒學諸詳。○解令審自身望  
佛正知汝稱顛倒過由何處得顛  
名倒

于時阿難與諸大眾瞻耆瞻佛目

後廣示倒相二

睛不瞬不知身心顛倒所在。○直  
貌善昏問不了一也。聞微倒處  
視。○標阿難示同凡夫執正為  
謂夫妙明真心本無倒正。但由諸  
佛悟之假名為正。衆生迷之暫說  
尚。○泯復何了迷非迷。達悟無  
以。○歷王見精不滅。疑乎自身  
真性故。佛方便以倒正示之。向  
顛倒名字意。斥阿難認悟中迷為  
身。○為心即是顛倒所在。時衆未曉

初與悲告語  
叙其常說

佛與慈悲哀愍阿難及諸大眾發

海潮音徧告同會。○解孤山曰機熟  
即說感應無差

喻。○不過限諸善男子。我常說言色  
來。○不過限諸善男子。我常說言色

心諸緣及心所使諸所緣法唯心

所現。○無念要不失時。此表無緣  
悲應機而說不待請也。色謂十一  
種。○色心可謂八識。心王諸緣即總指  
五十一心所。諸所緣法謂六無為

後顯示真妄  
斥其倒情于

後顯示真妄。○斥其倒情于

初就法辯釋  
迷情五

一標指

也此上五位一百法攝諸法盡皆  
是真心之所現起如鏡現像不離  
於鏡無體可得問前五無為名體  
俱假可同前法無體如影真如無  
為名假體實為諸法性何言無體  
如影像耶答此宗所說真如猶是  
對妄而立既因對待還成妄法如  
下經云言妄顯諸真妄真同二妄  
又云無為無起滅不實如空華圓  
覺云圓覺流出一切清淨真如苦

提涅繫等由是五位諸法唯心所  
現皆同影像者也。標五位都一  
百法攝盡真妄法五位者一心法  
二心所有法三色法四不相應行  
法五無為法彼論釋云一切最勝  
故與此相應故分位差別故能現  
影像故有所顯示故。解資甲曰  
此五皆依真心所現如鏡中像

汝身汝心皆是妙明真精妙心中

所現物 疏心現身心如鏡現物  
不是鏡物體虛故鏡不是  
物鏡體實故虛實既辨  
由是顛倒於茲可識

云何汝等遺失本妙圓妙明心寶

明妙性認悟中迷 心即是性體徧

是法可重故名寶元來自爾非  
適今也故云本言語道斷心行處

二資未

三叙妄

滅故稱妙再三歎美故疊言之悟  
即是覺圓明性也迷即不覺妄身  
心也。不覺處覺如像處鏡虛實可  
辨今棄如鏡之本性執似像之身  
中迷不辨虛實斯為大失故云認  
正指此顛倒處也。解孤山曰汝  
等遺失責九界迷妄也。本妙山  
心即真諦寶明妙性即俗諦性具  
諸法如如意珠具足眾寶也三諦  
互融故皆稱妙認悟中迷者諸佛  
成道空界依正無非佛之真心佛  
心既然汝心亦爾今既不達名悟  
迷中

晦昧為空空晦暗中結暗為色色

雜妄想相為身 無性明故而成

由此無明變起頑空故曰為空即  
下經云迷妄有虛空也又空謂所  
變頑空晦昧即能變無明二法和  
合變起四大依報外色故云結暗  
為色即下經云想澄成國土也以  
四大色雜妄想心變起眾生正報  
內色故相為身想謂妄心相謂  
妄色色心相合五陰備矣即下經  
云知覺乃聚緣內攝趣外奔逸無  
衆生也

四顯

明體暗故云昧內有無明外現  
 空相故云為空此則最初濁劫也  
 下文云速妄有虛空又云汝見虛  
 空遍十方界空見不分有無體  
 有見無覺相織妄成是第一重名  
 為劫濁此三細中業轉二相亦云  
 同異亦云動靜由此動靜互相待  
 故於此二相暗中結成形色即根  
 身器界也形色既現想處其中色  
 想相雜有知覺處成於根身想澄  
 礙處即是器界此則第三現相也  
 以有境界緣故牽起羸識念分  
 別相續不斷故云聚緣內搖此前  
 二麤也由念相續熏習不斷遂成  
 分離取六塵相流趣不自故云趣  
 外奔逸此後二麤分離識也從微  
 至著三細四麤為  
 煩惱道畢於此矣

昏擾擾相以為心性一迷為心決

定惑為色身之內  
 將此昏迷擾攘之相便為真實心  
 性一從迷執決定不改謂言我心  
 在色身內遂起有情無情之異有  
 性無性之殊認妄心為佛心一何  
 鄙哉。標謂不如實知自性彼我  
 既分色心有異愛情捨也。解  
 以妄想四心聚四大色內而外綠  
 六境心不暫停故曰聚緣內而外  
 十一

五結迷

外奔逸也昏擾擾相即內搖外逸  
 無明顛倒也既失本妙故用此相  
 以為心性又執此心在色身內無  
 情有情莫能融一。是知順九界妄  
 心者豈信乎  
 木者佛性乎  
 不知色身外洎山河虛空大地咸  
 是妙明真心中物  
 內疎根身種子屬  
 內緣而執受山

河大地屬外但緣非執受此之三  
 境皆是類耶相分。又此空界從  
 迷妄生識所變故能變之識全  
 無明迷真而起亦無自體能變所  
 變皆是鏡心所現影故前文云汝  
 身汝心皆是真心中所現物不知  
 此理却執我結示  
 色身內故此結示

譬如澄清百千大海棄之唯認一

浮漚體目為全潮窮盡瀛渤  
 四義故以海喻永絕百非如海甚  
 深包含萬有如海廣大無德不備  
 如海環寶無法不現如海現影其  
 體湛寂不與妄染相應故云澄清  
 即前甚深義也百千者即前廣大  
 義也不識是元清淨體故云棄之  
 只取昏擾擾相以為心性故云唯  
 認等全潮大瀛渤海皆海之異名  
 後約喻結  
 指到相

三廣約緣盡  
顯真見一

一顯緣非  
性二

初阿難迷悟  
影疑二

也。解百千大海喻真心非偏而  
偏一浮漚體喻妄心非局而背  
真起妄如棄海認漚執妄為真如  
認漚為海全潮則徧海而涌故云  
窮盡汝等即是迷中倍人如我垂  
手等無差別如來說為可憐愍者  
疏例前結指也棄之大海是一迷  
也認漚為海是倍迷也垂手是正

執為前一迷也豎手是倒認為正  
倍迷也前舉事以驗後引喻以況  
中間以法進退相例正指倒相  
較然明白如何謂言是混相耶有  
智請詳。解迷悟一倍於迷成迷  
全迷為悟是一倍於迷全悟成迷  
是一倍於悟手之垂豎相倍易明  
今既斥迷故言垂手真際曰迷中  
更迷執前塵以為自性又一迷故  
矣復執前塵以為自性又一迷故  
。疏三廣約緣盡正顯真見以前  
文中約對手觀河示見無生相淺  
意深猶成隱密未為顯了不名正  
顯故科之粗論漸明也今此已下  
廣對緣塵破除名相顯此見性不  
落戲論然後逐段會通令知諸法  
虛妄本無所有唯一菩提妙淨明  
體分明顯會故云正顯真見也文

初迷悟

後影疑

後如來約喻  
顯釋二

阿難承佛悲救深誨垂泣叉手而  
白佛言我雖承佛如是法音悟妙  
明心元所圓滿常住心地因佛廣  
示顯倒  
顯出真心於能詮  
言音悟所詮心地

而我悟佛現說法音現以緣心允  
所瞻仰徒獲此心未敢認為本元

心地解私謂前破妄心已責因聲  
而為問者欲顯真性無能所之相  
也既於緣心已離麤執是故但言  
未敢認為本元心地豈同前云若  
此發明不是心者我乃無心同諸  
土法能緣之心真體可見矣願佛

哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上

道疏佛以言音詮此真性今我領  
解復是緣心所悟真性能悟緣  
心還同如來前所責言如汝今者  
承聽我法此則因聲而有分別有  
何別耶由是未敢認為本元心地  
言圓音者以佛一止義喻之地也  
界而其音韻常不雜亂如起信疏

解

初指是非佛告阿難汝等尚以緣心聽法此

法亦緣非得法性因聲而有分別

後奢羅婆

生滅維摩云無以生滅心行說實相法說既不可聽豈可得耶緣心者但緣語言文字故云非得法性若能忘懷合道離能所相一念不生

初執指有斥認能詮于

前後際斷斯可名為真得法性。解真際曰以能緣心緣佛法音認為自性非自性也以此法音但是所緣聲教故

初喻二

○如人以手指月示人彼人因指當應看月孤山曰人喻如來手指喻生也教詮真理是眾生之心聞教自合觀心離指方能識月耳

初指月雙迷

若復觀指以為月體此人豈唯亡失月輪亦亡其指何以故以所標指為明月故疏指喻能詮言教月須亡指以觀之若欲見性須亡言而體之不能亡言豈能見性不

後明暗俱失

能遺指豈識月輪圓覺云修多羅教如標月指若復見月了知所標

後合

畢竟非月一切如來種種言說開示菩薩亦復如是指月俱途詮旨兩失在文可見

後奢羅婆

豈唯亡指亦復不識明之與暗何以故即以指體為月明性明暗二性無所了故言教屬有為無記故暗真理屬無為性善

初約奢羅婆推有體三千

故明能喻可解。解教是聲塵故如暗理是真心故如明。汝亦如是疏以法合喻如上所辨

初法

○若以分別我說法音為汝心者此心自應離分別音有分別性若因法生分別心此分別心本無自性故屬緣塵隨塵有無非是常住但

次喻

如其客。解如前文云若離前塵有分別性即真汝心既離塵無性自如是妄也私謂上指月喻雖遺所標之指正簡能緣之心以阿難云現以緣心允所瞻仰故由是今文唯破分別之性良有以也

譬如有客寄宿旅亭暫止便去終不常住而掌亭人都無所去名為

後合

後約緣變  
貴無性三

初例成無性

次指同外字

亭主 疏此明緣心隨境往來真心  
湛然常住以容喻妄以主喻

此亦如是若真汝心則無所去

經云聲無既無滅聲有亦非生  
滅二因離是則常真實。標真性  
不逐緣生  
豈因境有

云何離聲無分別性斯則豈唯聲

分別心分別我容離諸色相無分

別性 疏緣心若是真性應如其主  
何得隨聲來去以離聲時無

分別故豈同真心周徧法界湛然  
常住隨聲之心既然隨色之心亦  
爾故云豈唯等。解資中曰以聲  
例色相從而說非但聲分別心離

聲無體色分別心離  
色相外亦無其性

如是乃至分別都無 疏前舉色聲  
顯心無體亦

合徧歷香味觸法今此超非色非  
過故云乃至分別都無

空拘舍離等昧為真諦 不可見故  
非色綠會

有故非空言真諦者或云真性或  
云自性梵云僧伽奢薩恒羅此云

後結責  
非主

三宗真見無  
還二

數論立二十五諦最初二諦名為  
真性計以為常第二十五名為神  
我亦計為常我思勝境真性即變  
二三十諦為我受用我既受用為  
境纏縛不得解脫我若不思真諦  
不覺既無纏縛我即解脫名為涅  
槃如別處說拘舍梨者非即數論  
是彼類耳趣爾舉也。解孤山曰  
如是指上聲色也乃至例餘四塵  
也分別都無謂分別六塵之心皆

離塵無性也塵謝則滅故非色塵  
對則有故非空是故外道昧彼真  
心遂以塵謝心滅為真諦塵對心  
生為覺諦即二十五諦中真初生  
覺也略舉真諦意對覺諦而論方  
合上云非色非空也私謂二十五  
諦除真諦外不出色心空也今分

別都無非心也即覺諦及我心等  
非色即五塵五大等正同外道所  
中空大也既非此等正同外道所  
見真諦非對覺諦而論也資中曰  
拘舍離者數論外道立二十五諦  
此之所立從慧

離諸法緣無分別性則汝心性各  
有所還云何為主 疏真心如主妄  
來主無移動若離法緣無分別性  
顯汝心性隨塵各還是則為客云

何名

初阿難承前敘雜

阿難言若我心性各有所還則如來說妙明元云何無還惟垂哀愍為我宣說

復如來約相對辯三

佛告阿難且汝見我見精明元且

初約權標指以許說

妙精明心如第二月非是月影汝應諦聽今當示汝無所還地

次約境可還以明辯二

明元即同王觀河之見雖異緣塵而猶是妄妄依真起故曰明元

初明境有還二

者謂離見之體也如第二月即於

初約境

阿難此大講堂洞開東方日輪升

後明還

天則有明曜中夜黑月雲霧晦暝  
則復昏暗戶牖之隙則復見通牆  
宇之間則復觀壅分別之處則復  
見緣頑虛之中遍是空性鬱燉之

象則紆昏塵澄霽斂氛又觀清淨

列五

十六

後示見  
無還

初標

疏舉此明暗通塞空有染淨八種  
之相皆仗因托緣以立其像也  
解真際曰欲示無還之性先指可  
還之相此八但是舉要而已此五  
約心所分別處即是見緣此境則  
通私謂此八緣中七緣皆就境映  
起根論之唯分別緣則於七境而  
上下也如是故經文列在中間蓋通  
偏觀此會聖眾用目循歷其目周  
視但如鏡中無別分析此即見精  
也又云汝識於中次第標指此是  
文殊等即  
分別緣也

阿難汝咸看此諸變化相吾今各  
還本所因處云何本因阿難此諸  
變化明還日輪何以故無日不明

州五

十七

次釋

明因屬日是故還日暗還黑月通

州五

十七

還戶牖壅還牆宇緣還分別頑虛

還空鬱燉還塵清明還霽則諸世

間一切所有不出斯類疏此之八

有還從緣無有去  
有來非同真見

列五

汝見八種見精明性當欲誰還

列五

十六

何以故若還於明則不明時無復

見暗雖明暗等種種差別見無差

後結

別真見離緣緣還見在若隨境去  
後更誰觀境自見差見且無別

諸可還者自然非汝不汝還者非

汝而誰還性正是汝真此若非真

後就實還  
以結責

孰為  
真耶

則知汝心本妙明淨

列五

十七

見屬妄將亦須還唯有真月所喻  
真性誠不還耳下文云但一月真

三約體用重  
明二

中間自無是月非月又云見見之時見非是見豈非此見亦可還乎問此還何所答還無明也即無明故而有能見無明若破此見即還起信云若離業識則汝自迷悶喪無見相厥旨顯然

本受輪於生死中常被漂溺是故如來名可憐愍

初伸問

是則知本妙明心未嘗生滅本有真性迷而不知却執錄塵自取流浪如前文云由汝無始至于今生認賊為子失汝元常故受輪轉然雖權指意顯即是

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性

後答釋

還義因是得識本真元性不生不滅為復只此表知性常為更有義別得真妄故云云何得知等○解此問意者如云雖識二月何謂真月○疏向更約用有優劣體無差異用約人辨體對物論斯則前後三義以辨真也一顯無生滅二分有勝用三示無差別故此答釋

二科

六

初約用優劣以略明

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承佛神力見於初禪得無障礙得初果證方斷分別故云未障礙得無漏自無定力假他而見故云承佛神力借通令見者意欲阿難信知自己見之真用有若是也色界之首梵眾梵而阿那律見輔大梵俱名初禪

後約體非物以廣釋二

閻浮提如觀掌中菴摩勒果

云如意亦云無貧過去以食施辟支佛九十一劫天上人中受如意樂無所劣少未入道時為性多睡為佛所呵因是不寐遂失明耳佛教修天眼用見世事因是修得見三千界如觀掌果大論所明大阿羅漢見小千界大辟支見百佛界諸佛見一切佛土那律獨見大千者以彼偏修作意數故於諸聲聞天眼第一今言閻浮者以大千皆有閻浮以別顯總亦不相違○標阿那律斛飯王子身雖出家性多睡眠佛可為富之類吐出家性多寔螺蚌蛤類一睡一千佛出無由值從此七日七夜不眠失其雙目世尊愍之令修樂見金剛三昧遂證半頭之令修樂見金剛三昧化之境○解孤山曰準淨名經那

初辨見體非物三

律答嚴淨梵王云吾見三千大千世界如觀掌果此云見閻浮者且從近示閻浮提者洲有此樹從樹得名無故不翻私謂菴摩羅舊翻難分別其果似桃非諸菩薩等見挑似柰非柰故耳

百千界疏初地見百佛土二地見千世界乃至十地見無量

不可說佛刹微十方如來窮盡微塵數世界也州五

塵清淨國土無所不矚佛具五眼三智所見窮盡法界已上四位階級所見淺深不同蓋真見之用隨證所得漸明漸也

衆生洞視不過分寸不隔紙膜遠也

物隔皮膚不見五臟豈同前聖真見之用斯則真見矣見前後五重條然可辨而云云何得知是我真性胡不察焉

阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧覽水陸空行雖有昏明種種形像無非前塵分別留礙分別者差別也或可前塵留礙即是所分別之境。標權與汝觀須彌山半腹四萬由旬其間物象

初標塵

汝應於此分別自他疏此標勸也緣境中試分自他令其差別自即見性他即物象吾今將汝擇於見中誰是我體誰為物象

將請也誰何也我今請汝於所見中詳而擇之何者是汝見體何者是其物象此正勸令揀

阿難極汝見源從日月官是物非汝至七金山周徧諦觀雖種種光亦物非汝漸漸更觀雲騰鳥飛風動塵起樹木山川草芥人畜咸物非汝極窮也研窮汝之見性自遠至近所見無非物象非是汝之見性芥小草也。標從四天王宮至南海岸六十四萬里

阿難是諸近遠諸有物性雖復殊同汝見精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性疏物類雖殊見性常一不隨境異即是汝真此顯真

後明非見之物是前塵

後標三

後廣破展  
轉執情二

初師肯能見  
五緣破三

聖破

見平等無差汝前問云何得知  
是我真性今明境自差別性無  
珠由是得知是汝真性○解孤山  
曰而此見性猶屬二月私謂阿難  
所疑我雖識此見性無還云何得  
知是我真性如來所答豈不顯真  
但由見性似在於內真性必周於  
外佛欲示之故指一切物象皆是  
見精所矚矚既斯徧性何徧夫何  
寄見性之徧以顯真性之徧夫何

二說各從一義乎然則肉眼所見  
物象森羅佛眼所觀真空寂猶  
恐阿難認此見性既周外物仍謂  
外物同我能見是故下文推而破

若見是物則汝亦可見吾之見  
若執言汝能見心同佛之見性亦  
差別斯則見即是物佛之見性亦  
合是物應被汝見○解真際曰若  
汝認見為物吾見亦同是物汝應  
見可

若同見者名為見吾吾不見時何  
不見吾不見之處  
時世尊之見既着彼物我見物時  
便是見佛之見經文省略但言見

次轉破

後結破

後境更觀  
雜亂破三

吾此際所計也即便破云吾不見  
時何不見吾不見之處意云我若  
不緣彼物之時名為不見此不見  
體汝應合見為何不見也○解孤  
山曰汝縱救云我與世尊同將心  
眼緣境之時即不見佛之見吾不  
處汝何不見耶若見不見自然  
非彼不見之相  
若執此破轉計也汝

不見之體復有何失故云若見不  
見即便破云自然非彼不見之相  
成云不見之體既被汝見此則何  
○解若有處可見即是物象  
祇可名見何名見不見耶

若不見吾不見之地自然非物云  
何非汝  
疏此文之意展轉結歸都  
文存三而隱二意若具論者合云  
若不見吾不見之處亦不見吾見  
處既不見吾見處吾見亦非是物  
吾見若非是物汝見亦非是物汝  
見既非是物云  
何非汝真見

又則汝合見物之時汝既見物物  
亦見汝體性紛雜則汝與我并諸

