

圓覺經畧疏之鈔卷第十八

宣三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二一知愛下畧銷經文疏判云下二通釋妨難二一會苦樂相違妨

宣三

者夫未出三界無非苦果况此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判為樂其故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判為樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣垢染現二華鬢萎頽三兩腋汗流四體便臭穢五不樂本座時彼天子寢卧林間所有姝女與餘天子共為遊戲彼見此已生大憂苦復受陵蔑悚慄之苦由有

廣大福聚成就及廣大五欲天子生時所餘薄福諸舊天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲天其下二天又受斫截破壞駢擯殘害之苦由與修羅共戰諍時天與修羅互相違拒即執四兵仗謂金銀頗脰琉璃共相戰鬪爾時諸天及與脩羅或斷肢節或破其身或復致死若傷身斷節續還如故若斷其首即便殞歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強故然其彼天若為他勝即退入自宮已諸同類更不慰問有此因緣便懷憂惑若天得勝便入脩羅宮中為奪其女便起違諍若脩羅得勝即入天宮為求四種蘇陀味故共相戰諍復有強力天子纔一發憤諸劣天子便被驅擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於

下二通五六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯五道也經科不動業報者四禪八定業成色無色界等報因果俱有不動義故疏二一知其下釋禪定禪定者總相言之即曰八定皆同以善等持爲自性故若就別言色界即曰禪無色但曰定以具支不具支上觀均不均有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡夫即苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降外道引小乘示現修習而入禪定廣如別卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣爲利益及其所修體相名字欣趣證入即大同小異今經

宣三

二

即唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相一一委明此疏既略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色

界四得受斯名四但依次不別立稱若分別

者一尋伺二喜三樂四捨定者心一境性四

無色界皆唯定也言無色者超過違害有色

法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱

謂以六行厭下苦鹿障伏下地惑展轉得上

宣三

三

地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂

住初禪滅尋伺內淨一心定生喜樂住二禪

離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先

除苦喜憂滅不苦不樂捨念清淨住四禪四

無色者超一切色想過眼識滅有對想次四識和合想

滅也 不念種種想不念意識和合想 然唯就綠色而言 入無邊虛

空住無邊虛空處超空入無邊識處住心緣

內識作無邊行 超識入無所有處住內外皆無也何

相故以為名 超此住非想無也何

緣捨諸所有寂然而住也 超此住非想無也何

明了非非想劣想 處此中不出三界者由緣

之想 非非想劣想 處無想境即是細想外道

不了謂為涅槃若知此惠更求上進求上進

時上無所緣竟無所得故滅而不轉則得滅

受想定若未得此定厭想 踊上二下二釋受

為先後想不行則入無想 報經云便現等者正明受報也即前禪定所

感色無色界之報也據色有無以得名界者

分齊欲界雖亦有色約鹿重立名棟於色界

耳餘文詳之可知經總結中疏前指無明者

即文殊章中以無明是生死根本此標貪愛

者即此彌勒章以貪愛是輪迴本發潤者發

業潤業也謂無明能發業愛取能潤業據諸

教中多說無明發業愛取潤業之義此經亦

具之故云備矣然十惡等者明斷不斷意一

向須除者如普賢行願經中但懺惡業也但

除病者十善八定雖不悔除能發此業之無

明能潤此業之貪愛即須改悔行心用意不

得依前經正勸中疏先斷此二者貪欲約對

外塵愛渴約內心相續故云二也事起者造

業事也心者發心也即無明貪愛次句可解

自報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡

欣樂與善故云可變變惡為善舉事下以造業過

患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎

主承事貪愛以作魔王心即悟其下劣自墜

自損故能反也經通妨中疏二一二通下叙

難意疏菩薩下二釋經文云同事者同其所

作之事而益物也則四攝法中之一餘三即

布施愛語利行也眾生病則菩薩病者即彼

經問疾品文殊問言居士是疾何所因起其
生久如當云何滅維摩詰言從癡有愛則我
病生以一切衆生病是故我病若一切衆生
得不病者則我病滅所以者何菩薩爲衆生
故入生死有生死則有病若衆生得離病者

宣三

四

則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得
病父母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是
於諸衆生愛之若子衆生病則菩薩病衆生
病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病
者以大悲起等經顯益中疏三一先能下正
釋疏故首下二引證疏問從下三問答通妨
並如文詳之經明種性令知疏二一二明下
總明大意由前說等者指前金剛藏章中文
也前已釋云但住有爲即屬輪迴心也經初
列輪迴之相云始終生滅有無起止往復取

宣三

五

宣三

五

捨等雖有衆多不離動靜皆上字是動義下
字是靜義約世間說動是欲界靜是上界若
約佛法中說動是三界靜是二乘或動是菩
薩靜是聲聞下經云動念息若釋始終云證
得菩提涅槃爲始斷盡煩惱爲終正是五性

念皆歸迷悶

修斷行相故皆屬輪迴心矣又云以輪迴心
生輪迴見入於如來大寂滅海終不能至是
故我說一切菩薩及末世衆生先斷無始輪
迴根本是故者由是用輪迴心之故也上下
文連故知菩薩若未了圓覺雖欲除
二障而修六度求無上道亦屬輪迴心也根
本者愛也先令斷愛則異於五性用本貪欲
思度佛境者非唯攀緣世間至於思佛亦輪
迴心彼一章經旨趣皆爾若但取文用即思
者文云用此思惟辨於佛境猶如空華復結
空果度者文云以思惟心測度如來圓覺境
界如取螢火燒須彌山終不能著皆輪迴者

輪迴心也故彌勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造業是輪迴心今乃觀佛求證亦屬輪迴心行不知輪迴都有幾種而令鹿細心智皆不得免由本貪等者義如下釋可引來成此一段意二別釋經文經標因依中疏厭惡樂善等者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別不等之意也然五性學人皆發出離之心皆修定慧之行但緣不了本覺自見定是眾生遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云今存于疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪

三

六

欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障為本故依伏斷現深淺也頓宗了眾生以覺性為本故論云依覺故而有本覺今五性學人既不了之故唯以二障為本也依伏斷者經中所云依二障障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差因成五種不約障體說疏若遇菩薩等者遇菩薩說大乘遇佛說最上一乘人既轉勝法又轉深故障轉淺言相望者以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛遇菩薩猶名為深遇佛轉轉極淺餘前兩重文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知所知非障是障障於所知理故體即起信根本無明及六染心染心各一分義六中各二義一不覺義二相生義今取相生也疏依起信釋者

緣此經中立二障名與諸處稍別故標依論
釋亦復不同廣有會通具如大疏大鈔今但
銷釋本義而已疏根本無明者出理障體也
不達下正明障義此中所障之法須識其體
經中所言理障但是標名礙正知見正出體

相此宗以知見為理故故經與論每拂病窮

法皆歸覺心不以空寂虛無便為真極真如是流

出涅槃圓頓宗教顯體皆然故華嚴亦以真

智為所迷法文云無一衆生而不具有如來

智慧但以妄想執著而不證得智本有而未證即知不以

斷證方為智也若離妄想一切智無師智不因自然

智不因修得無礙智編聖編凡即得現前故知智慧知

見是所障理根本無明以為能障然此無明

即依真心而起親迷真心勝鬘經中名為無

始住地無明故論中有根本枝末二種不覺

此根本當體有不覺義復有能深義能生義
九相六深及深中枝末不覺皆從此生故論
五意後結云當知世間一切境界皆依衆生
無明安心而得住持故云不達等也然法界
總具三諦真心即第一義諦性字即真諦相

字即俗諦此三諦理既由根本無明不能了

達故名障耳疏故彼論下引論釋也所引論

文但取義勢相當之句不具引文若欲具者

文云是心從本已来自性清淨而有無明為

無明所深有其深心雖有深心而常恆不變

是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名

為不變以不達一法界故心不相應忽然念

起名為無明深心者有六種次下便列六名

也言不達一法界者通論理事即具真俗等

三諦法義也心不相應者未有能所王數之

別此顯無明始起極甚微細夫心數之法鹿
 者有能緣所緣行相顯著故所緣境與能緣
 心相對相應今此雖一念動未有心境之別
 故云不相應也忽然者無所從來亦無所因
 由不覺起處故曰忽然佛頂云昔本無迷似
 有迷覺更無深法能與此為本故云忽然疏
 六深心者出事障體也三細乃至續生死故
 是釋六深心當事障之意準論枝末不覺中
 復有九相謂三細六麤今云六深即是三細
 四麤約生起云相須具說九約伏斷云深唯
 取前七合為六深深著淨心唯是此故具九
 相中三細四麤故論次下以依深心一念動也此是
 初能見二能現三妄取境界初餘在論之前
 文六深者一執相應深三四二不斷相應深
 第三分別智相應深第一四現色不相應

三

八

深三境五能見心不相應深二能六根本業
 不相應深第一第三第四兩麤合為第一深
 餘三細二麤從麤展轉向細逆次配五深即深
 順次麤細即逆次也深是障義約伏斷位以明之故從
 麤至細九相約從本至末約生起次第故從
 細至麤今由就六深次第故成逆也然深是
 惑障非業非報故不配五六兩麤又六深心
 各取一分義謂六中各二義一不覺義二相
 生義今取相生也即此事障深汗淨心展轉
 相生乃至執取計名能起諸業皆是連續生
 死義故各餘一分不覺也及根本無明皆前理
 障覆翳法界真心不覺妄心生起不達諸法
 性相是礙正知見義若準依法相宗則二障數同用別疏故
 彼下引論釋也為無明所深有其深心者論
 前文云依不覺故無生三種相六深中後三也前三即是

三

九

也前三即是

鹿故彼疏云無明為因生三細境界為緣生

六鹿深心義者下明障之行相亦名障之業

用彼論云礙但名異也彼云煩惱此云續生

死義是一也煩惱體是貪瞋等能續生死正

是此法故前云欲脫生死免諸輪迴先斷貪

欲等言等者等於餘文論具云深心義者名

煩惱礙能障真如根本智故即寂之照如理

如自體本有真實識知大智慧等即經真

中知字深心喧動違此寂靜故云障也無明

義者名為智礙能障世間自然業智故如量

言自然者如月無心頓應千水即經中見字

又知見俱通前是知見之性此是知見之相

無明昏昏無所分別違此智用名為智礙經

雖但云理障而實通於理事論屬於事智礙

理障皆從問準論配經障真如智全合取為

所障得各問準論配經障真如智全合取為

理障世間智全合取為事障如何上配以此

參差答上已明言此障有義有體體在此論

須如上配義同唯識與此相違此論疏亦

約本末相依門以明不約人然通釋理事二

法二執故與唯識義意稍殊

障就障理智令不明顯俱名無明就障心行

令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故總取

論中二障合為理障其如世間是理二智是

及染中一分為唯取深中生起一分為事障

能障即前上對

此但約過患以為障義無所障法若欲立之

即解脫是生死相續不解脫故所障是解脫

能障是煩惱

即前以解脫無體攝歸真理故舍其義不立

下對

其名論則但約相違為障故六深却障真如

智無明却障世間智因此涉於相反故論自

微云此義云何微能所障不應之意也釋云以依深心

能見能現妄取境界違平等性起染心展轉生

平等故相違以一切法常靜無有起故無明

不覺妄與法違故不能得隨順世間種種智

故無明冥然世智種種廣如彼說者具釋此

義廣如彼論文疏文經徵中疏大同小異者

法則四同

聲聞緣覺菩
薩及不定性一異第五性者彼云
無性此云外道

也又彼開二乘各說今合而辨之又法同文

異經科熏成五性者此五性經中文意甚不

易識但是傍說有五類人於五性教或宿熏

宣三

種子成熟或今生稟教作如是發心如見

解意擬如是修希望如是證即是如是類人

非佛教示令如是如是修證也佛示修證在

末後文此簡略之經必不於一科中更重說

也大抵是說也見解心意非佛自道令如此

也但作此意詳經即不迷謬不者甚難疏合

辨二者二乘合為一處說故據五性合有五

段以二乘合為一科故唯四也若直合二乘

為一性却取次前一唱經為無性五段經文

還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩

宣三

士

性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二

乘為二性合外道性同一無性故依諸文又

無性非新熏之義故不取也經二乘性中疏

故云除事等者事既是六染疏中雖云未除

三細猶據根本若尅體而論二乘只斷得第

一執相應染也但約親能起業績分段生死

義其五染不障出離三界故聲聞未斷疏雖

至長者下法華中窮子之事序中已引經菩

薩性中疏以辨其相者欲說菩薩性人或過

去宿習發現或今聞教生解等所見之法義

所創修習之心意故約地前登地相以顯之

也經中所言先當者似令修證不似分別五

性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟

為順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之

勿治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二

障已伏即能順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中疏以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊章初三重因中前證眾生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故疏云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等疏遇於勝教皆成者自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之根皆成佛果此釋頓也反明等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頓勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標

宣三

十一

頓漸者意明此一唱經合頓漸義若不爾者何以前標中則云修習便有頓漸後至釋處而乃唯釋頓邪智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名為二乘等性彼師偏局非眾生咎疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問佛觀音云何遊此娑婆云何為眾生說法方便之力

其事何云佛言若有國土眾生應以佛身得度者即現佛身而為說法辟支聲聞梵王帝釋自在天大自在天大將軍毗沙門小王長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那羅摩候羅伽人非人執金剛神一一例初佛身之是觀世音成就如是功德以種種形遊諸

國土度脫衆生疏或為眷屬親友者順境也引之以入怨家者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯類也疏必發度生願者悲智願三是菩提心之體故最初發菩提心者必須具

宜三

三

之如金剛最初便說四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發心時與佛齊功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是邪如今心行是邪自然覺悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策自勵而求常住所為所作不是隨情情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成其

性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先已推察道理揀擇師友教理真正方發大心故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行忽因見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便欲改志就彼故云不隨五性

五性是揔指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆為也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即解脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但

假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今
願滿全證一境三諦一心三觀觀諦無二故
諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一
切諸法是莊嚴之義也疏疆域者如國界王
都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界

真三

古

境域然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二
法但以解脫是一向超絕之義非莊嚴之流
類圓覺與諸法本末融攝離於諸法無別所
在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文
各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者
長行中分根本枝末各別說之今此偈但云
貪欲生死不一一說欲助成因疑轉更依起
諸業報故故合而略疏勸令等者離合可知
次後七句諷悲智於中初三句悲後四句智
釋彌勒章竟

圓覺經略疏之鈔卷第十八

音釋

萎於危切頽疾醉切蔑莫結切
草也 頽 顯 也 蔑 葉也