

圓覺經畧疏之鈔卷第九

精四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以  
題目包含一部之文故云通也文三疏上五  
下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先

精四

須明識法義依法解義義即分明以義照法  
法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法  
體亦不原此義是何法上之義若禪學者但  
欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末  
之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中

欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩  
訶行者總有二種一者法二者義法指一心  
義開三大正同此也論云所言法者謂衆生  
心此是如來藏心也即  
圓覺在  
經之名然諸佛菩薩所說大乘一切差別義  
理皆約本心說之不曾有本心外別說一法

故論云依於此心顯示摩訶衍義心即衆生  
心也聖人

既依此心顯之我等即依於此  
心求之不應文字語言中求也今經題十一

字中有兩重法義如文配之疏圓覺是法者

正宗之初佛自標本唯立圓覺文云無上法  
王有大陀羅

尼門名為圓覺  
流出一切等中間處處牒前起後標結指

陳一一只言圓覺更不言大方廣也文云如  
來因地

修圓覺者又云闡此圓覺云何修行又云種  
種幻化皆生如米圓覺妙心如此文例有三

五十疏云大方廣是義者是起信中體相用

三大也如下所釋疏下六字下配能詮中法

義也於六字中上五字緣是比對諸經歎此

經殊勝結為題目故總屬能詮句攝屬於義

用意言此圓覺一部經是修多羅藏中了義

之經也經之一字正目此一部名向文字故

配於法即教法也疏經有下二標廣存畧言

五名者標廣也流通分中文云此經名大方

廣圓覺亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別義如下釋疏首題唯二者存畧也宗本即圓覺是法體用即大方廣是義故云法義之宏宏者綱網者網之所依尚書云若網詮是修大也綱在綱有條而不紊紊者亂也

多羅即言也旨及功能是了義即象也了義之言揀勝餘經故皎是至明義鏡者可辨妍媸好惡喻此經能楷定邪正大小權實疏事周下雙結廣畧之意疏大等下三隨文解釋二一釋所詮五字三初三字二字對二一釋三大二初總標謂大是圓覺體性方是圓覺德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二牒釋三一釋大字疏揀小之大者百法論題云大乘百法明門論彼疏釋云大以揀小為義乘以運載得名故今云爾疏先於諸法者

精四

二

儒道二教所說人畜草木萬物以天地為先天地又以混沌一氣最為其先故立元始之號又老子云有物混成先天地生意云天地人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天地人畜是別業所感所感能感皆從自己妄識之所變起則以妄識為先妄識由迷圓覺真心故有則以圓覺為先故下經云種種幻化皆生圓覺妙心至於虛空亦從識變當知唯有圓覺是最先之義故云先於諸法也若約本末無礙真妄融通則無先無後今就迷

精四

三

真起妄依本起末之義故云先於諸法也是義勢之先後非時候之先後也由是最先故稱大也如人最長以生在先故稱為大不約身量說大小也疏涅槃經云者引經證常義是大義也常者即豎窮初際也即彼經第三

名字功德品佛告迦葉是經名為大般涅槃  
 上語亦善云云乃至所言大者名之為常如八  
 大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變  
 故名為常以性自有非造成故故生公疏云  
 若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在  
 今即是莫先為大既云大矣所以稱常疏橫  
 者此約分量以說大也疏涅槃又云者即彼  
 經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其  
 性廣博猶如虛空復是別義謂第二十三又  
 云譬如虛空者喻真解脫真解脫者即是涅槃  
 疏方者下二釋方字文顯疏廣者下三釋  
 廣字言本有過塵沙等者即論云從本已來  
 性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光  
 明義故云云乃至具有過恒沙等妄染之義對  
 此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德

相義示現一一對故染淨皆過恒沙釋曰今改云塵沙  
 者一則避於國諱二則展數更多謂抹世界  
 為塵一塵為一德用故云多也沙則恒河中  
 所有沙數疏云潛興密應者以凡夫位中此  
 妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛  
 密故論云能生一切世間出世間善因果故  
 不善為真是所治故非其用也問若尔應離  
 於真若以迷真故不得離真以達真故非用  
 也既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩  
 及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無  
 有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但  
 取性上本有此德若就聖位如涅槃經說大  
 般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男  
 子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無  
 量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題  
 亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋

義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同  
真性而常徧故持則雙持性相具十玄門執  
則一切諸法一一皆能生解故嚴和尚於一  
塵中說百門義述成兩卷廣則能包徧相  
即相入重重無盡一一對此同異可知疏圓

精四

覺者下二釋法體六初標定於中初一句正  
標次若不下爲顯指體則知向來只說圓覺  
廣大執持等也疏圓者下二正釋具如前釋  
序中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證  
覺照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離  
念之言不待聖位疏故知下五釋成如文疏  
下文下六證成其義不異序中所說然此圓  
覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身  
中本有此性悟之修之決定成佛故名佛性  
法華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶

精四

五

所餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名  
但約住此性者神變難量非口可議非心可  
思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發  
能破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中  
差別之義良由未決定的顯無明本無衆生

本佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直  
名圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過  
之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論  
且約形言對此辨矣疏或唯下二四字一字  
對二初總標法義言唯覺是法者且如世虛  
空亦能圓滿唯有靈覺世無與比故唯此是  
法故經中或但云覺徧十方界又云依幻說  
覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者  
亦復如是又云一切覺故又云皆是覺隨順  
又云非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入

故又云證覺般涅槃又云是則名為淨覺隨順又三觀皆云以淨覺心如等文非一定言圓唯覺一字不改故知是法况圓字是義下釋昭然疏意言下二舉法釋義初四字舉法餘皆釋義也文中作三重相對釋此四

字文三一間隔對謂廣大者一與三對方圓者二與四對故云間隔間隔釋者為取體用為一對義理為一對也理是指定之宗源宜云方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取為對也疏亦可下二相次對謂東四字但為

體用一對也疏又上下三總別對言三字別者是體相用三大義也意明已下挾法義以彰總別意云覺是能具三大是所具三大備足是為圓矣疏是則下三總歎而結可知疏後能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸

經者即三藏中一修多羅藏也意云此圓覺是修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎也引文云眼目者釋成題中了義也眼目是開決顯照分明之義故疏修多下二正釋三初釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋

竟要更重說即檢叙之疏了義下二釋二字二初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋謂決擇說故非覆相說若但說生滅因緣是覆真我之相但說一切皆空實相但說無我是覆靈覺本智之相反性上恒沙德相故非決了反此故究竟說故非密意說佛說無我名了義也  
精四 究竟說故非密意說佛說無我本意密顯

真我說諸因緣生法密顯恒沙性德說一切皆空密顯真如本覺為恐隨言生著且泯息其念故非顯了說故非舍隱說佛所說權教實究竟之法但未顯言故云隱也疏然諸下今顯圓滿清淨覺性故云顯了也  
 二釋行相二一微起如文疏清涼下二正釋二一約師釋二一指教就理俱為了義佛意及圓

稱皆稱理  
故俱了也

順宗者在東宮時勅使蘇明俊至  
清涼山問和尚諸經了義和尚製述以牋引  
而答之約十餘紙今撮機要而引用矣疏本  
為一事者則法華經意為開示悟入故出現  
於世如懸談教起因緣中說疏今約下二對

精四

七

機開教有了不了於中一初標定謂淨名等  
四依中之一也餘三依者謂依義不依語依  
智不依識依法不依人疏不了下二判教二  
初約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸  
談權實對辨中廣說正在西域兩種三時一  
教中及性相十別中一

極者會三時歸之一也玄是法鑪是喻智是  
法海是喻群像萬流皆舍法喻謂玄妙之理  
鎔融森羅萬象染淨事法而為一味之法如  
以炎鑪鑄冶千萬金之器像而為一味之金  
又總攝無量流類差別之智但是一實相智

如攝百川萬流為一大海餘皆可見疏又大  
實下二約教釋據所引經文中初佛且徵起  
後自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四  
對然每對中不了行相多與大小乘法相宗  
中相應了義即與法性宗終教及頓教相應  
今且指出此經符合佛判了義之語證成題  
目兼對揀不了義教可審詳而說之第一對  
中言世俗者即小乘一藏唯說俗諦雖云四  
真諦望於真如還成世俗法相一宗經論亦  
多說世俗少說勝義即明是不了義也言說  
勝義者據唯識疏四重二諦總有八諦初一  
諦唯俗不真最後一諦唯真不俗所謂勝義  
勝義即是圓覺下文云圓覺流出一切清淨  
真如涅槃故所流出者亦是安立真如對此  
還成世俗第二對中說業煩惱者此等亦是

相教廣明相教中說真性處百分無一從多而說屬不了義云說煩惱業盡者亦與此經相應此經云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死是煩惱業盡之義第三對中云說厭離等者正是二乘宗也法相宗中於斷障證真轉識成智亦是此流類也言生涅槃無二此經說涅槃及種種幻化皆生覺心即二法同源正是無二義也又云生死涅槃如夢及不厭生死不愛涅槃等皆同此矣第四對中言種種文句差別者即法相宗漏無漏為無為一切定別是也云甚深難見難覺者由差別即無差別故難見也此經云有思惟心測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能着即是難見難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是

精四

八

佛自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正通問意可知答云對總歎別者總者指一修多羅藏別即經經各殊今別歎此一部是修多羅藏中了義之經如歎勝人云是人中人或讚佛云天中天等也疏亦如下二舉例可知二別明翻譯中疏云覺救者此三藏以悲智為名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法救者救世起信論救世者謂謂覺悟真法救世群迷故名覺救疏北印度者天竺國有五印度四方及中此是北也印度窶賓皆未詳唐語白馬寺者後漢明帝時梵僧摩騰竺法蘭等將白馬駝經到洛都帝令造寺報白馬恩此則天下寺之祖禰也在舊洛城東去今洛城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到

精四

九

元由廣如別卷疏一部者目錄云二十八紙  
或一卷或兩卷不載年月者目錄云此經近  
出不委何年且弘道爲懷務甄詐妄但真詮  
不謬豈假具知年月邪上皆評曰余謂但云  
不載年月即得何必加此數言故疏中云不

載年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年  
飛龍以王天下此說恐謬曾見有處說長壽  
年是則天之代然今亦未委其指的也待更  
尋檢疏具如別錄者不知是何圖錄悉待尋  
勘有釋云證義大德是京兆皇甫氏范氏沙  
門復禮懷素又指度語筆授等何得半在此  
傳半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志  
法師疏說譯主年月並與藏海疏同唯云天  
竺三藏羯濕彌羅爲異耳余又於豐德寺雜  
經中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經

末後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲  
次丁未七月乙酉朔十五日巳亥在潭州寶  
雲道場譯了翻語沙門羅睺曇捷執筆弟子  
姜遁恪證義大德智晞法絃慧全寶證道義  
然未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞

故滯於南方不入北中藏內不然者即是詐  
謬也十別解文義中疏二一此下下科判二  
初總科一經然三分之義不異常談疏序中  
下二牒釋序分二初合明二序然諸經中多  
具二序謂證信序亦云通序發起序亦云別

各別如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文  
合而不分故云便是也謂佛入下顯具二序  
行相疏然證下二別明證信言阿難請問者  
智論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅  
雙樹林中北首而臥一心欲入涅槃阿難親



愛未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時  
長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人  
不應如凡人自沒憂海一切有為法是無常  
相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所  
付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以

精四

+

誰為師惡口車匿云何共住一切經首當安  
何語如是種種未來之事應當問佛阿難聞  
是事已心悶少醒得念道力以是問佛佛告  
阿難取意我滅度後汝等當依四念處住  
觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無我以戒為師默擯惡性比

丘結集經教最初皆云如是我聞一時佛在  
某國城山林與若干眾等故云佛令置之若  
要廣釋即檢大鈔疏亦為斷疑下明佛置立  
此言之意也意有三焉一斷疑者謂結集時  
阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛眾起三

精四

士

疑一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿  
難轉身成佛繞唱如是我聞等言三疑頓斷  
既云從佛聞即自非佛明矣真諦三藏引律云爾此通如是也  
我聞二息諍故智論云若不推從佛聞言自  
製作即諍論起故今廢我從聞聞從佛來故  
經傳歷代妙軌不輟此局我聞三異邪故外道經  
初皆立阿憂為吉此局如是疏然雖下二銷文謂  
前釋二序義通諸經今云銷文者唯釋當經  
三分之中今初序分文二初叙意分科言今  
隨文便等者據六成成就合為六段緣初四成  
就經文太少不成全句不可分為四唱故均  
融廣畧總分為三故云文便也云成就者以  
六緣不具教則不興必須具六方得教起故  
云成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如  
是二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標

指此圓覺道理是我親從佛聞疏佛地下二  
引論釋義三初引論疏釋曰下二畧釋疏又  
纂下三引纂靈記結成然集法傳云阿難有  
持聲聞藏二阿難跋陀此云善賢持獨覺藏  
三阿難伽羅此云喜海持菩薩藏但是一人  
隨德疏離釋下二離釋本文初句牒科餘文  
名別

二一約信順合釋二字引智論者彼論具云  
佛法大海信為能入智為能度如是者即是  
信也若人心中有信清淨是人能入佛法若  
無信是人不入佛法不信者言是事不如是  
是不信相故信者言是事如是是信相也疏

故肇公者此下肇公但用智論意非是別理  
是以疏言肇公云也疏信則所下復於肇上  
加云信為入法之初基督為究竟之玄術信  
則所言之理順順則師資之道成由信故所  
說之法皆可順從由順故說聽二途師資建

立者此亦後人傍智論肇公後加也言則雖  
多亦非異理疏又聖下二約法體離釋二字  
二一通約諸經釋二一自狹之寬三一但約  
理此一最局但約理釋唯取如故則劉虬注  
無量義經云爾疏又真下二兼理事若取敵

對阿憂應如此釋今當廣之外道謂阿之言  
無憂之言有萬法雖眾不出有無此則斷常  
之計今如即真空是即妙有既無俗外之真  
故空而非斷阿破無真外之俗故有而非常憂破  
即對破邪宗以彰中道一代時教不出於斯

故云如是言敵對阿憂者百論外道立阿憂  
為吉智論說梵王昔有七十二字以訓於世  
教化眾生後時眾生轉薄梵王因茲吞噉在  
口兩角各有一字是其阿憂亦云阿嘔但梵  
語輕重耳疏又如下三通教義以義中又含

於事理故轉寬也理者道理非為真如故是通也即生公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事如事說因如因說果如果如法之言是當道理故曰如是良以乖法之言名為非故如法之言得稱為是此則能詮之教稱

精

主

於理事也其言雖多但當理言耳不異生公疏又有下二合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也方離過非下則反顯於是義故名是也此雖約當經然亦大同有無不二為如如非有無為是矣於中言唯此因果者還源觀云非真流之行無以契真何有飾真之行不從真起故不異圓覺方是離過之因也果例此知應隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解我聞疏初句牒章餘文三一通

大小乘法相釋二一正釋二一釋我四一約假名直指謂淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有下三總列邪正於中凡夫外道

等如下所辨三通大小賢聖四唯明菩薩又

若約本而言阿難亦通法身我也亦如下說

疏今是下四以正揀邪謂法雖無我隨世流

布假說故無我法中有真我真我即法身如

經疏聞謂下二釋聞然大小乘各有三說

或云唯耳根聞或云唯耳識聞或云根識和

合方有所聞廣如大鈔所說根識俱取是其

正義故今云耳根發識也然具四緣八緣亦

如大鈔廣釋疏雖因下二通妨謂有問言既

是耳聞何言我聞故為此通明我為總該眼

耳等諸根故即佛地論文非邪慢者智論云  
世間語言有三根本一邪二慢三名字凡夫  
具三見道學人具於後二聖人唯一謂隨世  
間但是名字故云非慢心也疏若無下二約  
空宗等釋等於三教謂始教頓教實教故云  
等也雖含三教無相宗義強故偏標也謂若  
但云我既無我聞亦無聞即空宗意若云能  
所雙寂無聞不聞無我不我離念而顯即頓  
教意其從緣空故文含兩勢一釋成上二句  
無我所以二者連下不壞假名即不聞聞耳  
為實教意謂事理無礙故聞與不聞無二義  
故故智論云非耳根能聞亦非耳識非意識  
是聞聲事從多因緣和合得聞不得言一法  
能聞聲何以故耳根無覺故不應聞聲識亦  
無色無對無處故亦不應聞聲聲無覺亦無

精四

十四

根故不能知聲釋曰此上皆明離此衆緣不  
能聞也下云爾時耳根不壞等和合能聞今  
明和合而聞聞即無聞皆實教意若劉公注  
法華云陰入非主為我聽受非情曰聞深照  
緣起悟解法空若斯人也顧命之所因然後  
傳而無執物我同致釋曰此初亦始教意從  
深照緣起下即實教意然皆屬無相宗攝又  
言不聞聞者即涅槃第十九說也疏若約下  
三唯約實教釋亦含圓教中意言以我無我  
等者含兩經意一者淨名云於我無我而不  
二是我無我義二者涅槃云無我法中有真我  
是故敬禮無上尊正當今意則口順世間心  
造真境是自在我疏根境非一異者以根與  
境共為緣起因根說境因境說根互相融即  
故曰非異兩相歷然故曰非一斯為妙耳何

精四

十五

所不聞問阿難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如來方命為侍者自二十年前如來所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難為侍者阿難請如來重說金華經又云阿難得深三昧自通

涅槃經亦云阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推本而言即阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說况同文殊結集何滯迹而疑

焉三辨一時疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦為虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時肇公云即法王啓運嘉會之時

者意亦可知謂開大運演說真乘即嘉善之會也疏說聽究竟者先應難云一會說有多多字句句字有多多刹那如何言一佛地論云此就刹那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約刹那亦不定約四時十二時亦不

約成道已後年數時節名為一時但是聽者根熟感佛為說說者慈悲應機為演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多

聽者時少故不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如來神力或延短念為長劫或促多劫為短念亦不定故但約說聽究竟名為一時更無異義上所釋者多約佛地論疏時者下二出體時無定體約色心分位

以明故云假也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在乃首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但

精四

大

云一邪故為此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一即指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北洲夜半南洲日午東洲日沒西洲日出等如來說

經被於上界諸方流通若說四時等即諸方不徧故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於徧計故須泯之理智唯悟悟即不壞能所故但融之融之即自他不異故云凡聖如

精四

七

也本即本覺始即始覺始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故

名爲一即就此一以辨其時故云一時此乃

以說聽不二而爲一也四明說主疏初句牒

章餘文三初正釋此文二初約涅槃經翻釋

斷德者佛有三德法身斷德由斷煩惱方顯出故報身

智德轉識成智乃名正覺故化身恩德多劫化生利他行滿方能現化

所化緣熟方感佛身故言法報不分者諸處以遮那為

法身以舍那為報身若華嚴宗祖相承古德

翻譯即遮那舍那但梵音小異此翻為光明

徧照或為廣大生息是理智不分之真身也

此經是淨土說故化主是真身是以經云婆

伽婆也疏故佛下二引佛地經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師異餘經所說佛故說世尊殊勝功德云薄伽梵釋曰婆伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝

功德盡虛空者橫也窮未來者豎也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切眾生不名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅

早以異於二乘及權教菩薩覺他者覺一切法無不是如

覺一切眾生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交徹一一徧滿法界如下文云一切障礙即究竟覺等疏若約下二廣顯行相二初約論顯即彼論第一云謂具一切

智本根一切種智後得離煩惱障及所知障於一

切法真諦一切種相俗諦能自開覺亦能開覺一

切有情如睡夢覺如蓮華開故名為佛釋曰

十義者能斷二智所斷二障所覺二諦所得

二利結二覺相是為十也配文可知若各就

當類說者謂以一切智斷煩惱障證真諦名

自覺如夢覺也以種智斷所知障達俗諦能

覺他如蓮華開也疏若依下二約經顯十佛

者離世間品列也成正覺佛者果位妄盡智

顯故願佛者願力周法界轉法輪度眾生故

業報佛者萬行功圓相好福德具足故住持  
佛者自受用身安住自受用土盡未來際而  
不失故涅槃佛者生死永寂故法界佛者若  
心若境若性若相無非佛故心佛者萬法雖  
衆不出一心唯心知覺故三昧佛者雖心境

精四

九

皆佛妄想取着即乖正覺唯平等持心方相  
應故本性佛者將心息妄亦乖本性性本自  
寂性本自知方名真佛故隨樂佛者如理觀  
察隨心所見無非是佛故  
初三及十局於果  
位餘該凡聖於中  
八揀散心九揀虛  
妄六七俱攝也 疏若出下三總出體若心

若境若聖若凡攝歸圓覺故總為諸門佛義  
之體也經說處依真疏二說下初句牒章餘  
文二初通疑難二初總標宗意以釋科文華  
嚴亦云普賢身相如虛空依真而住非國土  
疏然諸下二引經論顯淨土說經行相大疏

於此先通疑難今但潛通伏難而無難辭大  
疏難曰外道言教首建阿憂孔老篇章不標  
處所佛經異此故必以序分為初章說處則  
山城有依明說人則主伴無雜六種成就千  
代楷模邪正區分實由斯矣今云入光明藏

三昧正受現諸淨土與諸菩薩同入等者但  
是真智所造之境非化身形相之依既不言  
佛在何山城國邑則說經主處文不顯彰幸  
為釋通冀無所惑答曰夫三身一體四土一  
性聖言三四者立教有權實對機有隱顯劣機

隱淨說勝機隱微說淨若揀邪教定釋宗則唯標變化  
身土說大小乘法相大乘  
破相及顯性等經若除細惑彰妙境  
則直顯受用自他圓覺密嚴之  
類十有餘本然此了教委  
窮識智之體備搜性相之源深究無明之根  
圓彰無漏之界經宗既詮實境教主須明真



佛故受用身居受用土為諸大士說圓覺經  
餘文大同今疏文二初具列十本淨土經以  
為類例意恐愚者疑此經云此經既無人間  
說處經從何來憑何傳持故引同例通之謂  
若以不標人間之處便疑則此下所引之經

總應疑也以皆無人間說處故同是淨土說

故文二初且總列九經名題今隨所列便指

其文深密解脫經序品第一卷總五如是我聞

一時婆伽婆住法界殿如來境界處眾寶赫

炎一切莊嚴第一之處徧至無量諸世界處

放大光明普照之處即大光明又有重譯之本

題云解深密經序品第一卷亦五如是我聞一

時薄伽梵此是同本重譯即知住最勝光曜

七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無

量方所妙飾間列周圍無際其量難測超過

精

子

三界所行之處法集經卷八如是我聞一時婆  
伽婆在虛空界法界無差別住處不隨二普皆  
嚴潔清淨無垢諸佛如來福智莊嚴一切如  
住如意所化超於三界有為數行過一切譬  
喻不可思議乃至與菩薩摩訶薩眾皆悉清

淨得無常三昧境界與諸菩薩稱讚大乘功

德經卷一如是我聞一時薄伽梵住法界殿諸

佛所行大功德殿大乘密嚴經會品第一卷三

如是我聞一時佛住出過欲色無色無想一

切法自在無礙神足力通密嚴之國神通大

非諸外道二乘行處與諸隣極修觀行者十

億佛土微塵數菩薩摩訶薩俱皆超三界心

識意境智意生身轉於所依成就如幻首楞

嚴法雲三昧處皆入乃至爾時如來應正等

覺從證自智境現法樂住神通辯才現眾色

覺從證自智境現法樂住神通辯才現眾色

像三昧而起出虹電光妙莊嚴殿與諸菩薩  
入於無垢月藏殿中升密嚴道場師子之座  
諸菩薩眾亦皆隨坐云云即是於不  
二境現諸淨土此密嚴  
中諸佛菩薩并餘國土來此會者皆如涅槃  
虛空及非擇滅同住如來  
平等法會乃至去來今佛一

切悉等爲一切法身一切諸佛行皆平等一切

如來光  
嚴住持神通之力無所罣礙慧體究竟無相

法度無極遊于法界無有二行不  
隨順諸菩薩

等猶如塵數一切悉是一生補處各各在於

異佛世界志願無極奉諸慧行各各入於無

所破壞平等法界平等  
法會乃至衆菩薩身無所

動搖皆入  
三昧大毗盧遮那成佛神變加持經第

一如是我聞一時薄伽梵住如來加持廣大

金剛法界宮殿進力入印法門經卷第一如

是我聞一時婆伽婆住如來住持境界之處

去寂滅道場不遠普光法殿福德善根所成

之處平等普徧無可嫌處云云金剛堅固所成

之處不可壞地安固之處婆伽婆善清淨智

慧得成究竟無二之行不  
隨順得至諸法無相

彼岸云云一  
紙半皆是智境方等王經虛空藏所

問第一十卷如是我聞一時婆伽婆遊於如來

行處乃至入無礙智行處二引佛地經顯淨

土相後有論釋之  
後引此一經者彼經云如是我聞一時

薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普

照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圍

無際渺然難測超過三界所行之處勝出世

間善根所起最極自在淨識爲相如來所觀

諸大菩薩眾所雲集大鈔中更列四本在淨

土說經兼圓覺都十五本今但列十者取其

大數又有經在淨居天說或在欲色二界中

說故知說處各隨見聞不應局執疏彼論下

二約佛地論徵釋正破疑情大疏先標云然

淨土說經如所列儀式稍異不標人問山城國

報德學識淺者只如承上釋云說主處者異

故標處所等故或謗或疑細意者疑故佛地論

前已標說也或謗或疑細意者疑故佛地論

中具有通釋但曉此論自反三隅經目十故載

其文大疏次第錄此一段以遮未有的疑謗

愚者惑疑者意云但遮愚者惑聖言定量不

假餘辭自不假疏家自釋也文二初且直明正

義三初立宗因論中於此文前假為問曰受

用變化二佛土中今此淨土何土所攝說此

經佛說佛地為是何身論次此自答有其三

後二也初不正義云取有義此土變化土攝

說此經佛是變化身恐外難云既爾何故經

為處是難故論次云佛為地前等令其欣樂

備因故變化作淨土妙身神力加眾令暫得

見力則皆不見有義此下正當今疏也但文

詳此土受用土攝他受用也說此經佛是受

用身立義宗也此淨土量無邊際故

也此正是今疏所引若暫加眾令見應如餘

也次難破初義云若暫加眾令見應如餘

經分明顯說如法華三變淨土淨名足指按

明顯經不說故地經文皆云佛神力等故云分

結成也此下假為前疏若爾下二假為前難

亦全論文緣在疏中故鈔不引意云地前乃

至二乘凡夫悉不見淨土報身何得人問有

本邪疏論自下三釋成正義標初二句疏取意

法菩薩為示現一切智者及所居處超過世

界如是示現淨土次句超化身機土後句正

結說佛法言示現者謂顯示也皆由文隱故疏

取意標引今五句成兩句又為生廣大勝解

有情願及諸菩薩漸機成熟者勝歡喜故

宜稱也結集流布故受用身居受用土為初地

上菩薩說此上皆疏中令傳法者結集流通

在疏中也此後二句文易故疏依疏又云下

本結集者是菩薩也義如前釋

二會通權實前宗雖正且義理論中先假設

外難云若爾何故不但說彼所說法邪且以不

化身勝妙等法如無量壽觀經等邪下又反

出不標說若不說處及能說者若相不說有身

處之過云若不說處及能說者若相不說有身

如釋迦在不知此法何處在何誰說人是何

切生疑由無主處關故須具說結也後窮盡

云如實義者釋迦牟尼佛已上疏畧却已下

疏中說此經時地前大眾乃云淨土為其說

法故有雙標淨穢者如等目菩薩所問三昧

靜道場釋曰是不壞境界隨識所見故但云

遊不云住也次云初始得佛光熾明唯宜真

諦藏演如來慧暢三世受布無星礙道實之

定佛時以此普智無極唯然正受其定恬怡

忽無形像亦無中無難遇難聞世之過淨土

此下疏文亦不全足但依次雖俱歡喜信受

奉行各信所見身解有淺深所行各異各隨

所解而傳法者為令眾生聞勝希願勤備

彼因當生淨土證佛功德故就勝者所見結

集言婆伽梵住最勝等出結集菩薩隱化身

真身淨土境界之意也餘諸經教例亦如然

由隨機益故但各就本經意趣隱真身淨土

顯化身穢土等也故大疏次此下印定論文

所釋及轉問答妨難并總結等初印論釋分

明不假別議驗前經等類例昭然前所列

之經十經兼皆詮殊勝之事境深細之理趣

至於領受結集瓶注不遺者非登地菩薩則

不堪任故淨土宣揚唯大士親受展轉流布

則羣類普霑此下轉問問華嚴大經宗趣圓

博佛土是華嚴世界佛身是毘盧遮那尚標

穢境之中人天七處初會摩竭國三及七八

普光殿三切利大四夜

摩五兜率六他化九祇園並不離欲界故佛地經等何不然耶答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地經等欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交徹法界圓攝

精

主

稱性而談不逐機宜屈曲故即釋迦全是昆盧不壞

娑婆而見華嚴是以標舉給孤九摩竭會同

於濁世四處在欲天皆閻浮三處在釋相則

金地經說摩竭云其地堅固全剛所成也蓮臺經云見佛坐蓮華藏師子之座

十佛刹微塵數菩薩圍遶一普周法界佛身

一一一一微塵皆徧法界三類各有宗趣何執

一而難乎次下總然佛化儀隱顯殊迹一身

異應一音異聞故教海無邊權實叵測且天

竺小乘宗人尚有總不信大乘經典况時堯

佛滅度後百年龜多持律不如佛在六羣處

乳味不如佛在水味况今向二千年邪

異震旦國與天竺隔遠詎免疑流今以聖言分明顯示

庶祛其惑直入真乘上來總是通疑難竟疏

文中下二正釋文二初開章如疏所科二正釋經

智用中疏二一藏即下釋入於等文三一且

釋藏法界藏者寶性論此下但無名者即鈔也佛性論

勝鬘經皆有諸藏或四種或五種其文小異

其義不殊今就五種言之一如來藏在纏舍

果法故二自性清淨藏在纏不染故三法身

藏果位為功德所依故四出世間上上藏出

纏超過二乘菩薩故初二就凡位說次三就

聖位說次五法界藏謂通因果外持一切染

淨有為故名法界內含一切恒沙性德故名

為藏此義寬通今此大光明藏既聖凡同體

故當此也故華嚴經歎普賢等海會菩薩亦

云入法界藏智無差別彼疏判之亦同此也

至下如來藏章更當廣釋疏起信心真如者  
彼論雖於一心說二門然心真如是總相門  
非別相門然亦該收別盡故論云心真如者  
即是一法界即無二真心為一法界此非弄  
數之一謂如理塵融平等不二  
故稱為一依生聖法故云法界大總相法門  
此下經云不隨順亦是一義

體所謂心性不生不滅釋曰既是總相法門  
即塵沙無漏因果德用之本上引二論皆是  
出大光明藏之體疏諸佛眾生本源者後段  
經文即說疏法性土者即唯識說四土之一  
也餘三者謂自他受用及變化土次下淨土  
章當廣分別疏常寂光土者即天台約智論  
所說四土之一也餘者凡聖雜居土方便有  
餘土實報無礙土也已如懸談第三門中廣  
釋要具說者即再檢之疏息諸下二釋入字  
疏然諸下三釋通光言常光者此復有二一

精四

于六

如諸教說項佩圓光長一尋二即光明徧照  
法界疏放光者此即羣機有見不見對機而  
說有放不放如法華經從眉間白毫相中放  
光照東方萬八千世界靡不周徧然通與光  
數皆無量華嚴經不思議品云一切諸佛有

無邊際無礙解脫示現無量大神通力又如  
來現相品云世尊知諸菩薩心之所念即於  
面門衆齒之間放佛刹微塵數光列十名一  
云云  
一復有佛刹微塵數光明以為眷屬如是等文  
徧於一部若取類收束通即或六通大或十  
小乘

精四

于七

唯華嚴光則身光智光疏唐梵下二釋定相  
一乘此云正思等者海東元曉法師造論釋金剛  
三昧經初釋題目中云三昧此云正思謂在  
定時於所緣境審正思察故名正思如瑜伽  
言三摩地者謂於所緣審正觀察心一境性

故問定應是靜靜住一境云何乃言審正思  
 察思察之用應是尋伺云何說定為思察邪  
 答若守一境即為定者惛沈住境應即是定  
 若正思察名尋伺者邪慧推求應非尋伺當  
 知思察有其二種若通邪正意言分別名思

察者即是尋伺直是分別若唯審正明了緣  
 境名正思察是名定用而非尋伺定通分別  
 及無分別故以審正揀彼尋伺又住一境亦  
 有二種若住一境惛迷暗昧不能審察即是  
 惛沈若住一境不沈不浮審正思察是名為  
 定故以思察別彼惛沈是故當知不以住移  
 揀別定散差別之相何以故捷疾之辯雖速  
 移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而是散  
 故金剛三昧名為正思察者無正不正亡思  
 非思但為別於分別邪念又不同於虛空無

思所以強號為正思耳三昧之名略釋如是  
 經同體中疏二初二明下疏總釋言無漏無  
 明等者無漏則一切稱性清淨也謂出世三  
 乘因果等若人若法此屬聖也無明則一切  
 顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬凡也

論既云皆同真如性相即知凡聖同體故引  
 論釋也然迷悟染淨等法本末分析有同有  
 異今即同也至下文廣令遠離虛幻境界  
 及滅影像堅持禁戒住定脩慧隨順覺心脩  
 習三觀乃至三期道場禮懺等即約異也故

論具云復次覺與不覺有二種相云何為二  
 一者同相二者異相同相者標名也染淨二  
 性真如以此法同以真如為譬如種種瓦器淨法皆同微塵  
 二法為相淨法如是無漏始本末無明本末  
 性相器以塵為性如是無漏始本末無明本末  
 也覺種種業幻此二皆有業用顯現而非實皆  
 也有故云幻此等合種種器也

同真如性相以動真如門作此生滅門中染

如亦以此二法為相淨相可知其染相者是

下文云但以無明而薰習故即有染相是

故備多羅中依於此義說一切眾生本來常

住入於涅槃本依此同相如故說一切眾生自

性涅槃不更滅度故淨名經云一切眾生自

一切眾生即涅槃相不復更滅善提之法此

同相門如上始本二覺即真如故諸佛善提

非備等也又前約不覺即如故眾生舊來入

涅槃今約覺智即真故非可脩相非是了因

諸佛善提無新得也非可脩相非是了因

顯非可作相是生因所非畢竟無得此之二

本有疑云若眾生已入涅槃更無新滅者即

已同諸佛何故不能現報化等色身故下釋

云亦無色相可見如何使現色等邪又疑云

若以法性非是色相可見法故不現色者而

諸佛何故現報化等種種色邪故下釋云

有見色相者唯是隨染業幻所作非是智色

不空之性彼見諸佛種種色等者並是隨眾

以本覺智非是異相者名如種種瓦器各各

可見之法故也如是無漏無明指隨染幻差別

不同喻也下如是無漏無明指隨染幻差別

別明也性染幻差別故是無明法也故彼無

漏法也性染幻差別故是無明法也故彼無

性自是差別故下文云但是無明自性差別

故也諸無漏法順平等性在論其性則無差

別但隨染法差別相故說無漏法有差別耳

如下文中對業識等差別染法故說本覺恒

沙性德又由對治彼染法差別故成始覺萬

德差別也如是染淨皆是真如隨緣顯現似

有而無體故

通名幻也

通名幻也

通名幻也

通名幻也

通名幻也

通名幻也

通名幻也

圓覺經畧疏之鈔卷第九